

VERBALE DEL COLLEGIO DEI REVISORI N. 34 DEL 2020

INVALSI

In data 28 maggio 2020 alle ore 10:30 si è riunito previa regolare convocazione il Collegio dei revisori nelle persone di:

Dott. Antonio Coccimiglio – Presidente;

dott.ssa Elisa Borelli – Componente;

dott.ssa Angela De Rosa – Componente.

Assiste, in modalità remoto, alla seduta il dott. Giovanni Guida, in qualità di primo Referendario della Corte dei conti con funzioni di delegato titolare al controllo sulla gestione dell'INVALSI

Il Collegio si è riunito con il seguente ordine del giorno:

- 1) Controllo atti di gestione;
- 2) Varie ed eventuali.

Facendo seguito a quanto già rappresentato nei precedenti verbali e, da ultimo nel verbale n. 33 del 6 maggio 2020, nonché alle argomentazioni effettuate dal magistrato della Corte dei conti, dott. Guida e alla presenza del Presidente del collegio, dott. Coccimiglio, che ha condiviso le argomentazioni del dott. Guida, in sede di esame di alcune bozze di delibere del Consiglio di amministrazione, alla presenza anche del presidente del Collegio, si invita ancora una volta l'Ente alla rigorosa osservanza della normativa in materia di attribuzione di incarichi di consulenza a personale esterno all'Amministrazione.

In particolare, si ricorda che la disciplina generale, già richiamata, contenuta nell'art. 7 del D.lgs. n. 165/2001, subordina, come noto, la possibilità di far ricorso a tali tipologie di incarico all'eccezionalità e temporaneità dello stesso. Ad essa deve aggiungersi, per quanto riguarda, nello specifico, gli incarichi in materia informatica, la disciplina recata dal comma 146 dell'art. 1 della legge 24 dicembre 2012, n. 228.

Anche la Corte dei conti è intervenuta più volte sulla questione (cfr. ad es. Sez. Veneto n. 114/2019 o App. n. 8/2020) individuando alcuni presupposti di legittimità in assenza dei quali l'amministrazione pubblica non può procedere al conferimento di tale tipologia di incarichi. In particolare:

- La presenza di un'adeguata motivazione, oltre che sull'eccezionalità e straordinarietà alla base dell'incarico, anche avuto riguardo alla rispondenza dell'incarico ad esigenze oggettivamente non sopperibili dalle professionalità interne, non già ad esigenze ordinarie e permanenti, seppur rese urgenti da mancata, errata o tardiva valutazione e/o programmazione dei fabbisogni di personale;
- La temporaneità dell'incarico - prevista espressamente per legge - consegue necessariamente all'esigenza di carattere straordinario. Ragionando a contrario, si giungerebbe alla conclusione che l'esigenza non è di carattere straordinario e transitorio ma di carattere stabile; quest'ultimo caso dovrebbe, dunque, essere oggetto di programmazione ordinaria e di relativa assunzione di personale;
- Quanto all'oggetto dell'incarico di collaborazione, si precisa che lo stesso dovrà avere ad oggetto un'attività specifica e non potrà essere di carattere generale e astratto; sono stati, infatti, ritenuti illegittimi gli incarichi cd. di "consulenza globale", ovvero, a carattere indefinito.

Inoltre, il Collegio delibera di inoltrare al competente ufficio della Corte dei conti il verbale n. 30/2019 con allegata la relazione tecnica con la quale non sono state ammesse a rimborso alcune spese relative ai PON gestione 2014-2020.



Infine, il Collegio conferma il proprio parere positivo espresso con mail del 18 marzo 2020 relativamente alla determina 39/2020 avente ad oggetto il fondo accessorio 2019 relativo al mese di dicembre.

Il presente verbale è stato condiviso dal dott. Guida magistrato delegato della Corte dei conti.

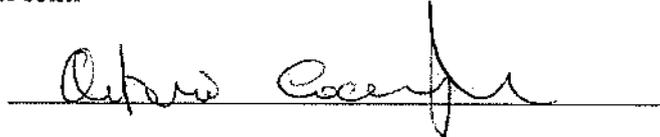
La riunione termina alle ore 12.30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Collegio dei Revisori dei conti

Dott. Antonio Coccimiglio

(Presidente)



Dott.ssa Elisa Borelli

(Componente)



Dott.ssa Angela De Rosa

(Componente)

