

## VERBALE DEL COLLEGIO DEI REVISORI

N. 55 del 2021

In data 18 novembre 2021 alle ore 11:00 si è riunito il Collegio dei revisori dei conti nelle persone di:

- dott.ssa Angela De Rosa – Presidente;
- dott.ssa Antonietta D'Amato – Componente;
- dott. Silvio Salini – Componente;

con il seguente ordine del giorno:

1. Proseguito esame del parere fornito dall'Ufficio Legislativo Istruzione
2. Varie ed eventuali.

Assiste alla seduta. il dott. Giovanni Guida, in qualità di primo Referendario della Corte dei conti con funzioni di delegato titolare al controllo sulla gestione dell'INVALSI.

### 1. **Esame parere fornito dall'Ufficio Legislativo Istruzione**

Al fine di chiarire la posizione del Collegio sul punto all'ordine del giorno, dopo una lunga discussione su tutti i profili da prendere in esame, dalla disanima della normativa esistente per gli altri enti di ricerca, sulla peculiarità della figura del ricercatore e la sua distinzione giuridica da quella del professore universitario, sui contenuti specifici dello Statuto di Invalsi e sul contenuto del parere dell'Ufficio legislativo, il Presidente del Collegio ritenendo ancora aperta la questione dei profili applicativi connessi all'aspetto retributivo del Presidente e all'applicazione della normativa sull'obbligo dell'aspettativa, ritiene che la valutazione della relativa legittimità delle scelte vada intestata alle Amministrazioni competenti *ratione materiae*, ovvero il Dipartimento della Funzione Pubblica, per quanto attiene i profili relativi alla disciplina del rapporto di lavoro pubblico e la RGS, in merito ai profili attinenti la normativa sulla fissazione dei compensi degli Organi, alla luce, in particolare, di quanto previsto dall'articolo 13, lettera f) del Decreto Legislativo 29 ottobre 1999, n. 419 -Riordinamento del sistema degli enti pubblici nazionali, a norma degli articoli 11 e 14 della legge 15 marzo 1997, n. 59, in forza del quale *“la determinazione del compenso eventualmente spettante ai componenti degli organi di amministrazione, ordinari o straordinari, con decreto del Ministro competente, di concerto con il Ministro del tesoro, del bilancio e della programmazione economica, sulla base di eventuali direttive del Presidente del Consiglio dei Ministri; determinazione, con analogo decreto, di gettoni di presenza per i componenti dell'organo assembleare, salvo rimborso delle spese di missione”*.

Alla luce delle coordinate interpretative del decreto di nomina in esame fornite dal parere dell'Ufficio Legislativo Ministero dell'Istruzione e della evidente peculiare situazione soggettiva del Dott. Ricci,

dipendente dell'Invalsi, nominato Presidente dell'Ente e non posto in aspettativa ai sensi dell'art. 53, del d.lgs. n. 165/2001, il Presidente del collegio propone di invitare l'ente a chiedere l'opportuno avviso, sui profili di rispettiva competenza esclusiva, che non potevano essere affrontati *funditus* dal parere in esame emesso dall'Amministrazione vigilante adottante lo stesso provvedimento di nomina oggetto dell'odierno esame, al competente Dipartimento della Funzione Pubblica, nonché alla RGS.

Il dott. Salini e la dott.ssa D'Amato ritengono, invece, più opportuno, anche in ragione della dovuta correttezza gestionale dei rapporti istituzionali, attesa l'attività di consulenza giuridica per il Ministro posta in capo all'Ufficio legislativo ex art. 5, comma 1, del DPCM n. 167 del 30 settembre 2020 - che sul punto ha ritenuto l'insussistenza di profili di incompatibilità se rispettato l'art. 18, comma 2 dello Statuto - , di invitare l'ente a chiedere un supplemento al medesimo Ufficio legislativo del Ministero dell'istruzione in qualità di Ministero vigilante in merito alla previsione dell'articolo 1, comma 2 del Dm 260 del 6 agosto 2021, finalizzato a chiarire le ragioni della non piena applicabilità del dlgs 165/2001 agli EPR e segnatamente dell'art. 53 al caso di specie. In particolare, appare opportuno che venga precisata la linea interpretativa assunta e idonea a coniugare la disciplina delle incompatibilità previste per i pubblici dipendenti con il corollario esegetico che si è voluto trarre dalla citata previsione del DM, in modo da poter acquisire in modo completo e approfondito le ragioni sottese alle scelte effettuate dal Ministero vigilante nell'adozione del decreto.

Alla luce di quanto rappresentato si invita l'ente a chiedere all'Ufficio legislativo del Ministero dell'istruzione un chiarimento ulteriore in merito specifico ai due punti sopra indicati con specifico riferimento ai profili applicativi del compenso, sottolineandone la particolare urgenza.

La riunione termina alle ore 12:00 previa stesura del presente verbale.

Letto, confermato e sottoscritto.

## Il Collegio dei Revisori dei conti

Dott.ssa Angela De Rosa (Presidente)

Dott.ssa Antonietta D'Amato (Componente)

Dott. Silvio Salini (Componente)