

Analisi del trend INVALSI per il miglioramento degli apprendimenti



Andrea Maffia – Marco Pelillo
Istituto Comprensivo n. 5 Bologna

INVALSI - AREA RILEVAZIONI NAZIONALI E INTERNAZIONALI

Trivi in [italiano](#) | INVALSI - Area rilevazioni nazionali e internazionali

Rilevazioni Nazionali

- [H] Home page Area Prove
- [D] Date di somministrazione
- [S] Scadenzario
- [I] Trasmissione dati di contesto
- [P] Calendario trasmissione dati delle prove
- [M] Materiale informativo
- [T] Strumenti
- [N] Normativa
- [V] Informativa Privacy
- [C] Contatti

Area riservata

- [A] Scuola autori

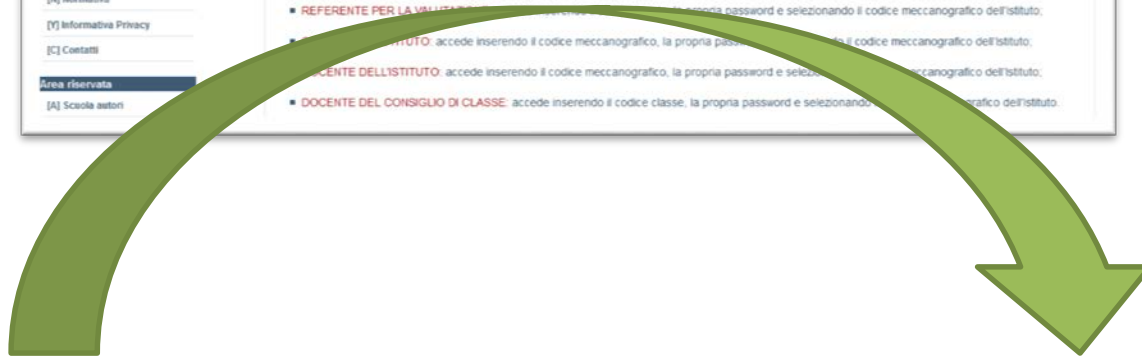
Area rilevazioni nazionali e internazionali - Area riservata

Istruzioni per l'utilizzo dell'area riservata

L'accesso può essere effettuato selezionando uno dei ruoli disponibili e inserendo le relative credenziali, a seconda del ruolo con cui si autentica, l'utente vedrà attive solo le funzioni a cui è stato abilitato.

Elenco dei ruoli attivi (aggiornamento agosto 2016):

- **SEGRETERIA SCOLASTICA:** accede inserendo il codice meccanografico dell'istituto e la password utilizzata lo scorso anno. Si rammenta che questo ruolo è quello utilizzato negli scorsi anni per accedere ai moduli web riservati all'istituzione scolastica;
- **DIRIGENTE SCOLASTICO:** accede inserendo il codice fiscale, la propria password e selezionando il codice meccanografico dell'istituto;
- **REFERENTE PER LA VALUTAZIONE:** accede inserendo il codice meccanografico dell'istituto, la propria password e selezionando il codice meccanografico dell'istituto;
- **REFERENTE DELL'ISTITUTO:** accede inserendo il codice meccanografico, la propria password e selezionando il codice meccanografico dell'istituto;
- **DOCENTE DEL CONSIGLIO DI CLASSE:** accede inserendo il codice classe, la propria password e selezionando il codice meccanografico dell'istituto.



Area restituzione dati Istituzione scolastica 408010570803
 Profilo di accesso: Docente del consiglio di classe

Presentazione

Rilevazioni Nazionali 2014

Prova Nazionale 2014

Note

Contatti

Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze

Punteggi Generali

Dettagli della prova di Italiano

Dettagli della prova di Matematica

Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento

Correlazioni

[Dettaglio risposte per](#)
[Dettaglio risposte per](#)
[Grafici Italiano](#)
[Grafici Matematica](#)

Tavola 1B - Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1b}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	Punteggio EMILIA-ROMAGNA (60,2) ⁵	Punteggio Nord Est (61,1) ⁵	Punteggio Italia (57,3) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>cheating</i> in percentuale
408010570801	∅	∅	n.d.	∅	∅	∅	∅	∅
408010570802	∅	∅	n.d.	∅	∅	∅	∅	∅
408010570803	58,8	193,0	n.d.	↓	↓	↑	58,8	∅
408010570804	∅	∅	n.d.	∅	∅	∅	∅	∅
408010570805	∅	∅	n.d.	∅	∅	∅	∅	∅
BOIC816008	58,4	193,7	n.d.	↓	↓	↑	58,4	0,0 ⁷

Fermarsi a questa analisi significa cominciare a confrontare la “bontà” degli apprendimenti andando a vedere se, nelle varie rilevazioni, si è riusciti a superare la media regionale/nazionale oppure no



Ma...

Con questo tipo di confronto si trascura:

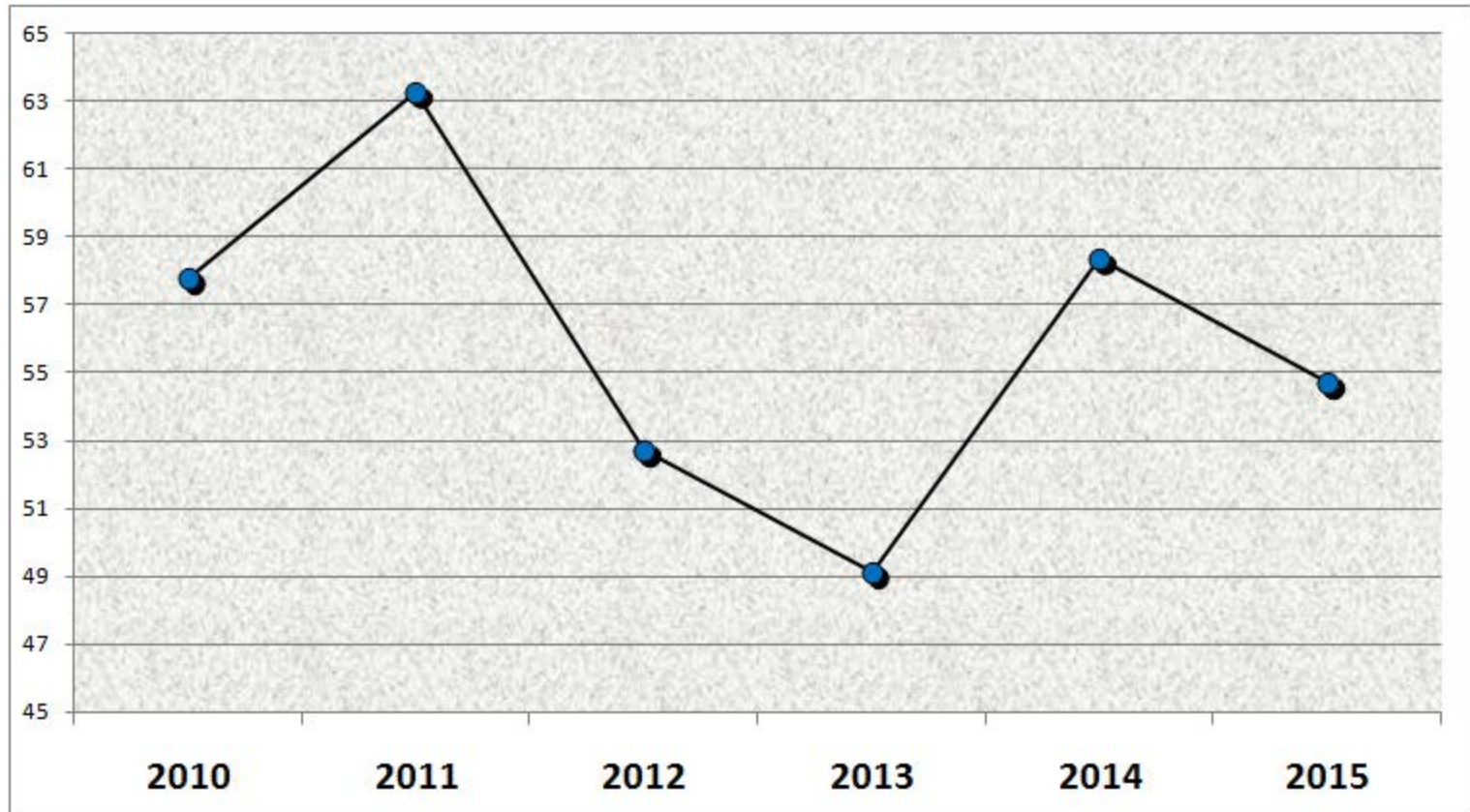
- **la diversa difficoltà** di ogni singola prova
- **il livello di partenza** degli studenti
- **il contesto specifico** in cui la rilevazione è svolta

Diverse difficoltà

I.C. 5 – Terza secondaria - MAT

2010	2011	2012	2013	2014	2015
57.8	63.3	52.7	49.1	58.4	54.7

Diverse difficoltà

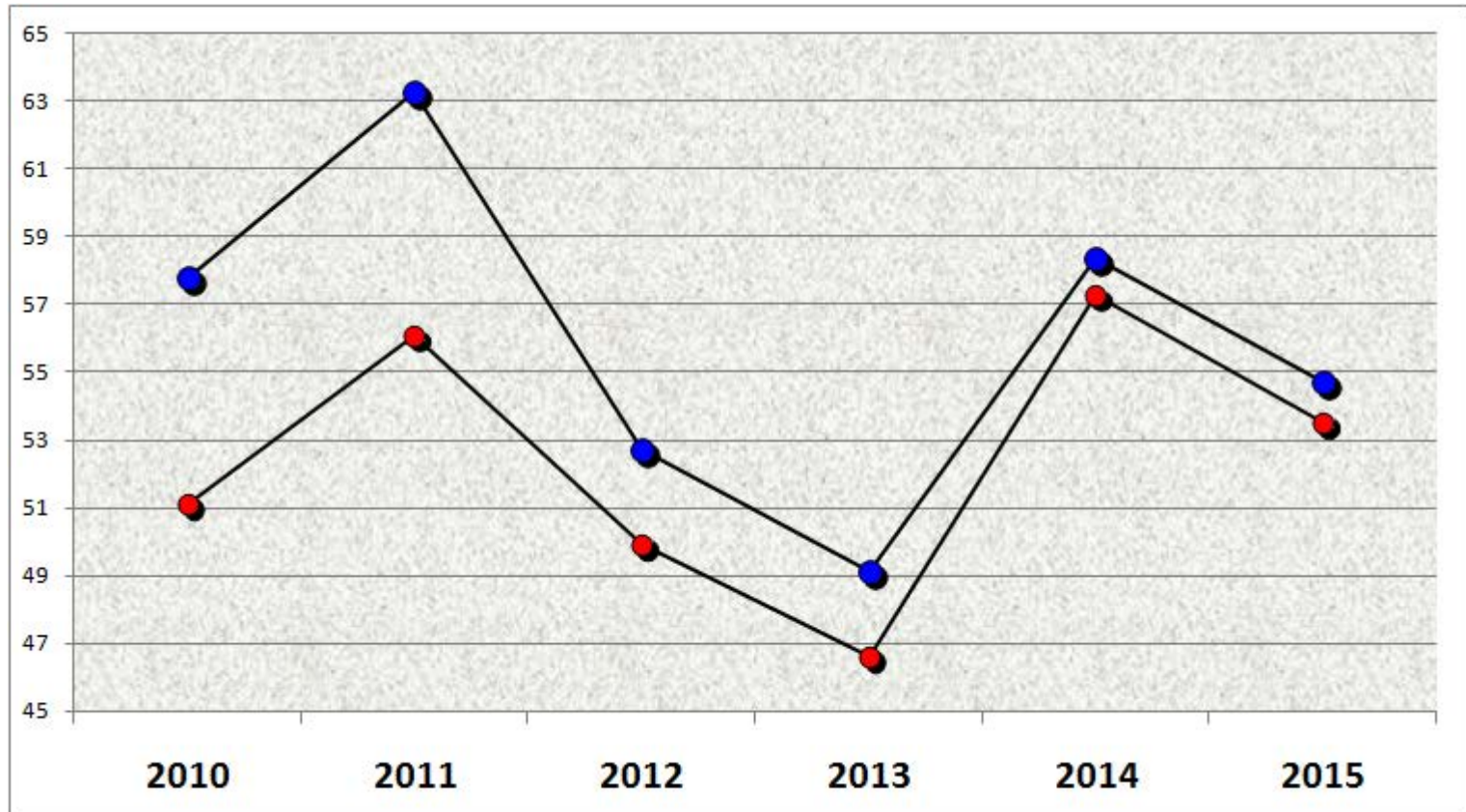


Diverse difficoltà

Terza secondaria - MAT

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
IC5	57.8	63.3	52.7	49.1	58.4	54.7
Naz	51.1	56.1	49.9	46.6	57.3	53.5

Diverse difficoltà

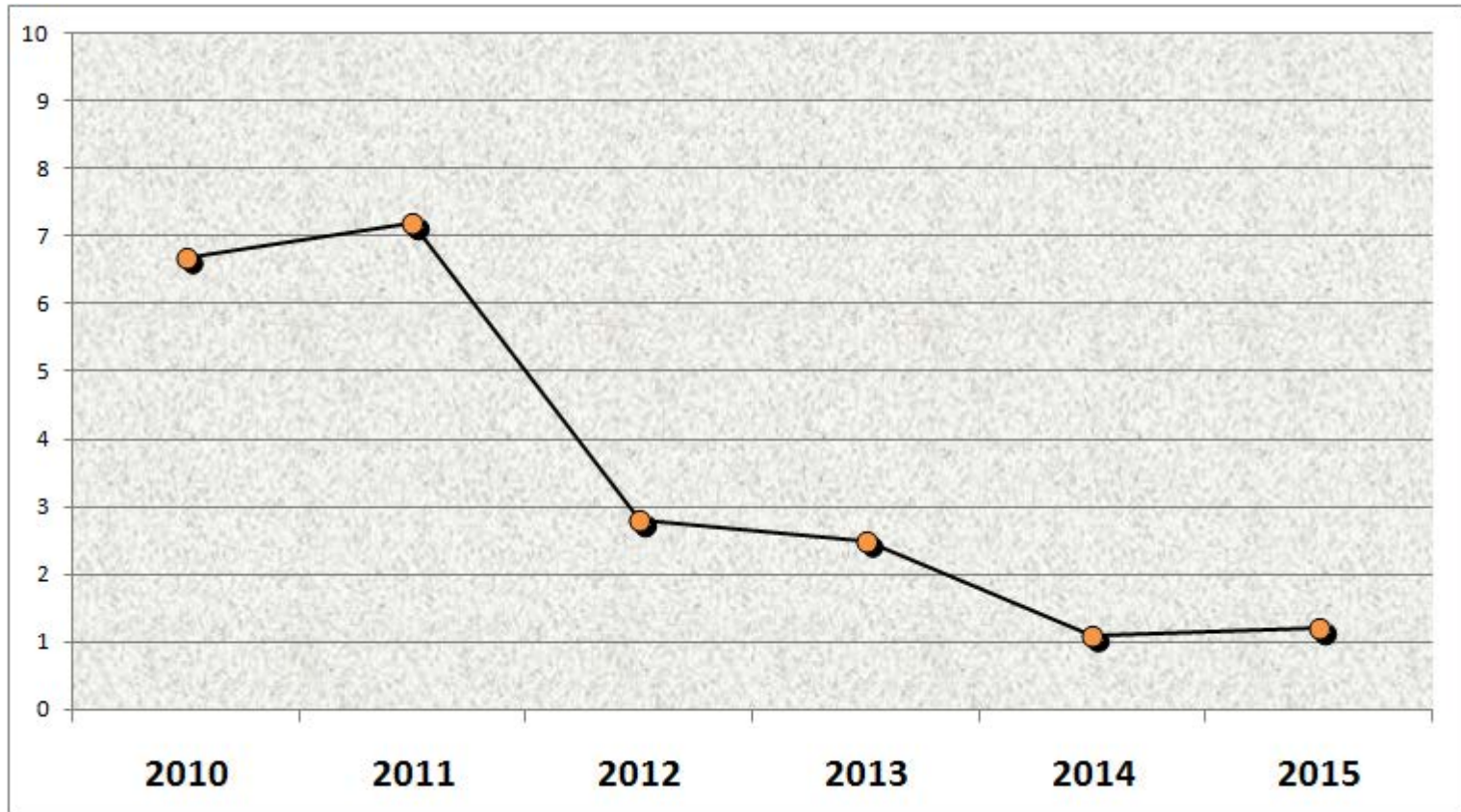


Diverse difficoltà

Terza secondaria - MAT

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
IC5	57.8	63.3	52.7	49.1	58.4	54.7
Naz	51.1	56.1	49.9	46.6	57.3	53.5
Δ	6.7	7.2	2.8	2.5	1.1	1.2

Diverse difficoltà



Ammesso che si possa considerare che le prestazioni medie a livello nazionale non varino in modo significativo in tempi brevi

questo assunto

non è sicuramente valido a livello locale

Per quali motivi ?

Per esempio: il nostro contesto

- **Percentuale di alunni stranieri** varia negli anni (politiche abitative del quartiere, ricongiungimenti, ...)
- **Provenienza degli alunni stranieri** varia negli anni (gap linguistici differenti)
- **Fenomeni territoriali** (chiusura campo rom, inaugurazione nuovi quartieri residenziali, ...)
- **Questioni scolastiche** (effetti del cambio di dirigenza, orientamento nei passaggi, ...)

Livello di partenza

Classi I- Secondaria

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
ITA	+ 3,3	- 6,1	- 8,3	- 7,2	non ci sono dati	non ci sono dati
MAT	+ 4,1	- 4,4	- 4,2	- 2,6	non ci sono dati	non ci sono dati

Classi III- Secondaria

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
ITA	+ 5,5	+ 7,1	+ 3,4	+ 2,8	+1,6	-2,4
MAT	+ 6,7	+ 7,2	+ 2,8	+ 2,5	+1,1	+1,2

Livello di partenza

Secondaria - MAT

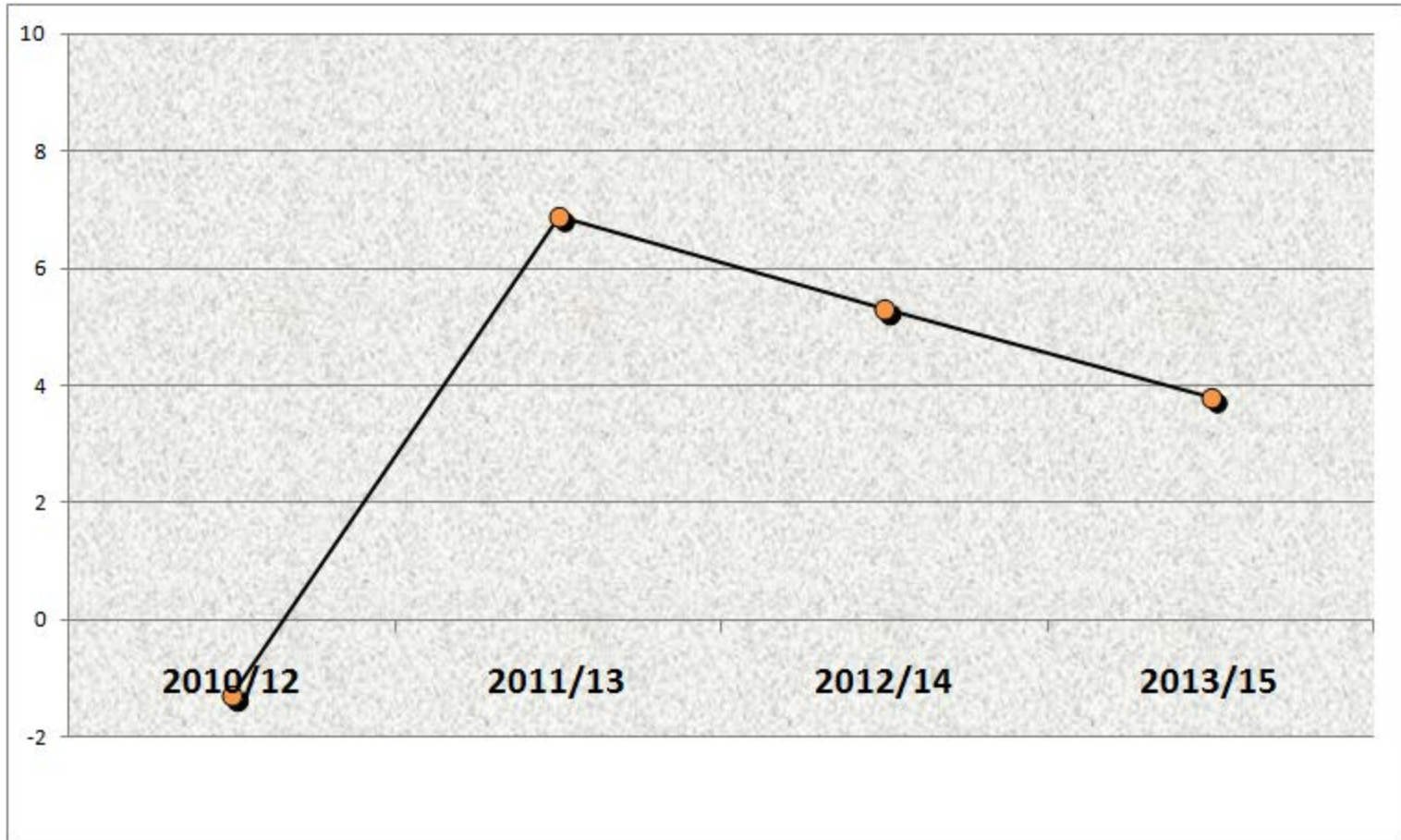
	2010/12	2011/13	2012/14	2013/15
--	----------------	----------------	----------------	----------------

L06	+4.1	-4.4	-4.2	-2.6
-----	------	------	------	------

L08	+2.8	+2.5	+1.1	+1.2
-----	------	------	------	------

Δ	-1.3	+6.9	+5.3	+3.8
----------	------	------	------	------

Livello di partenza



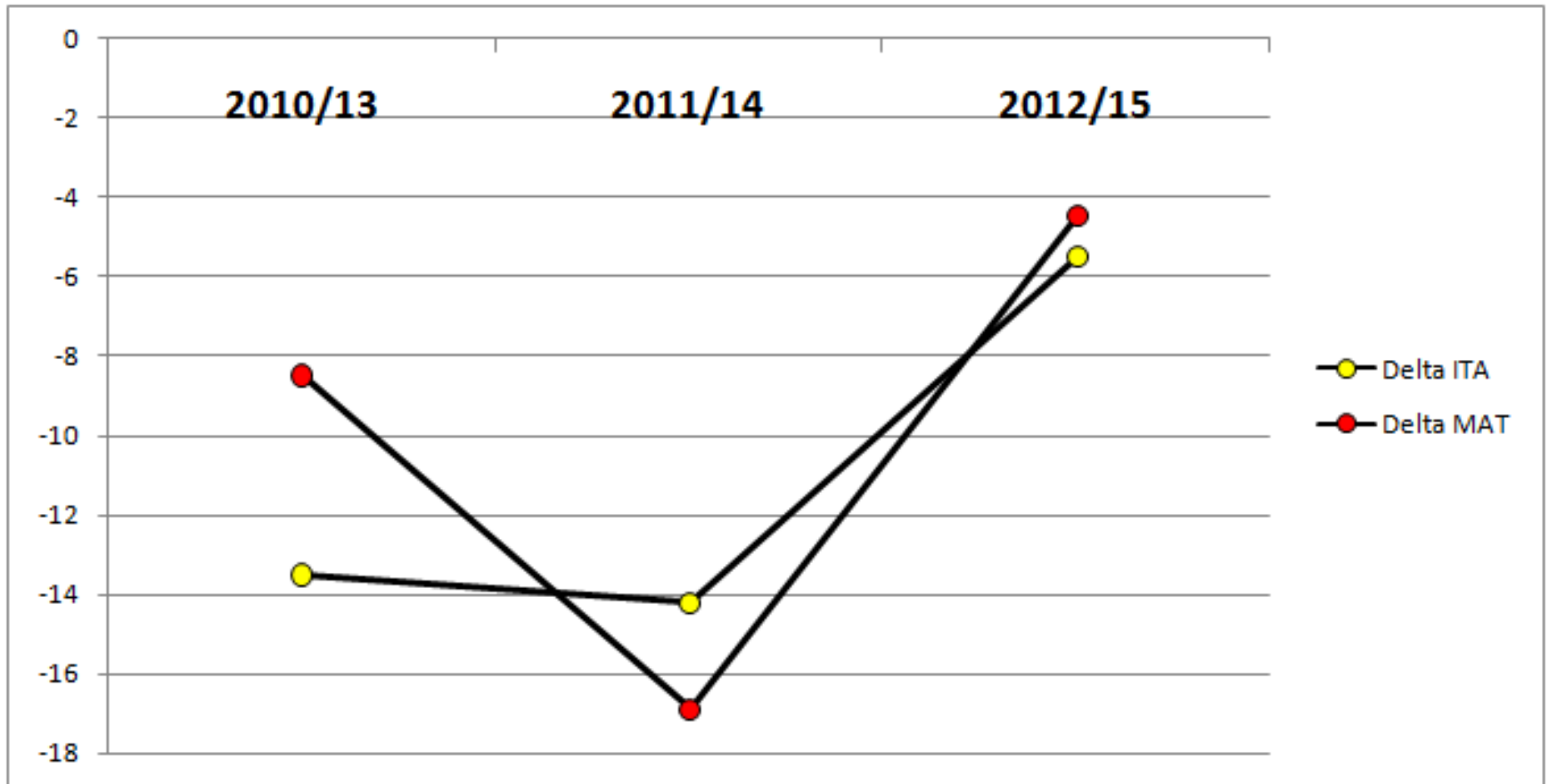
Classi II- Primaria

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
ITA	+ 3,0	+ 11,3	+ 4,1	+ 1,6	-3,2	+2,5
MAT	+ 4,1	+ 13,9	+ 4,5	+ 5,4	+0,9	-1,8

Classi V- Primaria

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
ITA	+ 7,0	- 8,3	- 21,6	- 10,5	-2,9	-1,4
MAT	+ 10,8	- 12,1	- 6,9	- 4,4	-3,0	0,0

Livello di partenza



Come interpretare ?

Questa analisi impone riflessioni sull'efficacia della didattica nei **diversi livelli**

Dato che la popolazione della primaria (nel nostro caso) non corrisponde a quella della secondaria, non è possibile fare la stessa analisi **fra** i livelli

...ma i risultati potrebbero non dipendere solo dalla didattica

Svolgimento della prova

Da quando gli insegnanti vengono sensibilizzati sull'importanza delle prove

- Aumento del numero di studenti presenti alla prova
- Diminuzione 'cheating': da massimi intorno al 50% a valori che non superano il 6%

Un passo indietro

Classi I- Secondaria

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
ITA	+ 3,3	- 6,1	- 8,3	- 7,2	non ci sono dati	non ci sono dati
MAT	+ 4,1	- 4,4	- 4,2	- 2,6	non ci sono dati	non ci sono dati

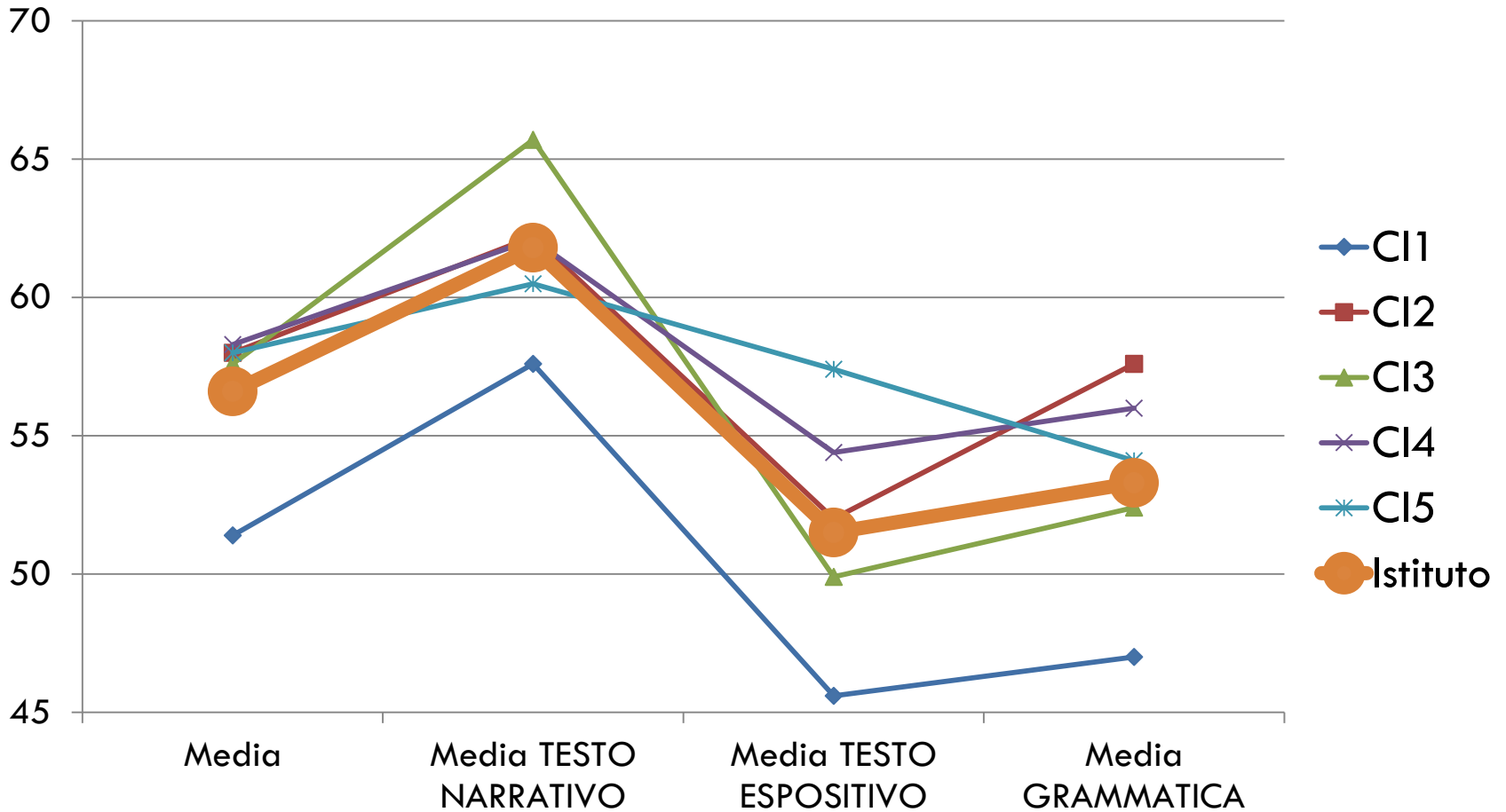
Classi III- Secondaria

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
ITA	+ 5,5	+ 7,1	+ 3,4	+ 2,8	+1,6	-2,4
MAT	+ 6,7	+ 7,2	+ 2,8	+ 2,5	+1,1	+1,2

I “nuovi” dati

- Permettono di continuare questo tipo di analisi nonostante l'assenza della prova L06
- Essendo disponibili già durante il primo anno danno informazione “in ingresso”

I “nuovi” dati



I “nuovi” dati

		Media (netto cheating) ITA
Classe 1		43,6
Classe 2		54,8
Classe 3		59,0
Classe 4		53,7
Classe 5		59,0
Istituto		54,0
Naz	Inf	53,8
	Sup	55,4

Migliorare la didattica

Queste informazioni hanno indirizzato gli interventi didattici

Tali interventi sono da monitorare, per es. attraverso l'introduzione di prove comuni per le diverse classi

Si apre quindi il tema del rapporto che può esserci fra la valutazione interna e quella esterna

Grazie per l'attenzione

pelillo.ic5@hotmail.it

a.maffia@ic5bo.istruzioneer.it