



# Appendice C

## ePIRLS 2016

### Tabelle Internazionali

### LETTURA ONLINE



#### BOX C.1 Definizioni e simboli utilizzati nelle tabelle

- Ж Il punteggio medio non è una misura attendibile poiché la percentuale di studenti con un punteggio al di sotto del Livello (benchmark) Basso è superiore al 25%.
  - ψ Il punteggio medio potrebbe non essere una misura attendibile poiché la percentuale di studenti con punteggio al di sotto del Livello (benchmark) Basso è compresa tra il 15% e il 25%.
  - ~ I dati non sono sufficienti per riportare un punteggio.
  - I dati non sono comparabili.
  - r I dati sono disponibili per una percentuale di studenti compresa tra il 70% e l'85%.
  - s I dati sono disponibili per una percentuale di studenti compresa tra il 50% e il 70%.
  - x I dati sono disponibili per una percentuale di studenti inferiore al 50% - interpretare con cautela.
- 
- 1 La definizione della popolazione nazionale oggetto d'indagine non corrisponde pienamente alla definizione di popolazione oggetto di indagine stabilita a livello internazionale.
  - 2 La definizione della popolazione nazionale oggetto d'indagine copre tra il 90% e il 95% della popolazione nazionale.
  - 3 La definizione della popolazione nazionale oggetto d'indagine copre meno del 90% della popolazione nazionale (ma più del 77%).

Linee guida PIRLS 2016 per il tasso di partecipazione del campione: i tassi minimi di partecipazione sono stati stabiliti all'85% sia per le scuole sia per gli studenti o ad un tasso combinato (il prodotto tra il tasso di partecipazione di scuole e studenti) del 75%.

I Paesi partecipanti che non hanno rispettato queste linee guida sono indicati con i seguenti simboli:

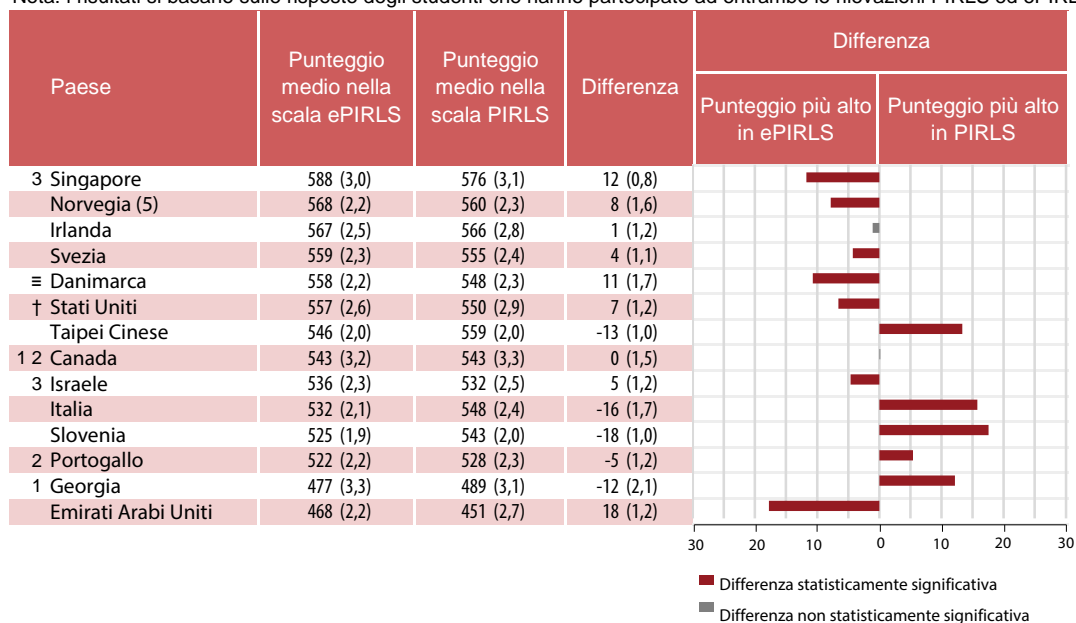
- † Copertura del campione raggiunta solo dopo i rimpiazzi.
- ‡ Copertura del campione quasi raggiunta dopo i rimpiazzi.
- ≡ Non ha soddisfatto le linee guida per il tasso di partecipazione del campione.

Media PIRLS si riferisce alla media calcolata nel 2001 con un valore di 500 e una deviazione standard di 100.

Media internazionale si riferisce alla media calcolata sui Paesi che hanno partecipato alla rilevazione del 2016.

**Tabella 1: Distribuzione del punteggio in ePIRLS**

Nota: i risultati si basano sulle risposte degli studenti che hanno partecipato ad entrambe le rilevazioni PIRLS ed ePIRLS.



Per facilitare la comparazione tra i risultati di ePIRLS e PIRLS, i dati di ePIRLS sono riportati sulla scala PIRLS. I punteggi ePIRLS sono direttamente confrontabili con i punteggi PIRLS: gli studenti con un punteggio più elevato in ePIRLS hanno conseguito un risultato relativamente migliore rispetto a PIRLS, mentre gli studenti con un punteggio inferiore in ePIRLS hanno ottenuto un punteggio più basso in PIRLS.

( ) Gli errori standard sono tra parentesi. I risultati sono arrotondati al numero intero più vicino (in alcuni casi i totali non sono del tutto coerenti).

**Tabella 2: Confronti multipli dei punteggi medi degli studenti in ePIRLS e PIRLS**

Nota: i risultati si basano sugli studenti che hanno partecipato ad ePIRLS e PIRLS.

Istruzioni: leggere lungo la riga riferita ad un Paese per confrontarne la performance con i Paesi elencati sulla parte superiore del grafico. I simboli indicano se il punteggio medio del Paese lungo la riga è significativamente inferiore o significativamente superiore rispetto al Paese di confronto o se non vi è alcuna differenza statisticamente significativa tra i punteggi medi dei due Paesi.

ePIRLS	
Paese	Punteggio medio nella scala ePIRLS
Singapore	588 (3,0)
Norvegia (5)	568 (2,2)
Irlanda	567 (2,5)
Svezia	559 (2,3)
Danimarca	558 (2,2)
Stati Uniti	557 (2,6)
Taipei Cinese	546 (2,0)
Canada	543 (3,2)
Israele	536 (2,3)
Italia	532 (2,1)
Slovenia	525 (1,9)
Portogallo	522 (2,2)
Georgia	477 (3,3)
Emirati Arabi Uniti	468 (2,2)

PIRLS	
Paese	Punteggio medio nella scala PIRLS
Singapore	576 (3,1)
Irlanda	566 (2,8)
Norvegia (5)	560 (2,3)
Taipei Cinese	559 (2,0)
Svezia	555 (2,4)
Stati Uniti	550 (2,9)
Italia	548 (2,4)
Danimarca	548 (2,3)
Canada	543 (3,3)
Slovenia	543 (2,0)
Israele	532 (2,5)
Portogallo	528 (2,3)
Georgia	489 (3,1)
Emirati Arabi Uniti	451 (2,7)

FONTE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study - PIRLS 2016

- ◐ Punteggio medio significativamente superiore rispetto al Paese di confronto
- ◑ Punteggio medio significativamente inferiore rispetto al Paese di confronto

- ◐ Punteggio medio significativamente superiore rispetto al Paese di confronto
- ◑ Punteggio medio significativamente inferiore rispetto al Paese di confronto

I test di significatività non sono stati adattati per i confronti multipli. Il cinque per cento dei confronti potrebbe risultare statisticamente significativo per caso.

( ) Gli errori standard figurano in parentesi. I risultati sono arrotondati al numero intero più vicino (in alcuni casi i totali non sono del tutto coerenti).

**Tabella 3: Punteggi medi degli studenti per genere in ePIRLS e PIRLS**

Nota: i risultati si basano sulle risposte degli studenti che hanno partecipato ad entrambe le rilevazioni PIRLS ed ePIRLS.

ePIRLS	Femmine		Maschi		Differenza di genere (Valore assoluto)	Differenza di genere	
	Percentuale di studenti	Punteggio medio nella scala ePIRLS	Percentuale di studenti	Punteggio medio nella scala ePIRLS		Femmine (punteggio più alto)	Maschi (punteggio più alto)
Italia	49 (0,8)	534 (2,6)	51 (0,8)	531 (2,4)	2 (2,6)		
2 Portogallo	49 (0,8)	524 (2,6)	51 (0,8)	521 (2,6)	3 (2,7)		
≡ Danimarca	51 (0,9)	560 (2,9)	49 (0,9)	556 (2,9)	4 (3,8)		
† Stati Uniti	50 (0,7)	560 (2,8)	50 (0,7)	554 (3,1)	6 (2,9)		
1 2 Canada	50 (1,0)	547 (3,7)	50 (1,0)	539 (3,7)	8 (3,8)		
Taipei Cinese	48 (0,7)	551 (2,3)	52 (0,7)	541 (2,2)	9 (2,0)		
Irlanda	51 (1,7)	572 (2,8)	49 (1,7)	561 (3,4)	11 (3,6)		
3 Israele	51 (1,2)	542 (2,5)	49 (1,2)	530 (3,1)	11 (3,0)		
Slovenia	50 (0,8)	532 (2,5)	50 (0,8)	518 (2,5)	14 (3,3)		
Svezia	49 (1,1)	567 (2,6)	51 (1,1)	552 (2,7)	15 (2,5)		
1 Georgia	49 (0,9)	485 (3,2)	51 (0,9)	469 (3,8)	15 (2,5)		
Norvegia (5)	51 (1,2)	576 (2,6)	49 (1,2)	558 (2,9)	18 (3,2)		
3 Singapore	49 (0,6)	599 (3,2)	51 (0,6)	578 (3,3)	21 (2,8)		
Emirati Arabi Uniti	49 (1,9)	483 (3,4)	51 (1,9)	454 (4,1)	29 (6,3)		
Media Paesi partecipanti	50 (0,3)	545 (0,8)	50 (0,3)	533 (0,8)	12 (0,9)		

FONTE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study - PIRLS 2016

PIRLS	Femmine		Maschi		Differenza di genere (Valore assoluto)	Differenza di genere	
	Percentuale di studenti	Punteggio medio nella scala PIRLS	Percentuale di studenti	Punteggio medio nella scala PIRLS		Femmine (punteggio più alto)	Maschi (punteggio più alto)
2 Portogallo	49 (0,8)	529 (2,7)	51 (0,8)	527 (2,6)	1 (2,7)		
Taipei Cinese	48 (0,7)	563 (2,2)	52 (0,7)	556 (2,3)	7 (1,9)		
Italia	49 (0,8)	552 (2,7)	51 (0,8)	545 (2,6)	7 (2,6)		
† Stati Uniti	50 (0,7)	555 (3,0)	50 (0,7)	545 (3,4)	9 (3,0)		
1 2 Canada	50 (1,0)	548 (3,6)	50 (1,0)	537 (3,7)	11 (3,4)		
Irlanda	51 (1,7)	571 (3,3)	49 (1,7)	560 (3,6)	11 (4,1)		
≡ Danimarca	51 (0,9)	554 (3,1)	49 (0,9)	541 (2,8)	13 (3,6)		
3 Israele	51 (1,2)	538 (2,8)	49 (1,2)	524 (3,4)	14 (3,7)		
Svezia	49 (1,1)	563 (2,6)	51 (1,1)	547 (2,8)	16 (2,5)		
3 Singapore	49 (0,6)	585 (3,5)	51 (0,6)	568 (3,4)	17 (3,1)		
Slovenia	50 (0,8)	552 (2,3)	50 (0,8)	534 (2,7)	18 (3,1)		
1 Georgia	49 (0,9)	499 (3,0)	51 (0,9)	480 (3,7)	19 (3,0)		
Norvegia (5)	51 (1,2)	571 (2,8)	49 (1,2)	549 (2,6)	22 (2,8)		
Emirati Arabi Uniti	49 (1,9)	466 (4,0)	51 (1,9)	436 (4,6)	29 (6,8)		
Media Paesi partecipanti	50 (0,3)	546 (0,8)	50 (0,3)	532 (0,9)	14 (0,9)		

■ Differenza statisticamente significativa  
 ■ Differenza non statisticamente significativa

( ) Gli errori standard sono tra parentesi. I risultati sono arrotondati al numero intero più vicino (in alcuni casi i totali non sono del tutto coerenti).

**Tabella 4:** Punteggio medio in ePIRLS rispetto al punteggio medio in lettura PIRLS Testi Informativi

Nota: i risultati si basano sulle risposte degli studenti che hanno partecipato ad entrambe le rilevazioni PIRLS ed ePIRLS.

Paese	Punteggio medio nella scala ePIRLS Online	Punteggio medio nella scala PIRLS Testi Informativi	Differenza	Differenza	
				Punteggio superiore in ePIRLS Online	Punteggio superiore in PIRLS Testi Informativi
≡ Danimarca	558 (2,2)	544 (2,7)	15 (1,9)	15	0
† Stati Uniti	557 (2,6)	543 (2,9)	13 (1,4)	13	0
3 Singapore	588 (3,0)	579 (3,3)	9 (1,1)	9	0
Emirati Arabi Uniti	468 (2,2)	460 (2,7)	8 (1,3)	8	0
Norvegia (5)	568 (2,2)	560 (2,4)	8 (1,5)	8	0
3 Israele	536 (2,3)	530 (2,4)	6 (1,4)	6	0
Svezia	559 (2,3)	555 (2,6)	5 (1,4)	5	0
Irlanda	567 (2,5)	564 (3,0)	3 (1,5)	3	0
1 2 Canada	543 (3,2)	540 (3,2)	3 (1,4)	3	0
2 Portogallo	522 (2,2)	528 (2,4)	-6 (1,1)	0	-6
1 Georgia	477 (3,3)	487 (3,4)	-10 (2,4)	0	-10
Italia	532 (2,1)	549 (2,4)	-17 (1,9)	0	-17
Slovenia	525 (1,9)	544 (2,1)	-19 (1,1)	0	-19
Taipei Cinese	546 (2,0)	569 (2,2)	-24 (1,5)	0	-24

FONTE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

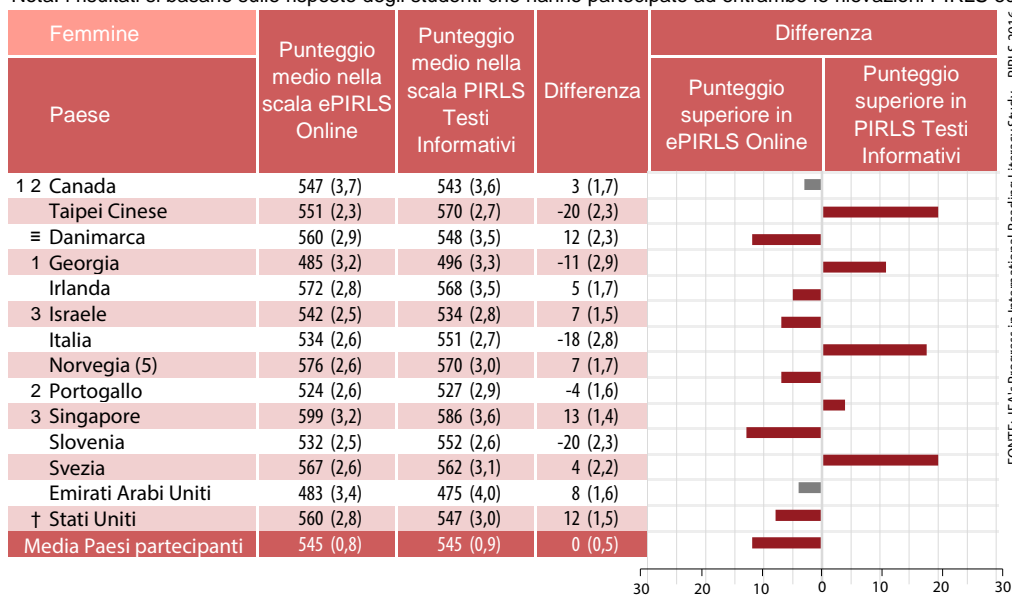
30 20 10 0 10 20 30

■ Differenza statisticamente significativa  
 ■ Differenza non statisticamente significativa

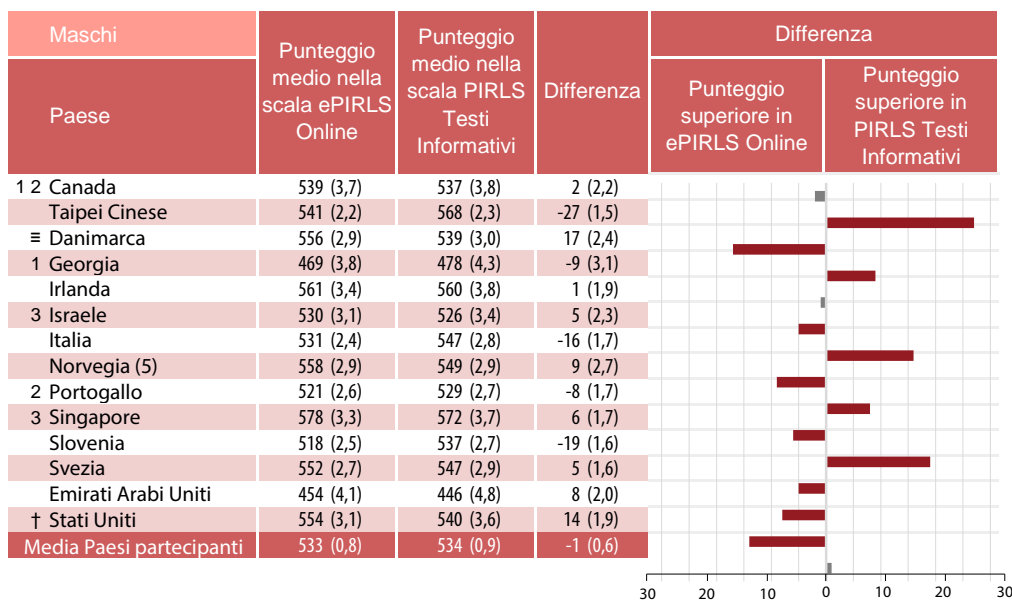
( ) Gli errori standard sono in parentesi. I risultati sono arrotondati al numero intero più vicino (in alcuni casi i totali non sono del tutto coerenti).

**Tabella 5: Differenze di punteggio per genere tra ePIRLS e PIRLS Testi Informativi**

Nota: i risultati si basano sulle risposte degli studenti che hanno partecipato ad entrambe le rilevazioni PIRLS ed ePIRLS.



FONTE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study - PIRLS 2016



■ Differenza statisticamente significativa  
 ■ Differenza non statisticamente significativa

( ) Gli errori standard sono in parentesi. I risultati sono arrotondati al numero intero più vicino (in alcuni casi i totali non sono del tutto coerenti).

**Tabella 6: Punteggio medio nei processi di comprensione – ePIRLS Online**

Nota: i risultati si basano sulle risposte degli studenti che hanno partecipato ad entrambe le rilevazioni PIRLS ed ePIRLS.

Paese	Punteggio medio nella scala ePIRLS Online	Individuare informazioni e fare inferenze dirette		Interpretare, integrare e valutare		Differenza dal punteggio totale ePIRLS	
		Punteggio medio nella scala	Differenza dal punteggio totale ePIRLS	Punteggio medio nella scala	Differenza dal punteggio totale ePIRLS	Punteggio del processo inferiore rispetto al punteggio totale ePIRLS	Punteggio del processo superiore rispetto al punteggio totale ePIRLS
3 Singapore	588 (3,0)	594 (3,3)	6 (0,7) ▲	585 (3,1)	-3 (0,8) ▼		
Norvegia (5)	568 (2,2)	567 (2,2)	0 (1,4)	568 (2,3)	0 (1,1)		
Irlanda	567 (2,5)	566 (2,4)	-1 (0,9)	568 (2,5)	1 (0,8)		
Svezia	559 (2,3)	561 (2,2)	1 (0,8)	559 (2,5)	0 (1,1)		
≡ Danimarca	558 (2,2)	560 (2,2)	2 (1,0)	556 (2,6)	-2 (1,3)		
† Stati Uniti	557 (2,6)	553 (2,6)	-3 (0,8) ▼	560 (2,6)	3 (0,6) ▲		
Taipei Cinese	546 (2,0)	548 (2,1)	3 (0,6) ▲	544 (1,9)	-2 (0,8) ▼		
1 2 Canada	543 (3,2)	541 (3,0)	-2 (0,8) ▼	545 (3,2)	2 (0,8) ▲		
3 Israele	536 (2,3)	536 (2,5)	0 (1,3)	535 (2,4)	-1 (1,0)		
Italia	532 (2,1)	534 (2,1)	2 (0,9)	531 (2,3)	-2 (1,0)		
Slovenia	525 (1,9)	525 (1,8)	0 (1,1)	523 (2,0)	-2 (0,8) ▼		
2 Portogallo	522 (2,2)	525 (2,4)	2 (0,8) ▲	521 (2,1)	-2 (0,5) ▼		
1 Georgia	477 (3,3)	485 (3,3)	8 (0,9) ▲	466 (3,7)	-11 (1,4) ▼		
Emirati Arabi Uniti	468 (2,2)	471 (2,1)	2 (0,6) ▲	465 (2,2)	-3 (0,4) ▼		

FONTE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

20 1 0 10 20

■ Individuare informazioni e fare inferenze dirette  
 ■ Interpretare, integrare e valutare

▲ Punteggio della sottoscala significativamente più alto del punteggio nella scala totale ePIRLS  
 ▼ Punteggio della sottoscala significativamente più basso del punteggio nella scala totale ePIRLS

( ) Gli errori standard sono in parentesi. I risultati sono arrotondati al numero intero più vicino (in alcuni casi i totali non sono del tutto coerenti).

**Tabella 7: Punteggio medio nei processi di comprensione per genere – ePIRLS Online**

Nota: i risultati si basano sulle risposte degli studenti che hanno partecipato ad entrambe le rilevazioni PIRLS ed ePIRLS.

Paese	Processi di comprensione ePIRLS			
	Individuare informazioni e fare inferenze dirette		Interpretare, integrare e valutare	
	Femmine	Maschi	Femmine	Maschi
1 2 Canada	547 (3,5) ●	534 (3,8)	547 (3,7)	543 (3,8)
Taipei Cinese	555 (2,7) ●	542 (2,2)	548 (2,3) ●	540 (2,0)
≡ Danimarca	565 (3,0) ●	555 (2,7)	556 (3,3)	556 (3,0)
1 Georgia	495 (3,3) ●	475 (4,0)	471 (3,7) ●	461 (4,2)
Irlanda	572 (3,0) ●	559 (3,4)	573 (3,0) ●	563 (3,4)
3 Israele	544 (2,9) ●	528 (3,0)	539 (2,5) ●	531 (3,4)
Italia	537 (2,6) ●	531 (2,4)	530 (2,6)	531 (2,8)
Norvegia (5)	578 (2,8) ●	557 (2,9)	575 (2,8) ●	560 (2,9)
2 Portogallo	528 (2,7)	522 (3,0)	521 (2,3)	521 (2,7)
3 Singapore	606 (3,6) ●	583 (3,5)	594 (3,5) ●	575 (3,3)
Slovenia	535 (2,1) ●	516 (2,4)	528 (2,2) ●	519 (2,6)
Svezia	570 (2,5) ●	551 (2,7)	565 (2,9) ●	553 (3,2)
Emirati Arabi Uniti	487 (3,4) ●	455 (4,1)	478 (3,6) ●	453 (4,1)
† Stati Uniti	558 (2,7) ●	548 (3,1)	562 (2,8)	557 (3,2)
Media Paesi partecipanti	548 (0,8) ●	533 (0,8)	542 (0,8) ●	533 (0,9)

FONTE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

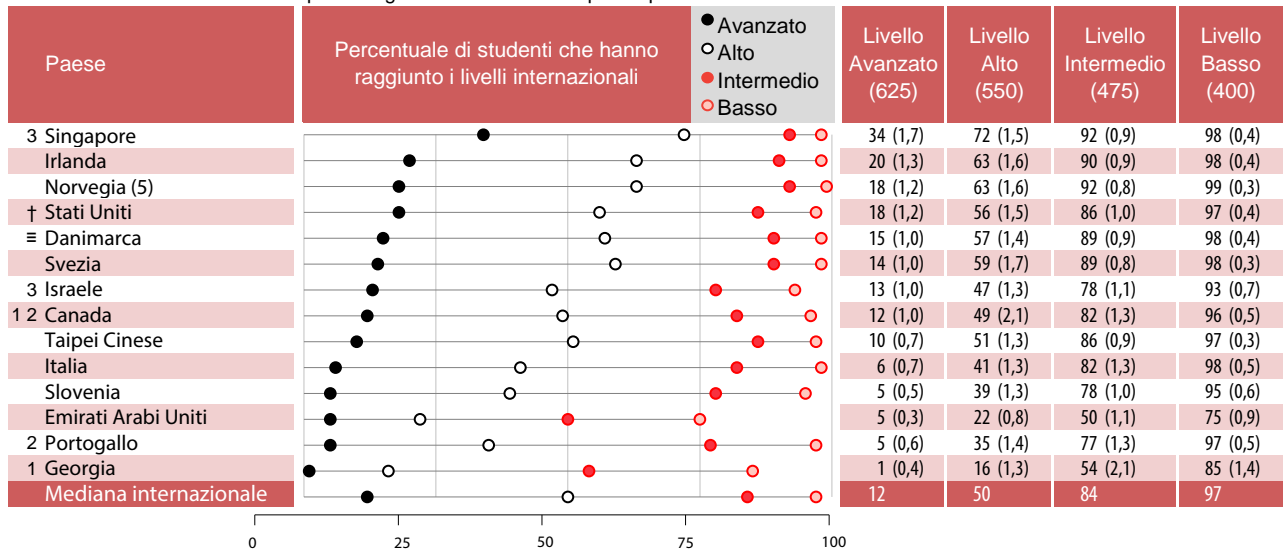
● Punteggio medio significativamente più alto dell'altro genere

( ) Gli errori standard sono in parentesi. I risultati sono arrotondati al numero intero più vicino (in alcuni casi i totali non sono del tutto coerenti).



**Tabella 8:** Risultati in lettura in ePIRLS online rispetto ai livelli internazionali PIRLS

Nota: i risultati si basano sulle risposte degli studenti che hanno partecipato ad entrambe le rilevazioni PIRLS ed ePIRLS.



FONTE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study - PIRLS 2016

( ) Gli errori standard sono in parentesi. I risultati sono arrotondati al numero intero più vicino (in alcuni casi i totali non sono del tutto coerenti).

**Tabella 9:** Indice socio-economico e culturale dello studente e risultati degli studenti in ePIRLS

*Dati basati sulle risposte dei genitori e degli studenti*

Nota: i risultati si basano sugli studenti che hanno partecipato a ePIRLS e PIRLS.

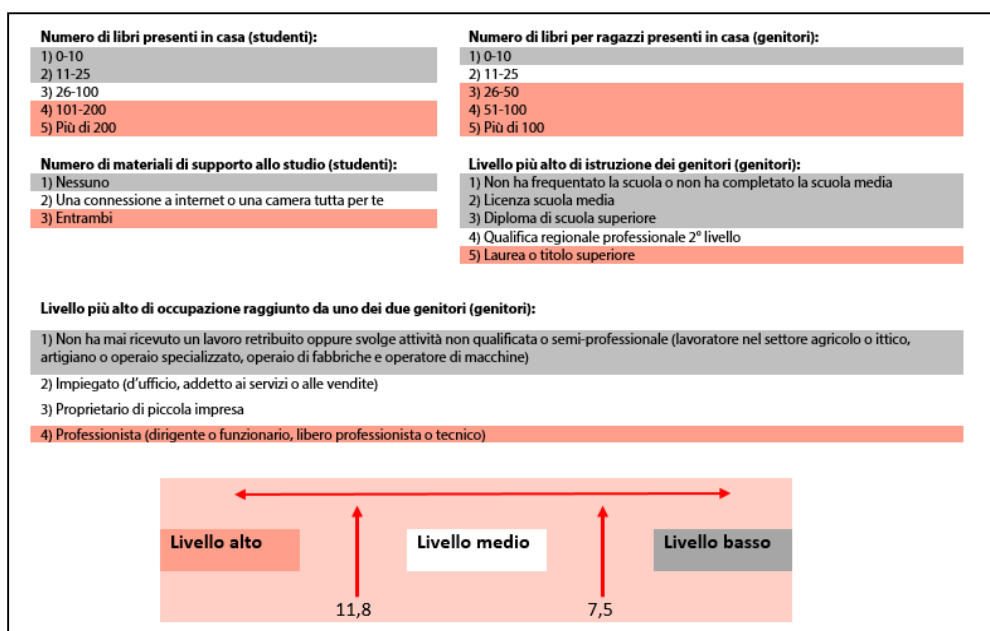
Gli studenti che si collocano a un **Livello alto** nell'indice hanno un punteggio  $\geq 11,8$ , ovvero il punto sulla scala corrispondente agli studenti che affermano, in media, di avere più di 100 libri a casa, più di 2 materiali di supporto allo studio e che hanno genitori che dichiarano di avere almeno 25 libri per bambini a casa, che hanno almeno un genitore laureato e con un impiego professionale. Gli studenti che si collocano a un **Livello basso** nell'indice hanno un punteggio  $\leq 7,5$ , ovvero il punto sulla scala corrispondente agli studenti che affermano, in media, di avere 25 libri o meno a casa, nessun materiale di supporto allo studio e che hanno genitori che dichiarano di avere a casa 10 libri per bambini o meno, di non avere un titolo superiore al diploma e di non svolgere un impiego professionale o d'ufficio, né di possedere una piccola attività in proprio. Ai restanti studenti è stata assegnata la categoria **Livello medio**.

Paese	Livello alto		Livello medio		Livello basso		Punteggio medio nella scala
	Percentuale di studenti	Punteggio medio	Percentuale di studenti	Punteggio medio	Percentuale di studenti	Punteggio medio	
Norvegia (5)	46 (1,3)	588 (2,3)	54 (1,3)	554 (2,3)	1 (0,1)	~ ~	11,5 (0,05)
Svezia	43 (1,5)	589 (2,4)	56 (1,5)	546 (2,6)	0 (0,1)	~ ~	11,4 (0,05)
Danimarca	40 (1,7)	586 (2,5)	59 (1,7)	545 (2,3)	1 (0,2)	~ ~	11,3 (0,06)
Irlanda	33 (1,5)	604 (2,4)	66 (1,6)	557 (2,4)	1 (0,3)	~ ~	11,0 (0,06)
Singapore	29 (0,9)	634 (3,5)	69 (0,8)	574 (3,2)	2 (0,2)	~ ~	10,9 (0,03)
Israele	22 (1,3)	586 (2,9)	76 (1,3)	529 (2,6)	2 (0,2)	~ ~	10,9 (0,05)
Canada	22 (1,2)	575 (5,0)	78 (1,2)	541 (2,7)	0 (0,2)	~ ~	10,8 (0,05)
Slovenia	22 (1,1)	563 (2,8)	77 (1,1)	518 (2,1)	1 (0,2)	~ ~	10,6 (0,04)
Taipei Cinese	21 (1,3)	578 (2,4)	74 (1,2)	540 (1,9)	5 (0,4)	497 (6,3)	10,3 (0,06)
Portogallo	18 (1,0)	561 (3,7)	76 (1,0)	518 (2,1)	6 (0,5)	483 (5,3)	10,1 (0,05)
Emirati Arabi Uniti	13 (0,5)	547 (4,0)	85 (0,5)	468 (2,2)	3 (0,3)	408 (9,9)	10,2 (0,03)
Georgia	12 (1,1)	510 (5,1)	82 (1,4)	476 (3,2)	6 (0,9)	439 (7,9)	10,0 (0,06)
Italia	8 (0,8)	575 (3,7)	86 (0,8)	535 (1,8)	6 (0,6)	496 (6,4)	9,7 (0,05)
Stati Uniti	--	--	--	--	--	--	--
Media Paesi partecipanti	25 (0,3)	577 (0,9)	72 (0,3)	531 (0,7)	3 (0,1)	465 (3,3)	

FONTE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

La scala del "Questionario PIRLS" è stata costruita nel 2011 sulla base della distribuzione combinata delle risposte di tutti i Paesi che hanno partecipato a PIRLS 2011. Per consentire la confrontabilità dei risultati tra i singoli Paesi, il punteggio medio di scala della distribuzione combinata è stato fissato a 10, mentre la deviazione standard è stata fissata a 2.

( ) Gli errori standard sono tra parentesi. I risultati sono arrotondati al numero intero più vicino (in alcuni casi i totali non sono del tutto coerenti).



**Tabella 10: Dispositivi digitali a casa e risultati degli studenti in ePIRLS**

*Dati basati sulle risposte dei genitori e degli studenti*

Nota: i risultati si basano sugli studenti che hanno partecipato a ePIRLS e PIRLS.

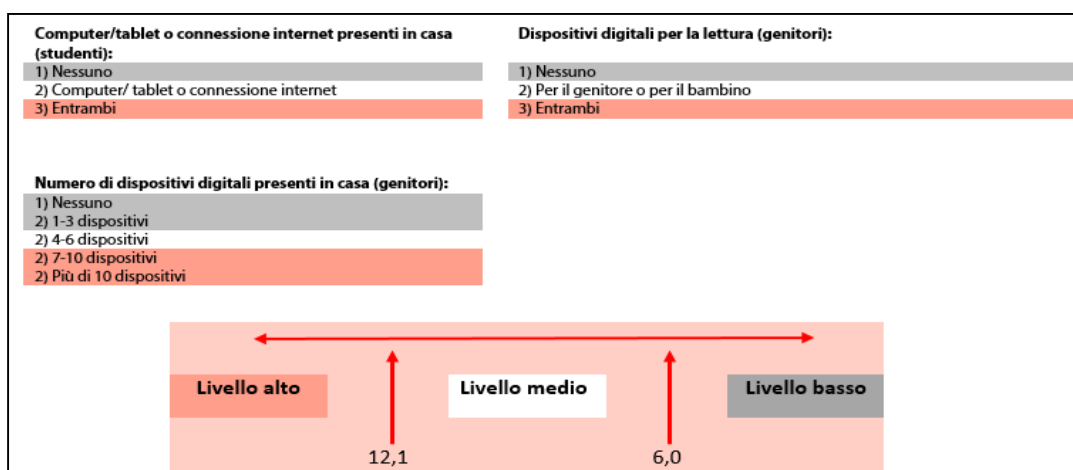
Gli studenti sono stati collocati secondo le loro risposte e quelle dei genitori, rispetto a quattro item, riguardanti la disponibilità di dispositivi digitali della scala "Dispositivi digitali a casa". Gli studenti che si collocano a un **Livello alto** nell'indice hanno un punteggio  $\geq 12,1$ , ovvero il punto sulla scala corrispondente agli studenti che affermano di avere un computer e una connessione a Internet e ai genitori che hanno dichiarato di avere sette o più dispositivi digitali in casa, nonché un dispositivo digitale per la lettura sia per se stessi che per il loro bambino. Gli studenti che si collocano a un **Livello basso** hanno un punteggio  $\leq 6,0$ , ovvero il punto sulla scala corrispondente agli studenti che hanno dichiarato di non avere un computer o una connessione a Internet e ai genitori che hanno meno di quattro dispositivi digitali in casa e nessun dispositivo digitale per la lettura per se stessi o per il loro bambino. Ai restanti studenti è stata assegnata la categoria **Livello medio**.

Paese	Livello alto		Livello medio		Livello basso		Punteggio medio nella scala
	Percentuale di studenti	Punteggio medio	Percentuale di studenti	Punteggio medio	Percentuale di studenti	Punteggio medio	
Norvegia (5)	58 (1,1)	574 (2,4)	42 (1,1)	561 (2,7)	0 (0,0)	~ ~	11,8 (0,04)
Danimarca	49 (1,2)	565 (2,8)	51 (1,2)	557 (2,4)	0 (0,0)	~ ~	11,5 (0,05)
Svezia	43 (1,3)	572 (2,9)	57 (1,2)	557 (2,5)	0 (0,1)	~ ~	11,3 (0,05)
Canada	27 (1,2)	564 (3,5)	72 (1,2)	542 (3,3)	0 (0,1)	~ ~	10,6 (0,05)
Emirati Arabi Uniti	26 (0,6)	492 (3,0)	73 (0,5)	469 (2,5)	1 (0,1)	~ ~	10,5 (0,03)
Irlanda	25 (1,1)	584 (3,1)	75 (1,1)	566 (2,7)	0 (0,1)	~ ~	10,4 (0,04)
Singapore	24 (0,6)	619 (3,1)	76 (0,6)	582 (3,2)	1 (0,1)	~ ~	10,4 (0,03)
Israele	23 (0,9)	551 (3,5)	76 (0,9)	539 (2,7)	1 (0,3)	~ ~	10,3 (0,04)
Portogallo	21 (0,9)	545 (4,0)	78 (0,9)	518 (2,1)	1 (0,2)	~ ~	10,4 (0,03)
Italia	14 (0,7)	551 (3,9)	85 (0,8)	534 (2,0)	2 (0,3)	~ ~	9,8 (0,04)
Slovenia	13 (0,7)	551 (3,6)	86 (0,6)	523 (2,0)	1 (0,2)	~ ~	9,9 (0,03)
Taipei Cinese	11 (0,5)	569 (3,8)	87 (0,5)	544 (2,1)	2 (0,2)	~ ~	9,7 (0,03)
Georgia	4 (0,3)	505 (6,3)	87 (1,0)	479 (3,1)	9 (1,0)	464 (9,4)	9,0 (0,06)
Stati Uniti	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
Media Paesi partecipanti	26 (0,2)	557 (1,0)	73 (0,3)	536 (0,7)	1 (0,1)	464 (9,4)	

FONTE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study - PIRLS 2016

La scala del "Questionario PIRLS" è stata costruita nel 2011 sulla base della distribuzione combinata delle risposte di tutti i Paesi che hanno partecipato a PIRLS 2011. Per consentire la confrontabilità dei risultati tra i singoli Paesi, il punteggio medio di scala della distribuzione combinata è stato fissato a 10, mentre la deviazione standard è stata fissata a 2.

( ) Gli errori standard sono tra parentesi. I risultati sono arrotondati al numero intero più vicino (in alcuni casi i totali non sono del tutto coerenti).



**Tabella 11:** Offerta formativa che risente della carenza di risorse digitali e risultati degli studenti in ePIRLS

*Dati basati sulle risposte del dirigente scolastico*

Nota: i risultati si basano sugli studenti che hanno partecipato a ePIRLS e PIRLS.

Gli studenti sono stati collocati secondo le risposte del dirigente scolastico, rispetto a quattro risorse presenti a scuola e in classe, sulla scala "Carenza di risorse digitali". Gli studenti nelle scuole in cui l'offerta formativa **non risente** della carenza di risorse digitali hanno un punteggio  $\geq 11,3$ , ovvero il punto sulla scala corrispondente ai dirigenti che dichiarano che la carenza di risorse digitali non influenza "per niente" l'offerta formativa rispetto a due item e che ne è influenzata "poco" per gli altri due. Gli studenti nelle scuole in cui l'offerta formativa **risente molto** della carenza di risorse digitali hanno un punteggio  $\geq 7,2$ , ovvero il punto sulla scala corrispondente ai dirigenti che rispondono "molto" a due item e "abbastanza" agli altri due. Tutti gli altri studenti frequentano scuole in cui l'offerta formativa **risente abbastanza** della carenze di risorse.

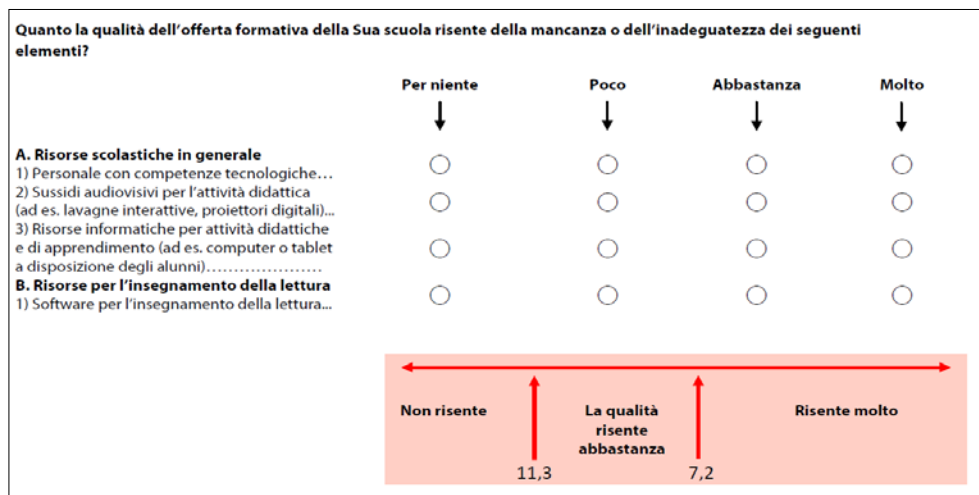
Paese	La qualità non risente		La qualità risente abbastanza		La qualità risente molto		Punteggio medio nella scala
	Percentuale di studenti	Punteggio medio	Percentuale di studenti	Punteggio medio	Percentuale di studenti	Punteggio medio	
Singapore	57 (0,0)	583 (4,2)	37 (0,0)	592 (5,6)	6 (0,0)	606 (11,6)	11,2 (0,00)
Svezia	52 (4,3)	566 (3,6)	47 (4,3)	552 (2,7)	1 (0,8)	~ ~	11,3 (0,16)
Slovenia	49 (5,2)	527 (3,3)	50 (5,1)	523 (3,0)	1 (0,4)	~ ~	11,1 (0,14)
Canada	46 (4,8)	546 (4,4)	49 (4,9)	540 (4,1)	5 (1,4)	539 (7,1)	10,8 (0,18)
Stati Uniti	44 (4,7)	557 (4,3)	52 (4,9)	555 (4,4)	3 (1,0)	591 (17,7)	10,9 (0,17)
Danimarca	43 (4,2)	561 (3,5)	56 (4,5)	555 (3,1)	1 (0,8)	~ ~	11,0 (0,13)
Norvegia (5)	35 (4,2)	572 (3,7)	62 (4,3)	565 (2,7)	3 (1,3)	567 (14,3)	10,7 (0,12)
Emirati Arabi Uniti	30 (1,7)	508 (5,1)	55 (2,3)	449 (3,6)	15 (1,7)	464 (8,1)	9,8 (0,10)
Irlanda	26 (4,0)	575 (3,9)	69 (4,1)	565 (3,0)	5 (1,9)	543 (8,1)	10,2 (0,15)
Georgia	25 (3,1)	485 (6,5)	74 (3,1)	475 (4,2)	1 (0,7)	~ ~	10,1 (0,11)
Israele	17 (3,2)	555 (5,3)	69 (3,9)	539 (3,9)	14 (2,9)	499 (8,3)	9,3 (0,18)
Taipei Cinese	15 (3,2)	551 (4,7)	71 (4,3)	545 (2,4)	14 (3,1)	542 (5,7)	9,3 (0,14)
Portogallo	10 (2,0)	546 (9,2)	75 (3,3)	521 (2,1)	15 (3,1)	513 (6,3)	9,1 (0,14)
Italia	9 (2,3)	540 (6,0)	78 (3,5)	532 (2,7)	13 (3,0)	531 (5,7)	8,9 (0,13)
Media Paesi partecipanti	33 (1,0)	548 (1,4)	60 (1,1)	536 (0,9)	7 (0,5)	539 (3,2)	

FONTE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study - PIRLS 2016

La scala del "Questionario PIRLS" è stata costruita nel 2011 sulla base della distribuzione combinata delle risposte di tutti i Paesi che hanno partecipato a PIRLS 2011.

Per consentire la confrontabilità dei risultati tra i singoli Paesi, il punteggio medio di scala della distribuzione combinata è stato fissato a 10, mentre la deviazione standard è stata fissata a 2.

(.) Gli errori standard sono tra parentesi. I risultati sono arrotondati al numero intero più vicino (in alcuni casi i totali non sono del tutto coerenti).



**Tabella 12:** Studenti che usano computer o tablet per trovare e presentare informazioni e risultati degli studenti in ePIRLS

*Dati basati sulle risposte degli studenti*

Nota: i risultati si basano sugli studenti che hanno partecipato ad entrambe le rilevazioni ePIRLS e PIRLS.

Paese	Utilizzo di un computer o tablet a scuola per preparare relazioni e fare presentazioni			Utilizzo di un computer o tablet a scuola per trovare e leggere informazioni			Trovare e leggere informazioni su Internet ogni giorno		
	Percentuale di studenti che li utilizzano per più di 30 minuti	Punteggio medio degli studenti che li utilizzano più di 30 minuti	Punteggio medio degli studenti che li utilizzano meno di 30 minuti	Percentuale di studenti che li utilizzano più di 30 minuti	Punteggio medio degli studenti che li utilizzano più di 30 minuti	Punteggio medio degli studenti che li utilizzano meno di 30 minuti	Percentuale di studenti che li utilizzano più di 30 minuti	Punteggio medio degli studenti che li utilizzano più di 30 minuti	Punteggio medio degli studenti che li utilizzano meno di 30 minuti
Canada	39 (1,6)	554 (3,1)	537 (4,6)	22 (0,8)	540 (3,2)	544 (3,9)	36 (1,4)	538 (2,7)	548 (4,2)
Taipei Cinese	13 (0,6)	554 (3,9)	545 (2,1)	13 (0,7)	538 (3,9)	547 (2,1)	32 (1,0)	544 (2,7)	547 (2,1)
Danimarca	34 (1,5)	566 (3,3)	555 (2,5)	15 (1,1)	548 (4,3)	561 (2,4)	27 (1,0)	552 (3,5)	561 (2,4)
Georgia	44 (1,5)	489 (3,1)	472 (3,6)	35 (1,4)	481 (3,7)	477 (3,5)	54 (1,2)	478 (3,3)	479 (4,2)
Irlanda	24 (1,4)	577 (3,6)	566 (2,7)	11 (0,8)	554 (6,0)	569 (2,4)	34 (0,9)	562 (3,1)	570 (3,0)
Israele	55 (1,1)	551 (2,8)	521 (3,3)	30 (0,9)	534 (2,9)	538 (2,8)	48 (1,1)	531 (2,9)	544 (2,7)
Italia	20 (1,2)	530 (3,2)	534 (2,2)	11 (0,8)	521 (4,8)	535 (2,1)	40 (1,1)	530 (2,9)	536 (2,1)
Norvegia (5)	40 (2,0)	577 (2,8)	563 (2,5)	11 (0,7)	563 (4,2)	569 (2,2)	20 (0,8)	566 (3,4)	569 (2,2)
Portogallo	33 (1,1)	527 (2,2)	521 (2,6)	16 (0,8)	519 (4,1)	523 (2,5)	44 (0,9)	521 (2,3)	525 (2,7)
Singapore	42 (0,8)	606 (2,9)	576 (3,4)	25 (0,6)	584 (3,7)	590 (3,0)	47 (0,8)	582 (3,2)	595 (3,2)
Slovenia	36 (1,7)	527 (2,8)	525 (2,4)	14 (0,7)	516 (4,4)	527 (1,9)	38 (1,5)	520 (2,6)	529 (2,0)
Svezia	21 (1,7)	567 (3,3)	560 (2,4)	16 (1,8)	555 (5,5)	561 (2,2)	24 (1,2)	558 (4,2)	562 (2,1)
Emirati Arabi Uniti	38 (0,7)	492 (2,3)	460 (2,7)	25 (0,5)	479 (2,7)	468 (2,4)	60 (0,5)	468 (2,7)	479 (2,3)
Stati Uniti	35 (1,3)	570 (3,4)	554 (2,7)	21 (0,8)	542 (3,9)	561 (2,5)	38 (1,2)	550 (3,4)	563 (2,6)
Media dei Paesi partecipanti	34 (0,4)	549 (0,8)	535 (0,8)	19 (0,3)	534 (1,1)	541 (0,7)	39 (0,3)	536 (0,8)	543 (0,8)

( ) Gli errori standard sono tra parentesi. I risultati sono arrotondati al numero intero più vicino (in alcuni casi i totali non sono del tutto coerenti).

**Tabella 13: Senso di autoefficacia nell'uso del computer e risultati degli studenti in ePIRLS**

*Dati basati sulle risposte degli studenti*

Nota: i risultati si basano sugli studenti che hanno partecipato a ePIRLS e PIRLS.

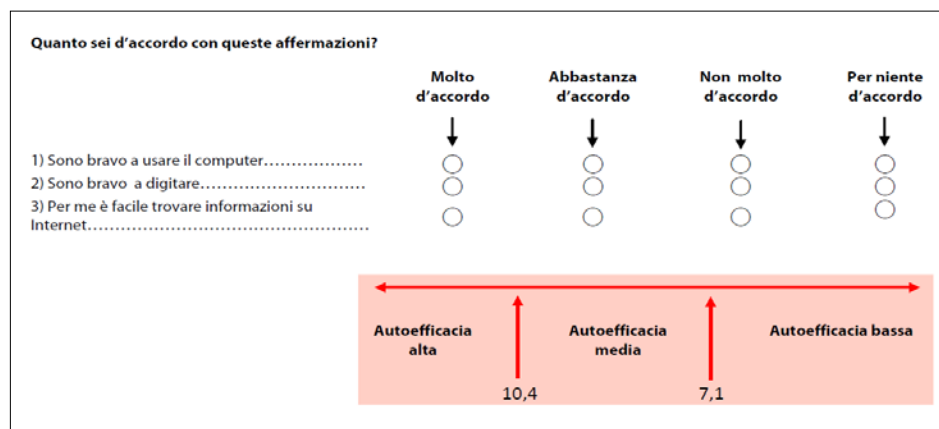
Gli studenti sono stati collocati sulla scala "Senso di autoefficacia nell'uso del computer" considerando le loro risposte rispetto a tre affermazioni riguardo alla loro abilità ad usare il computer. Gli studenti che dichiarano di avere un senso di **Autoefficacia alta** hanno un punteggio  $\geq 10,4$ , ovvero il punto sulla scala corrispondente agli studenti che dichiarano, in media, di essere "molto d'accordo" con due dei tre quesiti e "abbastanza d'accordo" con un quesito. Gli studenti che dichiarano di avere un senso di **Autoefficacia bassa** hanno un punteggio  $\geq 7,1$ , ovvero il punto sulla scala corrispondente agli studenti che dichiarano, in media, di essere "non molto d'accordo" con due dei tre quesiti e "abbastanza d'accordo" con un quesito. Agli altri studenti è stata assegnata la categoria **Autoefficacia media**.

Paese	Autoefficacia alta		Autoefficacia media		Autoefficacia bassa		Punteggio medio nella scala
	Percentuale di studenti	Punteggio medio	Percentuale di studenti	Punteggio medio	Percentuale di studenti	Punteggio medio	
Israele	65 (1,2)	544 (2,6)	30 (1,0)	534 (3,5)	5 (0,5)	496 (8,7)	10,6 (0,05)
Portogallo	64 (1,1)	526 (2,3)	32 (1,0)	521 (2,5)	4 (0,4)	486 (8,7)	10,6 (0,04)
Slovenia	61 (1,2)	529 (2,1)	34 (1,1)	526 (2,6)	5 (0,4)	509 (7,8)	10,4 (0,05)
Danimarca	55 (1,4)	567 (2,6)	39 (1,3)	554 (2,7)	5 (0,4)	525 (6,0)	10,2 (0,05)
Irlanda	55 (1,3)	571 (2,8)	39 (1,2)	571 (3,1)	6 (0,6)	542 (7,4)	10,1 (0,06)
Norvegia (5)	54 (1,2)	573 (2,4)	42 (1,2)	568 (2,6)	4 (0,4)	534 (7,6)	10,2 (0,04)
Italia	52 (1,1)	534 (2,4)	40 (1,0)	536 (2,7)	8 (0,7)	522 (4,8)	10,1 (0,05)
Emirati Arabi Uniti	52 (0,6)	490 (2,7)	41 (0,5)	471 (2,4)	7 (0,3)	425 (4,5)	10,0 (0,03)
Stati Uniti	51 (1,2)	563 (2,8)	42 (1,1)	560 (3,3)	7 (0,5)	536 (5,1)	10,0 (0,05)
Svezia	49 (1,3)	565 (2,7)	45 (1,1)	565 (2,4)	6 (0,6)	529 (5,5)	10,0 (0,05)
Georgia	45 (1,4)	493 (3,6)	45 (1,1)	479 (3,5)	10 (0,8)	462 (7,1)	9,7 (0,06)
Singapore	40 (0,7)	595 (2,9)	49 (0,6)	590 (3,3)	11 (0,5)	567 (5,0)	9,5 (0,03)
Canada	39 (0,8)	550 (3,5)	52 (0,9)	547 (3,7)	9 (0,9)	523 (8,4)	9,5 (0,04)
Taipei Cinese	35 (0,9)	550 (2,6)	46 (0,9)	548 (2,5)	19 (0,8)	536 (3,1)	9,1 (0,04)
Media Paesi partecipanti	51 (0,3)	546 (0,7)	41 (0,3)	541 (0,8)	8 (0,2)	514 (1,8)	

FONTE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study - PIRLS 2016

La scala del "Questionario ePIRLS" è stata costruita nel 2016 sulla base della distribuzione combinata delle risposte di tutti i Paesi che hanno partecipato a ePIRLS 2016. Per consentire la confrontabilità dei risultati tra i singoli Paesi, il punteggio medio di scala della distribuzione combinata è stato fissato a 10, mentre la deviazione standard è stata fissata a 2.

( ) Gli errori standard sono tra parentesi. I risultati sono arrotondati al numero intero più vicino (in alcuni casi i totali non sono del tutto coerenti).



**Tabella 14:** Navigazione nelle pagine web previste dalla prova

Nota: i risultati si basano sulle risposte degli studenti che hanno partecipato ad entrambe le rilevazioni PIRLS ed ePIRLS.

Paese	Ha navigato in tutte le pagine web previste dalla prova		Non ha navigato in tutte le pagine web previste dalla prova	
	Percentuale di studenti	Punteggio medio ePIRLS	Percentuale di studenti	Punteggio medio ePIRLS
Singapore	99 (0,1)	589 (3,0)	1 (0,1)	~ ~
Irlanda	97 (0,4)	569 (2,5)	3 (0,4)	497 (7,1)
Svezia	97 (0,3)	561 (2,2)	3 (0,3)	493 (6,4)
Norvegia (5)	97 (0,3)	570 (2,2)	3 (0,3)	508 (5,5)
Stati Uniti	97 (0,4)	559 (2,5)	3 (0,4)	478 (5,4)
Taipei Cinese	96 (0,3)	547 (2,0)	4 (0,3)	516 (5,6)
Canada	96 (0,3)	546 (3,0)	4 (0,3)	473 (5,6)
Danimarca	95 (0,3)	561 (2,3)	5 (0,3)	502 (5,3)
Slovenia	94 (0,4)	528 (1,9)	6 (0,4)	467 (5,3)
Portogallo	93 (0,4)	526 (2,2)	7 (0,4)	478 (3,2)
Italia	92 (0,5)	537 (2,1)	8 (0,5)	486 (3,5)
Israele	90 (0,5)	545 (2,2)	10 (0,5)	457 (4,6)
Emirati Arabi Uniti	84 (0,6)	483 (2,2)	16 (0,6)	397 (3,4)
Georgia	76 (1,1)	489 (3,2)	24 (1,1)	439 (3,9)
Media Paesi partecipanti	93 (0,1)	544 (0,6)	7 (0,1)	476 (1,4)

FONTE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study - PIRLS 2016

( ) Gli errori standard sono in parentesi. I risultati sono arrotondati al numero intero più vicino (in alcuni casi i totali non sono del tutto coerenti).

**Tabella 15:** Navigazione nelle inserzioni pubblicitarie

Nota: i risultati si basano sulle risposte degli studenti che hanno partecipato ad entrambe le rilevazioni PIRLS ed ePIRLS.

Paese	Nessun clic sulle inserzioni pubblicitarie		Uno o più clic sulle inserzioni pubblicitarie	
	Percentuale di studenti	Punteggio medio ePIRLS	Percentuale di studenti	Punteggio medio ePIRLS
Svezia	96 (0,3)	560 (2,2)	4 (0,3)	542 (6,9)
Slovenia	95 (0,3)	526 (2,0)	5 (0,3)	509 (4,8)
Canada	95 (0,5)	545 (3,0)	5 (0,5)	507 (8,8)
Danimarca	94 (0,4)	559 (2,2)	6 (0,4)	541 (5,0)
Irlanda	94 (0,6)	568 (2,3)	6 (0,6)	550 (9,5)
Portogallo	94 (0,4)	525 (2,2)	6 (0,4)	485 (5,1)
Italia	93 (0,4)	534 (2,1)	7 (0,4)	509 (4,7)
Norvegia (5)	93 (0,4)	568 (2,1)	7 (0,4)	557 (5,0)
Stati Uniti	92 (0,6)	558 (2,4)	8 (0,6)	540 (6,2)
Singapore	91 (0,3)	588 (3,0)	9 (0,3)	588 (5,0)
Israele	90 (0,5)	543 (2,2)	10 (0,5)	477 (6,1)
Georgia	90 (0,5)	481 (3,1)	10 (0,5)	438 (6,0)
Emirati Arabi Uniti	86 (0,4)	481 (2,2)	14 (0,4)	391 (3,1)
Taipei Cinese	82 (0,7)	548 (2,0)	18 (0,7)	535 (3,3)
Media Paesi partecipanti	92 (0,1)	542 (0,6)	8 (0,1)	512 (1,6)

FONTE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study - PIRLS 2016

( ) Gli errori standard sono in parentesi. I risultati sono arrotondati al numero intero più vicino (in alcuni casi i totali non sono del tutto coerenti).



**Tabella 16:** Gli studenti rispondono a tutte le domande della prova ePIRLS

Nota: i risultati si basano sulle risposte degli studenti che hanno partecipato ad entrambe le rilevazioni PIRLS ed ePIRLS.

Paese	Ha risposto a tutte le domande		Non ha risposto a tutte le domande	
	Percentuale di studenti	Punteggio medio ePIRLS	Percentuale di studenti	Punteggio medio ePIRLS
Singapore	98 (0,1)	589 (3,0)	2 (0,1)	~ ~
Norvegia (5)	96 (0,4)	570 (2,2)	4 (0,4)	519 (4,2)
Svezia	95 (0,4)	562 (2,3)	5 (0,4)	516 (4,6)
Irlanda	95 (0,6)	569 (2,5)	5 (0,6)	513 (6,8)
Stati Uniti	95 (0,4)	559 (2,5)	5 (0,4)	503 (5,3)
Taipei Cinese	95 (0,4)	547 (2,0)	5 (0,4)	524 (4,7)
Slovenia	93 (0,5)	528 (1,9)	7 (0,5)	489 (4,8)
Danimarca	92 (0,5)	562 (2,2)	8 (0,5)	513 (3,9)
Canada	92 (0,6)	546 (3,1)	8 (0,6)	503 (5,5)
Italia	88 (0,7)	536 (2,3)	12 (0,7)	510 (3,0)
Portogallo	87 (0,6)	525 (2,3)	13 (0,6)	503 (3,0)
Israele	86 (0,6)	545 (2,3)	14 (0,6)	483 (3,4)
Emirati Arabi Uniti	83 (0,7)	476 (2,4)	17 (0,7)	435 (2,8)
Georgia	71 (1,4)	485 (3,4)	29 (1,4)	457 (3,8)
Media Paesi partecipanti	91 (0,2)	543 (0,7)	9 (0,2)	497 (1,2)

FONTE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study - PIRLS 2016

( ) Gli errori standard sono in parentesi. I risultati sono arrotondati al numero intero più vicino (in alcuni casi i totali non sono del tutto coerenti).

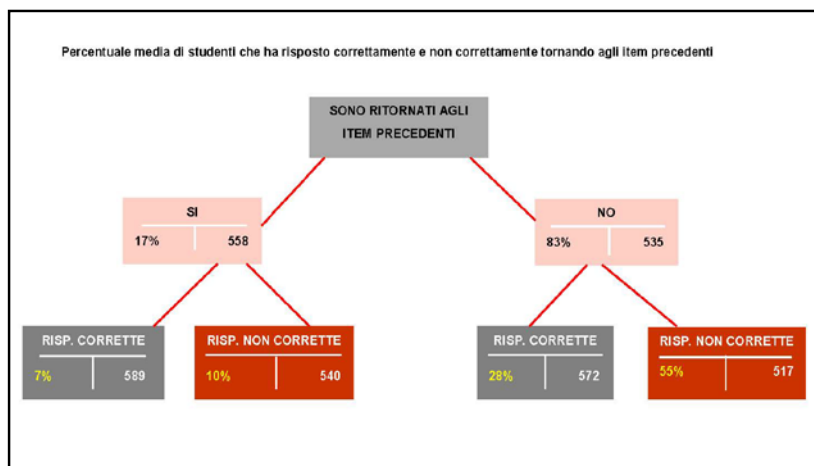
**Tabella 17:** Gli studenti ritornano alle pagine web precedenti per fornire le risposte agli item integrati

Nota: i risultati si basano sulle risposte degli studenti che hanno partecipato ad entrambe le rilevazioni PIRLS ed ePIRLS.

Paese	Studenti che sono ritornati alle pagine precedenti						Studenti che non sono ritornati alle pagine precedenti					
	Percentuale di studenti	Punteggio medio ePIRLS	Hanno risposto correttamente tornando agli item precedenti		Non hanno risposto correttamente tornando agli item precedenti		Percentuale di studenti	Punteggio medio ePIRLS	Hanno risposto correttamente tornando agli item precedenti		Non hanno risposto correttamente tornando agli item precedenti	
			Percentuale di studenti	Punteggio medio ePIRLS	Percentuale di studenti	Punteggio medio ePIRLS			Percentuale di studenti	Punteggio medio ePIRLS	Percentuale di studenti	Punteggio medio ePIRLS
Canada	14 (0,6)	563 (4,9)	5 (0,3)	592 (4,9)	9 (0,4)	546 (5,6)	86 (0,6)	540 (3,1)	31 (0,6)	575 (2,9)	55 (0,8)	520 (2,9)
Taipei Cinese	37 (0,7)	560 (2,0)	16 (0,4)	581 (1,9)	21 (0,5)	544 (2,3)	63 (0,7)	536 (2,2)	17 (0,4)	568 (1,9)	46 (0,7)	523 (2,3)
Danimarca	14 (0,5)	571 (3,3)	5 (0,4)	597 (3,8)	9 (0,4)	557 (4,0)	86 (0,5)	557 (2,3)	31 (0,8)	589 (2,1)	55 (0,8)	539 (2,4)
Georgia	9 (0,4)	500 (5,3)	3 (0,2)	547 (5,9)	6 (0,3)	481 (5,6)	91 (0,4)	475 (3,3)	18 (0,7)	522 (2,9)	73 (0,8)	464 (3,3)
Irlanda	17 (0,6)	586 (3,7)	8 (0,4)	613 (3,3)	9 (0,4)	562 (4,5)	83 (0,6)	563 (2,7)	35 (0,7)	593 (2,4)	48 (0,8)	541 (2,8)
Israele	18 (0,5)	558 (2,9)	8 (0,4)	592 (3,4)	10 (0,4)	533 (3,4)	82 (0,5)	531 (2,4)	28 (0,6)	579 (2,3)	54 (0,8)	507 (2,5)
Italia	16 (0,7)	548 (2,6)	6 (0,3)	573 (3,0)	10 (0,4)	535 (2,9)	84 (0,7)	530 (2,2)	26 (0,5)	559 (1,9)	58 (0,8)	517 (2,3)
Norvegia (5)	16 (0,6)	586 (2,7)	6 (0,4)	607 (3,4)	9 (0,4)	571 (2,8)	84 (0,6)	564 (2,4)	34 (0,7)	591 (2,2)	51 (0,9)	546 (2,5)
Portogallo	20 (0,5)	534 (2,9)	6 (0,2)	559 (2,7)	14 (0,4)	524 (3,4)	80 (0,5)	519 (2,3)	22 (0,5)	552 (2,6)	58 (0,6)	507 (2,1)
Singapore	23 (0,5)	619 (2,8)	13 (0,5)	641 (2,7)	10 (0,3)	591 (3,2)	77 (0,5)	579 (3,2)	34 (0,5)	612 (2,6)	43 (0,9)	552 (3,5)
Slovenia	17 (0,7)	540 (2,3)	5 (0,2)	567 (4,1)	12 (0,6)	530 (2,6)	83 (0,7)	521 (2,0)	23 (0,5)	557 (2,0)	60 (0,8)	507 (2,1)
Svezia	13 (0,6)	579 (2,5)	5 (0,3)	600 (3,1)	8 (0,4)	567 (3,0)	87 (0,6)	557 (2,4)	35 (0,7)	585 (2,1)	52 (1,0)	537 (2,4)
Emirati Arabi Uniti	13 (0,3)	497 (3,3)	4 (0,1)	569 (2,4)	9 (0,2)	467 (3,7)	87 (0,3)	464 (2,2)	18 (0,4)	538 (1,8)	69 (0,5)	445 (2,2)
Stati Uniti	14 (0,5)	577 (3,6)	6 (0,4)	604 (4,0)	8 (0,3)	555 (4,0)	86 (0,5)	553 (2,6)	38 (0,7)	586 (2,1)	48 (0,9)	528 (2,6)
Media Paesi partecipanti	17 (0,2)	558 (0,9)	7 (0,1)	589 (1,0)	10 (0,1)	540 (1,0)	83 (0,2)	535 (0,7)	28 (0,2)	572 (0,6)	55 (0,2)	517 (0,7)

FONTE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study - PIRLS 2016

( ) Gli errori standard sono in parentesi. I risultati sono arrotondati al numero intero più vicino (in alcuni casi i totali non sono del tutto coerenti).



**Tabella 18: Risultati in lettura online: percentili**

Nota: i risultati si basano sulle risposte degli studenti che hanno partecipato ad entrambe le rilevazioni PIRLS ed ePIRLS.

Paese	5° Percentile	10° Percentile	25° Percentile	50° Percentile	75° Percentile	90° Percentile	95° Percentile
Canada	411 (5,8)	444 (5,3)	497 (4,6)	549 (3,6)	595 (3,0)	632 (3,5)	655 (4,9)
Taipei Cinese	424 (5,4)	457 (3,9)	508 (2,7)	552 (2,0)	591 (2,7)	624 (2,6)	642 (3,1)
Danimarca	445 (6,8)	472 (3,8)	515 (3,0)	563 (3,2)	604 (3,4)	640 (3,2)	659 (3,8)
Georgia	349 (6,5)	380 (6,4)	430 (4,2)	482 (4,2)	530 (3,8)	567 (4,0)	587 (3,1)
Irlanda	441 (7,7)	477 (5,6)	525 (3,4)	573 (2,6)	616 (2,9)	650 (2,7)	670 (4,9)
Israele	386 (7,9)	424 (5,8)	485 (4,2)	545 (2,4)	595 (2,2)	634 (3,7)	655 (3,8)
Italia	425 (4,7)	452 (3,9)	493 (3,0)	536 (2,4)	576 (2,0)	609 (2,9)	628 (3,5)
Norvegia (5)	459 (5,4)	485 (3,9)	528 (3,6)	571 (2,5)	610 (2,6)	645 (3,1)	665 (3,9)
Portogallo	414 (4,7)	438 (3,4)	480 (2,8)	525 (2,4)	567 (2,0)	602 (2,7)	622 (3,8)
Singapore	447 (7,5)	486 (6,0)	541 (3,7)	596 (3,3)	643 (3,3)	681 (2,9)	702 (4,2)
Slovenia	402 (5,3)	433 (3,6)	482 (2,7)	531 (2,4)	573 (2,4)	606 (2,8)	627 (2,3)
Svezia	440 (5,9)	473 (3,7)	520 (3,3)	565 (2,5)	604 (2,5)	637 (2,9)	657 (2,4)
Emirati Arabi Uniti	291 (5,0)	327 (4,0)	398 (3,2)	476 (3,1)	542 (2,7)	595 (2,5)	625 (2,4)
Stati Uniti	426 (5,4)	458 (4,3)	510 (3,7)	562 (3,1)	608 (3,1)	647 (2,6)	669 (3,7)

FONTE: IEA's Progress in International Reading Literacy Study – PIRLS 2016

Nota: i percentili sono definiti in termini di percentuali di studenti che si collocano ad un determinato punto nella scala o al di sotto di esso.

( ) Gli errori standard sono in parentesi. I risultati sono arrotondati al numero intero più vicino (in alcuni casi i totali non sono del tutto coerenti).