



Appendice D

ePIRLS 2016

Tabelle Nazionali

LETTURA ONLINE



BOX D.1 Definizioni e simboli utilizzati nelle tabelle

- Ж Il punteggio medio non è una misura attendibile poiché la percentuale di studenti con un punteggio al di sotto del Livello (benchmark) Basso è superiore al 25%.
 - ψ Il punteggio medio potrebbe non essere una misura attendibile poiché la percentuale di studenti con punteggio al di sotto del Livello (benchmark) Basso è compresa tra il 15% e il 25%.
 - ~ I dati non sono sufficienti per riportare un punteggio.
 - I dati non sono comparabili.
 - r I dati sono disponibili per una percentuale di studenti compresa tra il 70% e l'85%.
 - s I dati sono disponibili per una percentuale di studenti compresa tra il 50% e il 70%.
 - x I dati sono disponibili per una percentuale di studenti inferiore al 50% - interpretare con cautela.
-
- 1 La definizione della popolazione nazionale oggetto d'indagine non corrisponde pienamente alla definizione di popolazione oggetto di indagine stabilita a livello internazionale.
 - 2 La definizione della popolazione nazionale oggetto d'indagine copre tra il 90% e il 95% della popolazione nazionale.
 - 3 La definizione della popolazione nazionale oggetto d'indagine copre meno del 90% della popolazione nazionale (ma più del 77%).

Linee guida PIRLS 2016 per il tasso di partecipazione del campione: i tassi minimi di partecipazione sono stati stabiliti all'85% sia per le scuole sia per gli studenti o ad un tasso combinato (il prodotto tra il tasso di partecipazione di scuole e studenti) del 75%.

I Paesi partecipanti che non hanno rispettato queste linee guida sono indicati con i seguenti simboli:

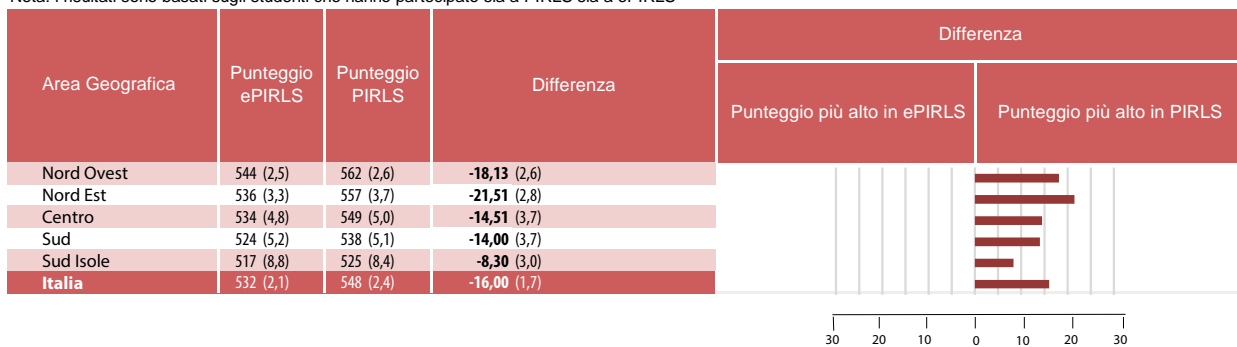
- † Copertura del campione raggiunta solo dopo i rimpiazzi.
- ‡ Copertura del campione quasi raggiunta dopo i rimpiazzi.
- ≡ Non ha soddisfatto le linee guida per il tasso di partecipazione del campione.

Media PIRLS si riferisce alla media calcolata nel 2001 con un valore di 500 e una deviazione standard di 100.

Media internazionale si riferisce alla media calcolata sui Paesi che hanno partecipato alla rilevazione del 2016.

Tabella 1: ePIRLS Punteggio medio

Nota: i risultati sono basati sugli studenti che hanno partecipato sia a PIRLS sia a ePIRLS



FONTE: DATI IEA PIRLS 2016 - INVALSI

() Gli errori standard sono tra parentesi.

In **grassetto** le differenze statisticamente significative tra punteggio ePIRLS e punteggio PIRLS.

Tabella 2: punteggio medio per Genere

Nota: i risultati sono basati sugli studenti che hanno partecipato sia a PIRLS sia a ePIRLS

ePIRLS Testi informativi	Femmine		Maschi		Differenza (valore assoluto)
Area geografica	Percentuale di studenti	ePIRLS Punteggio medio	Percentuale di studenti	ePIRLS Punteggio medio	
Nord Ovest	50 (1,1)	546 (3,7)	50 (1,1)	542 (3,3)	-4 (4,9)
Nord Est	50 (2,1)	538 (4,4)	50 (2,1)	534 (3,2)	-4 (4,1)
Centro	48 (2,7)	537 (5,5)	52 (2,7)	532 (5,9)	-5 (6,2)
Sud	46 (2,1)	524 (6,4)	54 (2,1)	525 (5,3)	1 (5,0)
Sud Isole	49 (2,1)	515 (8,9)	51 (2,1)	519 (10,3)	4 (8,1)
Italia	49 (0,8)	534 (2,6)	51 (0,8)	531 (2,4)	2 (2,6)

FONTE: DATIEA PIRLS 2016 - INVASI

PIRLS	Femmine		Maschi		Differenza (valore assoluto)
Area geografica	Percentuale di studenti	PIRLS Punteggio medio	Percentuale di studenti	PIRLS Punteggio medio	
Nord Ovest	50 (1,1)	566 (3,7)	50 (1,1)	558 (2,6)	-8 (3,8)
Nord Est	50 (2,1)	563 (4,4)	50 (2,1)	551 (4,1)	-12 (4,3)
Centro	48 (2,7)	555 (5,1)	52 (2,7)	543 (6,6)	-12 (6,4)
Sud	46 (2,1)	538 (5,8)	54 (2,1)	538 (5,7)	1 (5,5)
Sud Isole	49 (2,1)	527 (8,0)	51 (2,1)	523 (10,4)	-3 (7,9)
Italia	49 (0,8)	552 (2,7)	51 (0,8)	545 (2,6)	7 (2,6)

() Gli errori standard sono tra parentesi.

In **grassetto** le differenze statisticamente significative tra femmine e maschi.

Tabella 3: Punteggio medio ePIRLS paragonato a PIRLS

Testi informativi

Nota: i risultati sono basati sugli studenti che hanno partecipato sia a PIRLS sia a ePIRLS

Paese	ePIRLS Testi Informativi Punteggio medio	PIRLS Testi informativi Punteggio medio	Differenze	Differenze	
				ePIRLS testi informativi il punteggio è maggiore	PIRLS testi informativi il punteggio è maggiore
Nord Ovest	544 (2,5)	563 (2,8)	-19 (2,8)		
Nord Est	536 (3,3)	558 (3,4)	-22 (2,4)		
Centro	534 (4,8)	550 (5,3)	-15 (4,1)		
Sud	524 (5,2)	540 (5,0)	-16 (3,2)		
Sud Isole	517 (8,8)	526 (8,5)	-10 (3,5)		
Italia	532 (2,1)	549 (2,4)	-17 (1,9)		

FONTE: DATI IEA PIRLS 2016 - INVALSI

() Gli errori standard sono tra parentesi.

In **grassetto** le differenze statisticamente significative tra ePIRLS e PIRLS.

Tabella 4: Differenza tra ePIRLS e PIRLS test informativi per ragazzi e ragazze

Nota: i risultati sono basati sugli studenti che hanno partecipato sia a PIRLS sia a ePIRLS

Femmine			
Area geografica	ePIRLS punteggio medio	PIRLS test informativi punteggio medio	Differenza
Nord Ovest	546 (3,7)	565 (3,6)	-18 (4,5)
Nord Est	538 (4,4)	564 (4,4)	-26 (3,2)
Centro	537 (5,5)	552 (6,0)	-15 (5,7)
Sud	524 (6,4)	539 (5,4)	-16 (4,4)
Sud Isole	515 (8,9)	526 (8,8)	-11 (6,2)
Italia	534 (2,6)	551 (2,7)	-18 (2,8)

FONTE: DATIEA PIRLS 2016 - INVALSI

Maschi			
Area geografica	ePIRLS punteggio medio	PIRLS test informativi punteggio medio	Differenza
Nord Ovest	542 (3,3)	561 (3,3)	-19 (3,5)
Nord Est	534 (3,2)	551 (3,9)	-18 (3,1)
Centro	532 (5,9)	547 (6,6)	-15 (4,0)
Sud	525 (5,3)	541 (5,8)	-17 (3,5)
Sud Isole	519 (10,3)	527 (10,4)	-8 (4,3)
Italia	531 (2,4)	547 (2,8)	-16 (1,7)

() Gli errori standard sono tra parentesi.

**Tabella 5: Rendimento ePIRLS processi di comprensione
ePIRLS Testi informativi**

Nota: i risultati sono basati sugli studenti che hanno partecipato sia a PIRLS sia a ePIRLS

Area geografica	Media ePIRLS	Ricavare e fare inferenze semplici		Interpretare, Integrare e valutare	
		Punteggio medio	Differenza dal totale ePIRLS	Punteggio medio	Differenza dal totale ePIRLS
Nord ovest	544 (2,5)	545 (2,6)	-1,3 (1,7)	543 (2,5)	1,1 (1,1)
Nord est	536 (3,3)	537 (3,6)	-1,0 (2,0)	534 (3,6)	1,4 (2,3)
Centro	534 (4,8)	535 (4,7)	-1,1 (1,5)	533 (4,7)	1,4 (1,6)
Sud	524 (5,2)	526 (5,6)	-2,3 (1,9)	521 (5,6)	2,8 (2,2)
Sud e isole	517 (8,8)	519 (8,7)	-2,6 (2,7)	515 (8,9)	1,2 (2,3)
Italia	532 (2,1)	534 (2,1)	2,0 (0,9)	531 (2,3)	-2,0 (1,0)

FONTE: DATIEA PIRLS 2016 - INVALSI

() Gli errori standard sono tra parentesi.

In **grassetto** le differenze statisticamente significative tra ciascuna sottoscala ePIRLS e la scala totale ePIRLS.

Tabella 6: Rendimento processi di comprensione per Genere
ePIRLS testi informativi

Nota: i risultati sono basati sugli studenti che hanno partecipato sia a PIRLS sia a ePIRLS

Area geografica	ePIRLS Processi di comprensione			
	Ricavare e fare inferenze semplici		Interpretare, integrare e valutare	
	Femmine	Maschi	Femmine	Maschi
Nord Ovest	549 (3,7)	542 (3,0)	543 (3,5)	543 (3,3)
Nord Est	541 (4,7) ▲	533 (3,4)	535 (4,9)	534 (3,2)
Centro	540 (5,6)	531 (5,9)	534 (5,4)	532 (5,9)
Sud	528 (6,8)	525 (5,7)	517 (7,2)	525 (5,6)
Sud Isole	520 (9,5)	519 (9,6)	513 (9,3)	518 (10,1)
Italia	537 (2,6) ▲	531 (2,4)	530 (2,6)	531 (2,8)

FONTE: DATIEA PIRLS 2016 - INVALSI

() Gli errori standard sono tra parentesi.

In **grassetto** le differenze statisticamente significative tra femmine e maschi.

Tabella 7: ePIRLS Online test informativi - livelli di competenza (benchmark internazionali)

Nota: i risultati sono basati sugli studenti che hanno partecipato sia a PIRLS sia a ePIRLS

Area geografica	Livello Avanzato (625)	Livello Alto (550)	Livello Intermedio (475)	Livello basso (400)
Nord Ovest	8 (1,2)	48 (1,9)	87 (1,6)	99 (0,6)
Nord Est	6 (1,3)	43 (2,5)	83 (2,2)	99 (0,5)
Centro	5 (1,6)	44 (3,1)	83 (2,3)	97 (1,1)
Sud	5 (1,2)	34 (3,1)	79 (3,4)	97 (0,8)
Sud Isole	3 (1,2)	31 (4,6)	76 (5,3)	96 (2,1)
Italia	6 (0,7)	41 (1,3)	82 (1,3)	98 (0,5)

FONTE: DATIEA PIRLS 2016- INVALSI

() Gli errori standard sono tra parentesi.

I risultati sono arrotondati al numero intero più vicino (in alcuni casi i totali non sono del tutto coerenti).

Tabella 8: Risorse educative a casa

Dati basati sulle risposte dei genitori e degli studenti

Nota: i risultati sono basati sugli studenti che hanno partecipato sia a PIRLS sia a ePIRLS

Gli studenti che si collocano a un **Livello alto** nell'indice hanno un punteggio $\geq 11,8$, ovvero il punto sulla scala corrispondente agli studenti che affermano, in media, di avere più di 100 libri a casa, più di 2 materiali di supporto allo studio e che hanno genitori che dichiarano di avere almeno 25 libri per bambini a casa, che hanno almeno un genitore laureato e con un impiego professionale. Gli studenti che si collocano a un **Livello basso** nell'indice hanno un punteggio $\leq 7,5$, ovvero il punto sulla scala corrispondente agli studenti che affermano, in media, di avere 25 libri o meno a casa, nessun materiale di supporto allo studio e che hanno genitori che dichiarano di avere a casa 10 libri per bambini o meno, di non avere un titolo superiore al diploma e di non svolgere un impiego professionale o d'ufficio, né di possedere una piccola attività in proprio. Ai restanti studenti è stata assegnata la categoria **Livello medio**.

FONTE: DATI IEA PIRLS 2016- INVALSI

Area geografica	Livello alto		Livello medio		Livello basso		Punteggio medio sulla scala
	Percentuale di studenti	Punteggio medio ePIRLS	Percentuale di studente	Punteggio medio ePIRLS	Percentuale di studente	Punteggio medio ePIRLS	
Nord Ovest	11 (1,6)	584 (5,1)	86 (1,4)	544 (2,6)	4 (0,6)	506 (8,9)	9,9 (0,08)
Nord Est	10 (2,4)	564 (9,4)	88 (2,4)	536 (3,2)	2 (0,5)	520 (16,7)	10,0 (0,10)
Centro	10 (1,9)	578 (6,7)	85 (1,9)	537 (4,4)	5 (1,0)	496 (16,2)	9,9 (0,13)
Sud	5 (1,4)	575 (12,4)	84 (1,7)	531 (4,1)	11 (1,9)	493 (9,4)	9,3 (0,13)
Sud Isole	4 (1,9)	561 (10,4)	87 (2,1)	520 (7,1)	9 (2,8)	488 (17,3)	9,3 (0,19)
Italia	8 (0,8)	575 (3,7)	86 (0,8)	535 (1,8)	6 (0,6)	496 (6,4)	9,7 (0,05)

La scala del "Questionario PIRLS" è stata costruita nel 2011 sulla base della distribuzione combinata delle risposte di tutti i Paesi che hanno partecipato a PIRLS 2011. Per consentire la confrontabilità dei risultati tra i singoli Paesi, il punteggio medio di scala della distribuzione combinata è stato fissato a 10, mentre la deviazione standard è stata fissata a 2.

() Gli errori standard sono tra parentesi. I risultati sono arrotondati al numero intero più vicino (in alcuni casi i totali non sono del tutto coerenti).

In grassetto le significatività rispetto all'Italia.

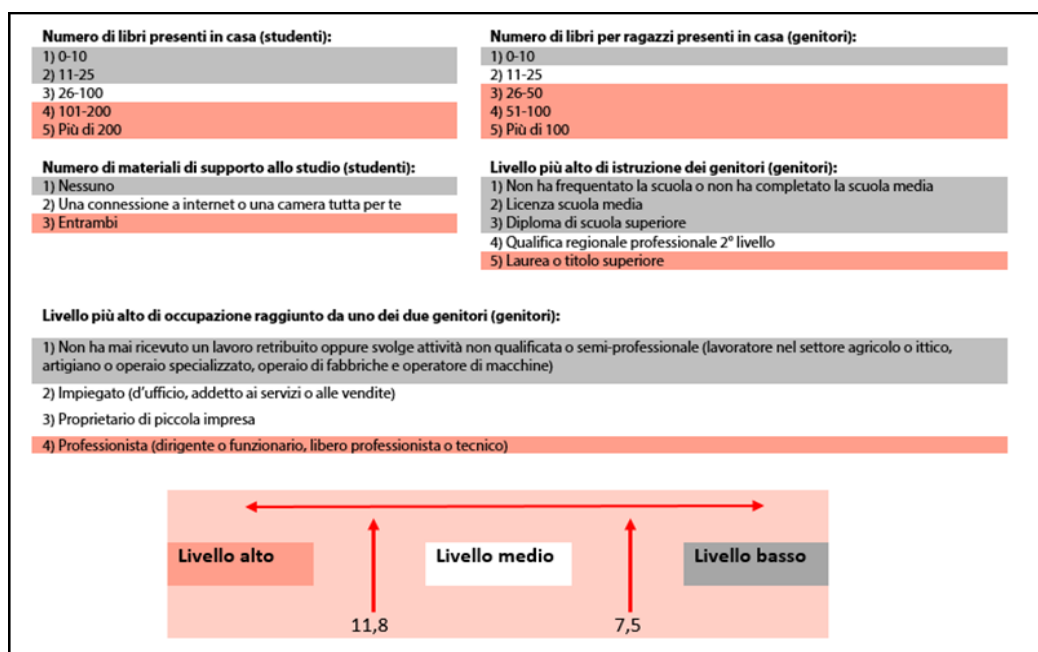


Tabella 9: Dispositivi digitali a casa

Dati basati sulle risposte di genitori e studenti

Nota: i risultati sono basati sugli studenti che hanno partecipato sia a PIRLS sia a ePIRLS

Gli studenti sono stati collocati secondo le loro risposte e quelle dei genitori, rispetto a quattro item, riguardanti la disponibilità di dispositivi digitali della scala "Dispositivi digitali a casa". Gli studenti che si collocano a un **Livello alto** nell'indice hanno un punteggio $\geq 12,1$, ovvero il punto sulla scala corrispondente agli studenti che affermano di avere un computer e una connessione a Internet e ai genitori che hanno dichiarato di avere sette o più dispositivi digitali in casa, nonché un dispositivo digitale per la lettura sia per se stessi che per il loro bambino. Gli studenti che si collocano a un **Livello basso** hanno un punteggio $\leq 6,0$, ovvero il punto sulla scala corrispondente agli studenti che hanno dichiarato di non avere un computer o una connessione a Internet e ai genitori che hanno meno di quattro dispositivi digitali in casa e nessun dispositivo digitale per la lettura per se stessi o per il loro bambino. Ai restanti studenti è stata assegnata la categoria **Livello medio**.

FONTE: DATI IEA PIRLS 2016 - INVALSI

Area geografica	Livello alto		Livello medio		Livello basso		Average Scale Score
	Percentuale di studenti	Punteggio medio ePIRLS	Percentuale di studenti	Punteggio medio ePIRLS	Percentuale di studenti	Punteggio medio ePIRLS	
Nord Ovest	14 (1,2)	569 (7,5)	85 (1,3)	543 (2,5)	2 (0,5)	~ ~	9,8 (0,1)
Nord Est	13 (1,5)	547 (7,4)	86 (1,5)	538 (3,3)	1 (0,6)	~ ~	9,7 (0,1)
Centro	15 (2,2)	551 (5,6)	84 (2,1)	536 (4,7)	1 (0,2)	~ ~	9,9 (0,1)
Sud	12 (1,5)	537 (8,0)	86 (1,3)	527 (5,1)	1 (0,4)	~ ~	9,9 (0,1)
Sud Isole	13 (2,5)	539 (10,0)	84 (2,7)	517 (8,1)	3 (1,2)	~ ~	9,8 (0,1)
Italia	14 (0,7)	551 (3,9)	85 (0,8)	534 (2,0)	2 (0,3)	~ ~	9,8 (0,04)

La scala del "Questionario PIRLS" è stata costruita nel 2011 sulla base della distribuzione combinata delle risposte di tutti i Paesi che hanno partecipato a PIRLS 2011. Per consentire la confrontabilità dei risultati tra i singoli Paesi, il punteggio medio di scala della distribuzione combinata è stato fissato a 10, mentre la deviazione standard è stata fissata a 2.

() Gli errori standard sono tra parentesi.

I risultati sono arrotondati al numero intero più vicino (in alcuni casi i totali non sono del tutto coerenti).

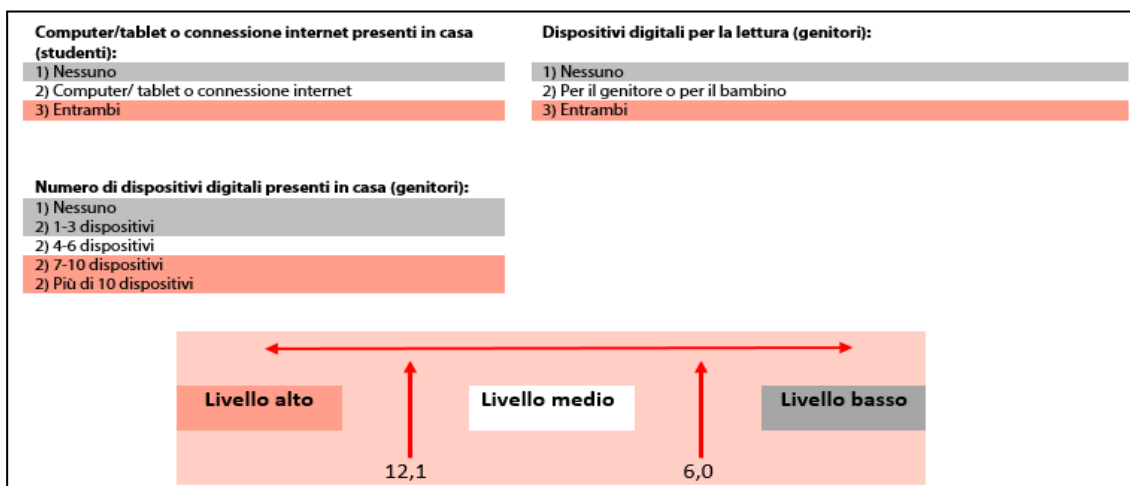


Tabella 10: Offerta formativa che risente della carenza di risorse digitali e risultati degli studenti in ePIRLS

Dati basati sulle risposte del dirigente scolastico

Nota: i risultati sono basati sugli studenti che hanno partecipato sia a PIRLS sia a ePIRLS

Gli studenti sono stati collocati secondo le risposte del dirigente scolastico, rispetto a quattro risorse presenti a scuola e in classe, sulla scala "Carenza di risorse digitali". Gli studenti nelle scuole in cui l'offerta formativa **non risente** della carenza di risorse digitali hanno un punteggio $\geq 11,3$, ovvero il punto sulla scala corrispondente ai dirigenti che dichiarano che la carenza di risorse digitali non influenza "per niente" l'offerta formativa rispetto a due item e che ne è influenzata "poco" per gli altri due. Gli studenti nelle scuole in cui l'offerta formativa **risente molto** della carenza di risorse digitali hanno un punteggio $\geq 7,2$, ovvero il punto sulla scala corrispondente ai dirigenti che rispondono "molto" a due item e "abbastanza" agli altri due. Tutti gli altri studenti frequentano scuole in cui l'offerta formativa **risente abbastanza** della carenze di risorse.

Area geografica	La qualità non risente		La qualità risente abbastanza		La qualità risente molto		Punteggio medio sulla Scala
	Percentuale di studenti	Punteggio medio ePIRLS	Percentuale di studenti	Punteggio medio ePIRLS	Percentuale di studenti	Punteggio medio ePIRLS	
Nord Ovest	8 (4,2)	559 (5,2)	73 (7,1)	545 (3,2)	19 (6,2)	534 (4,8)	8,8 (0,3)
Nord Est	8 (5,8)	537 (6,8)	70 (10,2)	534 (4,5)	21 (9,1)	535 (7,0)	8,9 (0,4)
Centro	8 (5,1)	520 (8,6)	88 (6,3)	539 (5,9)	4 (3,9)	573 (5,7)	8,9 (0,2)
Sud	11 (6,2)	546 (13,7)	85 (7,4)	521 (5,6)	4 (4,0)	524 (3,9)	9,3 (0,3)
Sud Isole	11 (7,7)	525 (10,0)	70 (8,9)	515 (11,1)	19 (9,4)	511 (21,7)	8,7 (0,4)
Italia	9 (2,3)	540 (6,0)	78 (3,5)	532 (2,7)	13 (3,0)	531 (5,7)	8,9 (0,13)

La scala del "Questionario PIRLS" è stata costruita nel 2011 sulla base della distribuzione combinata delle risposte di tutti i Paesi che hanno partecipato a PIRLS 2011.

Per consentire la confrontabilità dei risultati tra i singoli Paesi, il punteggio medio di scala della distribuzione combinata è stato fissato a 10, mentre la deviazione standard è stata fissata a 2.

() Gli errori standard sono tra parentesi.

I risultati sono arrotondati al numero intero più vicino (in alcuni casi i totali non sono del tutto coerenti).

Quanto la qualità dell'offerta formativa della Sua scuola risente della mancanza o dell'inadeguatezza dei seguenti elementi?

	Per niente	Poco	Abbastanza	Molto
A. Risorse scolastiche in generale				
1) Personale con competenze tecnologiche...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2) Sussidi audiovisivi per l'attività didattica (ad es. lavagne interattive, proiettori digitali)...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3) Risorse informatiche per attività didattiche e di apprendimento (ad es. computer o tablet a disposizione degli alunni).....	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
B. Risorse per l'insegnamento della lettura				
1) Software per l'insegnamento della lettura...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Il diagramma illustra la scala di valutazione con quattro livelli: "Non risente", "La qualità risente abbastanza", "Risente molto". Una freccia orizzontale rossa indica la scala. Due frecce verticali rosse indicano i punteggi: 11,3 è associato al livello "Non risente" e 7,2 è associato al livello "La qualità risente abbastanza".

Tabella 11: Studenti che usano computer o tablet per trovare e presentare informazioni e risultati degli studenti in ePIRLS

Dati basati sulle risposte degli studenti

Nota: i risultati si basano sugli studenti che hanno partecipato ad entrambe le rilevazioni ePIRLS e PIRLS.

Area geografica	Utilizzo di un computer o tablet a scuola per preparare relazioni e fare presentazioni			Utilizzo di un computer o tablet a scuola per trovare e leggere informazioni		
	Percentuale di studenti che li utilizzano per più di 30 minuti	Punteggio medio degli studenti che li utilizzano più di 30 minuti	Punteggio medio degli studenti che li utilizzano meno di 30 minuti	Percentuale di studenti che li utilizzano più di 30 minuti	Punteggio medio degli studenti che li utilizzano più di 30 minuti	Punteggio medio degli studenti che li utilizzano meno di 30 minuti
Nord Ovest	21 (3,2)	543 (4,5)	545 (2,6)	9 (1,4)	533 (7,4)	545 (2,6)
Nord Est	19 (1,8)	534 (6,5)	538 (3,3)	9 (1,2)	518 (9,2)	538 (3,3)
Centro	18 (2,0)	527 (5,8)	535 (4,9)	10 (1,6)	529 (8,1)	535 (4,9)
Sud	21 (2,1)	524 (8,2)	527 (5,4)	16 (2,2)	518 (8,9)	527 (5,4)
Sud Isole	19 (2,5)	513 (10,3)	520 (8,3)	13 (2,2)	504 (16,9)	520 (8,3)
Italia	20 (1,2)	530 (3,2)	534 (2,2)	11 (0,8)	521 (4,8)	535 (2,1)

FONTE: DATIEA PIRLS 2016 - INVASI

() Gli errori standard sono tra parentesi. I risultati sono arrotondati al numero intero più vicino (in alcuni casi i totali non sono del tutto coerenti).

In **grassetto** le significatività rispetto all'Italia

Tabella 12: Il senso di autoefficacia nell'uso del computer

Dati basati sulle risposte degli studenti

Nota: i risultati si basano sugli studenti che hanno partecipato a ePIRLS e PIRLS.

Gli studenti sono stati collocati sulla scala "Senso di autoefficacia nell'uso del computer" considerando le loro risposte rispetto a tre affermazioni riguardo alla loro abilità ad usare il computer. Gli studenti che dichiarano di avere un senso di **Autoefficacia alta** hanno un punteggio $\geq 10,4$, ovvero il punto sulla scala corrispondente agli studenti che dichiarano, in media, di essere "molto d'accordo" con due dei tre quesiti e "abbastanza d'accordo" con un quesito. Gli studenti che dichiarano di avere un senso di **Autoefficacia bassa** hanno un punteggio $\geq 7,1$, ovvero il punto sulla scala corrispondente agli studenti che dichiarano, in media, di essere "non molto d'accordo" con due dei tre quesiti e "abbastanza d'accordo" con un quesito. Agli altri studenti è stata assegnata la categoria **Autoefficacia media**.

Area geografica	Autoefficacia alta		Autoefficacia media		Autoefficacia bassa		Punteggio medio nella scala
	Percentuale di studenti	Punteggio medio	Percentuale di studenti	Punteggio medio	Percentuale di studenti	Punteggio medio	
Nord Ovest	50 (1,8)	545 (3,5)	41 (1,4)	547 (3,8)	8 (1,2)	530 (6,2)	9,9 (0,09)
Nord Est	51 (1,8)	538 (3,7)	42 (1,9)	538 (4,2)	7 (1,0)	527 (8,2)	10,0 (0,08)
Centro	53 (3,1)	535 (4,7)	38 (3,1)	540 (6,9)	9 (0,8)	522 (11,1)	10,1 (0,12)
Sud	53 (2,7)	529 (5,5)	39 (2,4)	526 (6,7)	8 (2,2)	502 (13,3)	10,0 (0,15)
Sud Isole	55 (3,5)	516 (8,9)	39 (2,8)	521 (9,9)	5 (1,2)	536 (10,7)	10,3 (0,12)
Italia	52 (1,1)	534 (2,4)	40 (1,0)	536 (2,7)	8 (0,7)	522 (4,8)	10,1 (0,05)

FONTE: DATIEA PIRLS 2016 - INVALSI

La scala del "Questionario ePIRLS" è stata costruita nel 2016 sulla base della distribuzione combinata delle risposte di tutti i Paesi che hanno partecipato a ePIRLS 2016. Per consentire la confrontabilità dei risultati tra i singoli Paesi, il punteggio medio di scala della distribuzione combinata è stato fissato a 10, mentre la deviazione standard è stata fissata a 2.

() Gli errori standard sono tra parentesi.

I risultati sono arrotondati al numero intero più vicino (in alcuni casi i totali non sono del tutto coerenti).

