



In quali paesi i docenti con  
più qualifiche ed  
esperienze insegnano nelle  
scuole con maggiori  
problematiche?

PISA

PISA in Focus #85



## In quali paesi i docenti con più qualifiche ed esperienze insegnano nelle scuole con maggiori problematiche?

- *Nel 2015, la maggioranza dei paesi e delle economie che hanno partecipato al PISA hanno bilanciato la situazione delle scuole svantaggiate creando classi meno numerose e/o rapporti studenti-insegnanti più bassi. Tuttavia, in più di un terzo dei paesi e delle economie, gli insegnanti delle scuole più svantaggiate erano meno qualificati o meno esperti rispetto a quelli delle scuole privilegiate.*
- *Le lacune nelle prestazioni degli studenti legate allo status socio-economico sono state più ampie nei paesi in cui le scuole con svantaggi socio-economico impiegavano meno insegnanti qualificati ed esperti rispetto alle scuole avvantaggiate.*
- *Una maggiore autonomia scolastica per la gestione degli insegnanti è associata a una selezione più equa degli insegnanti nelle scuole.*

Gli insegnanti sono la risorsa scolastica più importante. In ogni paese, gli stipendi degli insegnanti e la formazione rappresentano la quota maggiore di spesa per l'istruzione; e investire sugli insegnanti può avere ritorni significativi. La ricerca mostra che ciò che viene insegnato da docenti più preparati può fare davvero la differenza nei risultati dell'apprendimento e nella vita degli studenti.

Ma non tutti gli studenti sono uguali quando si tratta di accedere a un insegnamento di alta qualità. In effetti, i dati PISA mostrano che ci sono delle disuguaglianze nell'accedere a insegnanti esperti e qualificati in molti paesi e che queste sono collegate al divario nei risultati di apprendimento tra studenti avvantaggiati e svantaggiati.

## Maggiore non è necessariamente migliore.

Un'analisi dei dati PISA 2015 ha classificato tutte le scuole secondarie basse o alte (a seconda del livello scolastico tipico frequentato da quindicenni) in base al loro profilo socio-economico – cioè, lo stato socio-economico medio degli studenti quindicenni che frequentano la scuola. Da questa classifica, sono stati creati quattro gruppi di scuole in ogni paese, con ogni gruppo che ha circa il 25% di tutti gli studenti di 15 anni. Il gruppo di scuole con il profilo socio-economico più basso rappresenta scuole socio-economicamente svantaggiate; il gruppo di studenti con il profilo socio-economico più alto rappresenta scuole privilegiate. L'analisi tra scuole privilegiate e svantaggiate ha poi comparato la numerosità della classe, i rapporti studente-insegnante, le qualifiche degli insegnanti e, nei paesi che hanno raccolto queste informazioni, l'esperienza degli insegnanti.

I risultati mostrano chiaramente che la maggior parte dei paesi e delle economie che hanno partecipato a PISA 2015 bilanciano la situazione delle scuole svantaggiate creando classi meno numerose e/o rapporti studenti-insegnanti inferiori; questo è particolarmente vero quando le analisi sono limitate alle scuole pubbliche e alle private dipendenti dal governo. Tuttavia, in più di un terzo dei paesi e delle economie, inclusi molti che bilanciano la situazione delle scuole svantaggiate fornendo più insegnanti, i docenti nelle scuole più svantaggiate sono meno qualificati e/o meno esperti rispetto agli insegnanti delle scuole più avvantaggiate.

La numerosità degli studenti nelle classi dove è insegnata la lingua di istruzione è inferiore nelle scuole svantaggiate rispetto alle scuole privilegiate in 38 dei 69 paesi ed economie partecipanti a PISA, tra cui Canada, Francia, Germania, Giappone, Corea, Messico, Paesi Bassi e Polonia. Parallelamente, anche se la numerosità degli studenti nella classe non è significativamente diversa nelle scuole svantaggiate rispetto alle scuole privilegiate, la Danimarca, l'Irlanda, l'Italia, la Spagna e le scuole pubbliche e le private dipendenti dal governo negli Stati Uniti bilanciano la situazione delle scuole svantaggiate fornendo un maggior numero di insegnanti per studente.

Ma sono sempre meno i sistemi di istruzione che assicurano che insegnanti più qualificati o una maggiore percentuale di insegnanti in possesso di tutte le qualifiche necessarie siano presenti in scuole svantaggiate. In effetti si osserva spesso il contrario. In Francia, Italia e Paesi Bassi, e in 16 su 66 paesi/economie, gli insegnanti nelle scuole più svantaggiate hanno meno probabilità di essere pienamente certificati rispetto agli insegnanti nelle scuole privilegiate; un divario simile è osservato tra le scuole pubbliche avvantaggiate e svantaggiate negli Stati Uniti.

## Differenza tra scuole privilegiate e svantaggiate in base alla distribuzione degli insegnanti

Risultati basati sulle risposte dei dirigenti scolastici

	TUTTE LE SCUOLE				SCUOLE PUBBLICHE E SCUOLA PRIVATA A CARICO DEL GOVERNO			
	Dimensione della classe (numero di studenti)	Numero di studenti per insegnante	Proporzione di insegnanti di scienze con una specializzazione in scienze (%)	Proporzione di insegnanti pienamente certificati (%)	Dimensione della classe (numero di studenti)	Numero di studenti per insegnante	Proporzione di insegnanti di scienze con una specializzazione in scienze (%)	Proporzione di insegnanti pienamente certificati (%)
<b>OECD</b>								
Australia	25	13   12	91   96	96	25	13	92	96
Austria	24	10	40   84	89	24	10	39   87	88
Belgio	17   23	7   10	48	82   95	18   23	7   11	38   57	84
Canada	24   28	13   15	78	97	24   28	13   16	77	97
Cile*	34	18	72	25	35	16   21	70	23
Repubblica Ceca	21   27	13	56   71	91   96	21   27	13	57   71	91   96
Danimarca	22	11   13	86		22	11   14	85	
Estonia	20   30	8   12	71	94	19   29	8   12	70	94
Finlandia	18   20	10	83	93	18   20	10	83	93
Francia	25   33	9   12	87	19   90	25   33	9   12	87	20   92
Germania	22   28	14	79	91	22   27	14	75   90	92
Grecia	24	8	44	91	24	7   10	42	90
Ungheria	26   31	6   10	75		26   32	6   9	74	
Islanda	17   22	9	20   35	82   91	17   22	9	20   36	82   92
Irlanda	25	12   14	93	99	24	12   14	92	100
Israele	28   33	10	83	79				
Italia	23	8   13		83   95	23	8   13		83   97
Giappone	33   38	9		96	32   38	9		96
Corea	29   32	13   15	90	96	31	13   15	92	96
Lettonia	17   24	7   11	79	65	17   25	7   11	80	66
Lussemburgo	21   23	9   11	63   81	64   88	20   23	9   11	63   79	64   85
Messico	34   40	20	53   78	57   33	33   44	17   27	53   79	58   23
Olanda	22   27	13   20	23   51	75   94	22   27	14   20	23   50	75   94
Nuova Zelanda	25	14	93	92	26	12   15	92	92
Norvegia	22   26	9   11	40   70	88	22   27	9   11	42   70	88
Polonia	22   26	8	92	99	22   26	8	93	99
Portogallo	24   27	10   12	87	92   98	24   28	10   11	86	96
Repubblica Slovacca	19   25	12	62	89   96	19   25	12	62	89   96
Slovenia	25   28	9	82   88	97	25   28	9	82   88	97
Spagna	27	11   15	82	93	27	11   15	82	93
Svezia	22   25	11	79	89	22   25	11	79	89
Swizzera	20	11	46   91	86	20	12	46   92	87
Turchia	48	14	78	90	48	14	79	92
Regno Unito	24	14	92   99	92	23   26	13   16	92   98	96
Stati Uniti	26	14	96   80	92	26	14   17	94	94   99
Albania	27	7	72	84	28	8	70	84
Algeria	30	17	36	91	29	17	36	91
Brasile	37	22	21   39	87	37	22	29	89
B-S-J-G (Cina)	46	13	65   90	98	47   43	12	71   98	98
Bulgaria	25	12	94   100	97	24   27	11   14	94   100	98
Buenos Aires (Argentina)	40	8	18   51	89	40	7	32	92
Colombia	30   35	24   20	80	11	30   40	27	84	8
Costa Rica	28	17	93   100	90	28	17	97	93
Croazia	24   27	10   12	89	95	24   27	10   12	89	95
Repubblica Dominicana	36	19	67		38	19	76	
Repubblica di Macedonia	26	12	76   84	78	26	12	76   83	70   75
Georgia	31   43	9   13	77	18   38	31   45	9   18	76	19   44
Hong Kong (Cina)	31	12   14	89	95	31	12   14	89	95
Indonesia	27   35	12	72   88	40   82	26   33	12	82	41   89
Giordania	33	14	82	71	33	13	84	75
Kosovo	25   31	15	100   67	73	25   32	15	100   53	75
Libano	27	10	71	69	27	7   10	58   100	77
Lituania	20   27	8   12	93	99	20   27	8   12	93	99
Macao (Cina)	35   37	13	88   94	100	35	14	88   98	100
Malta	17   22	5   9	39   79	96   83	17   22	5   8	39   93	96   70
Moldavia	22   28	11   13	55	67   78	22   27	11   13	54	67   79
Montenegro	26   30	11   9	98	98	26   30	11   9	98	98
Perù	25   28	15	19	92   76	24   31	13   22	19	91
Quatar	34   26	12	28   35	45   60	29   32	7   9	6   27	100   72
Romania	23   29	14	84	92	23   29	15	84	93
Russia	18   26	8   14	89   97	98	18   26	8   14	89   97	98
Singapore	34   31	12	91   95	91	35	12	92	99   91
Taipei Cinese	36   39	14   18	94	86   94	34	14	94	89   95
Thailandia	33   43	18	90	94	33   43	16   20	91	94
Trinidad e Tobago	25   34	10   15	80	38   64	25   35	10   14	83   78	39   63
Tunisia	28	10	79	92	28	10	77	91
Emirati Arabi Uniti	33   26	15   13	90	27   18	32	10	97   82	50
Uruguay	27	12	6	54   63	24   30	12	5	56
Vietnam	41	15	89	86	42	15	89	86
<b>Sistemi di istruzione in cui le scuole svantaggiate sono migliori</b>	38	24	2	4	39	34	3	4
<b>Sistemi di istruzione senza differenze</b>	28	41	42	46	28	33	43	47
<b>Sistemi di istruzione in cui le scuole privilegiate stanno peggiorando</b>	3	4	23	16	1	1	20	14

Valori mancanti

Differenza non significativa (è riportata la media generale, mm)

mm

Le scuole svantaggiate (indicate con: dd) sono peggiori rispetto alle scuole privilegiate (indicate con: aa)

dd | aa

Le scuole svantaggiate (indicate con: dd) sono migliori rispetto alle scuole privilegiate (indicate con: aa)

dd | aa

\* In Cile, la domanda sull'abilitazione degli insegnanti è stata adattata come "autorizzata o abilitata dal Ministero della Pubblica Istruzione".

Note: le differenze nella numerosità di classe con meno di due studenti e dei rapporti studente-insegnante con meno di uno studente non sono riportate come significative; le differenze con meno di quattro punti percentuali nelle proporzioni degli insegnanti di scienze con una specializzazione in scienze e di insegnanti in possesso di tutte le qualifiche necessarie non sono segnalate come significative. Le differenze maggiori sono segnalate come significative in base agli errori standard stimati.

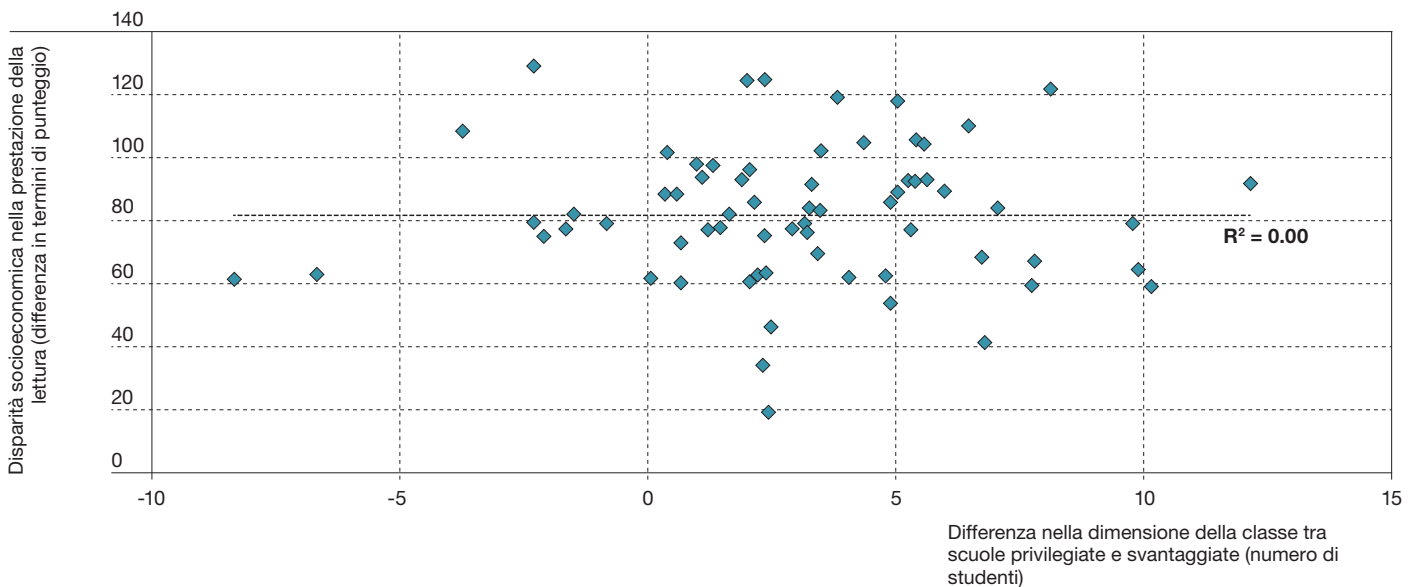
Paesi ed economie sono elencati per appartenenza all'area dei Paesi OCSE o ai Paesi partner e in ordine alfabetico.

Fonte OECD (2018), *Effective Teacher Policies: Approfondimenti da PISA*, Figura 1.2.



## Relazione tra le differenze socio-economiche sulla base del rendimento in lettura e della numerosità della classe

Differenza di rendimento in lettura tra studenti con status socioeconomico alto (quartile superiore della distribuzione) e basso (quartile inferiore) e tra scuole avvantaggiate e svantaggiate sulla base della numerosità media degli studenti nelle classi dove è insegnata la lingua di istruzione.



Note: la linea tratteggiata indica una relazione non significativa.

Fonte: OECD (2018), *Effective Teacher Policies: approfondimenti da PISA, tabella 3.1*; *Risultati OCSE (2016), PISA 2015 (volume I): Excellence and Equity in Education*, Tabella I.6.3b, <http://dx.doi.org/10.1787/888933433214>.

In Australia, Messico e Regno Unito, e in 23 paesi/economie su 6, gli insegnanti di scienze delle scuole più svantaggiate hanno meno probabilità di avere una laurea con specializzazione in scienze rispetto agli insegnanti di scienze delle scuole privilegiate. Nei paesi che hanno svolto un'indagine sugli insegnanti come parte del PISA 2015, simili lacune – a scapito delle scuole svantaggiate – si riscontrano anche per altre caratteristiche relative alla qualità dell'insegnante, come la percentuale di insegnanti con più di cinque anni di esperienza o la percentuale di insegnanti con contratti temporanei a breve termine.

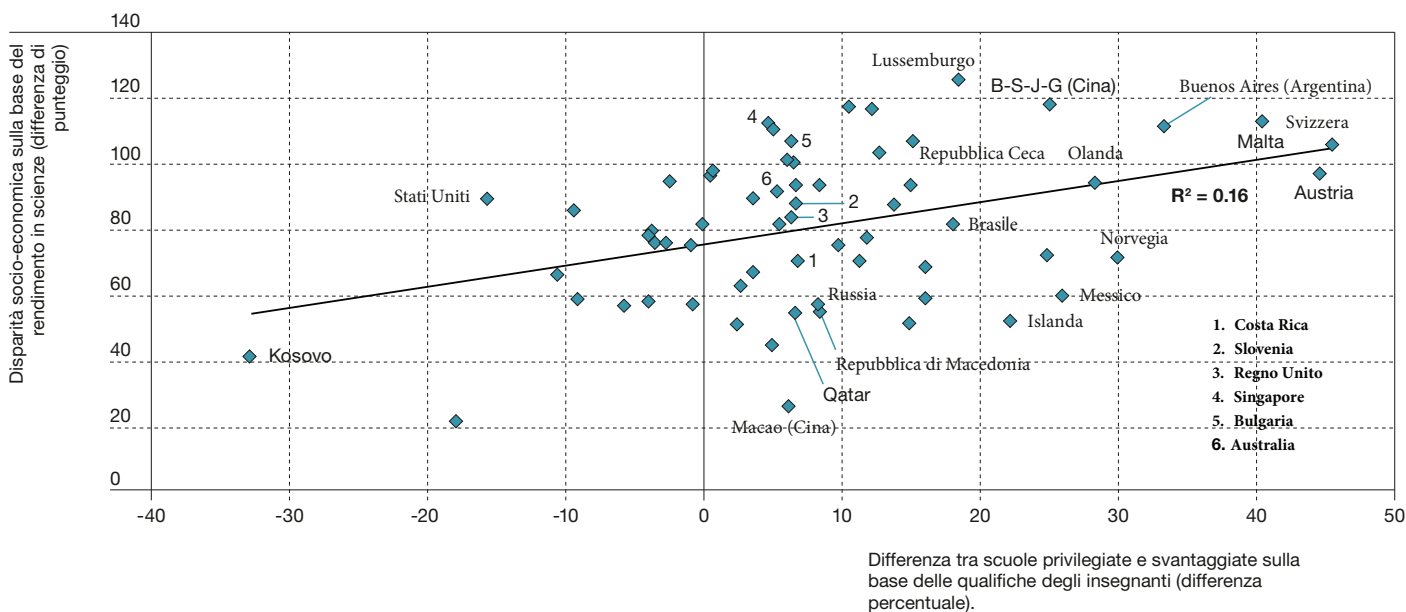
## L'istruzione dovrebbe sforzarsi di migliorare, non peggiorare, le disuguaglianze economiche e sociali.

Mentre tutti i paesi presentano disparità nel rendimento degli studenti legate allo status socio-economico, i paesi in cui le qualifiche e l'esperienza degli insegnanti sono significativamente migliori nelle scuole privilegiate rispetto alle scuole svantaggiate tendono a presentare maggiori divari nel rendimento in relazione allo status socio-economico degli studenti e quindi a risultati meno equi. Allo stesso tempo, i paesi che bilanciano la situazione delle scuole svantaggiate creando classi meno numerose e rapporti studenti-insegnanti più bassi non presentano, in media, differenze di rendimento minori in relazione allo status socio-economico. Ciò potrebbe essere dovuto al fatto che tali compensazioni quantitative non si traducono in insegnanti e insegnamenti di qualità superiore. Ciò suggerisce che non è sufficiente, e forse non necessario, che le scuole più svantaggiate abbiano più insegnanti, purché queste scuole siano in grado di attirare gli insegnanti più talentuosi ed efficaci.

Coloro che sono contrari all'autonomia scolastica spesso sostengono che una maggiore indipendenza delle scuole potrebbe portare a maggiori disparità nelle prestazioni degli studenti e, forse, cosa più preoccupante, a un sistema educativo che aggrava, anziché migliorare, le attuali ingiustizie economiche e sociali. Ma i dati PISA suggeriscono che questo non è il risultato più comune di una maggiore autonomia scolastica.

## Relazione tra differenze socio-economiche in base al rendimento in scienze e alle qualifiche degli insegnanti

Differenza di rendimento in scienze tra studenti con status socioeconomico alto (quartile superiore della distribuzione) e basso (quartile inferiore) e tra scuole avvantaggiate e svantaggiate sulla base della proporzione di insegnanti di scienze con una specializzazione in scienze.



Nota: i paesi del grafico mostrano una differenza significativa tra scuole privilegiate e svantaggiate sulla base della proporzione di insegnanti di scienze con una specializzazione in scienze. Paesi/economie in cui la differenza non è significativa sono Albania, Algeria, Belgio, Canada, Cile, Colombia, Danimarca, Repubblica Dominicana, Estonia, Finlandia, Francia, Georgia, Germania, Grecia, Hong Kong (Cina), Ungheria, Indonesia, Irlanda, Israele, Giordania, Corea, Lettonia, Libano, Lituania, Moldavia, Montenegro, Nuova Zelanda, Perù, Polonia, Portogallo, Romania, Repubblica Slovacca, Spagna, Svezia, Taipei cinese, Thailandia, Trinidad e Tobago, Tunisia, Turchia, gli Emirati Arabi Uniti, l'Uruguay e il Vietnam.

OECD (2018), Effective Teacher Policies: approfondimenti da PISA, tabella 3.11; OECD (2016), PISA 2015 Results (Volume I): Excellence and Equity in Education, tabella 1.6.3a, <http://dx.doi.org/10.1787/888933433214>.

Molti paesi sono stati in grado di combinare un'ampia autonomia delle scuole con forti incentivi per garantire che le scuole privilegino l'apprendimento degli studenti rispetto ad altri aspetti e con meccanismi di finanziamento compensativi per garantire che l'equità non sia messa a repentaglio.

L'Irlanda fornisce un esempio interessante. Mentre la maggior parte delle scuole irlandesi sono private, il governo fornisce quasi tutti i finanziamenti; le scuole con la più alta concentrazione di alunni provenienti da contesti svantaggiati ricevono un numero significativamente maggiore di fondi e hanno accesso prioritario ai programmi di istruzione guidati dal governo, compresi i programmi di formazione degli insegnanti. Forse, come risultato conseguente, le scuole più svantaggiate non solo hanno rapporti studenti-insegnanti minori rispetto alle scuole privilegiate, ma hanno anche insegnanti che sono qualificati almeno come quelli delle scuole privilegiate.

### Per concludere

La maggior parte dei paesi può fare di più per supervisionare come gli insegnanti vengono assegnati alle scuole: non bisogna monitorare il numero di insegnanti, ma anche controllare le loro qualifiche, esperienza ed efficacia. Qualsiasi politica riguardante gli insegnanti che miri a contrastare lo svantaggio degli studenti dovrebbe cercare di assegnare agli studenti svantaggiati insegnanti di alta qualità e non solo un maggior numero di insegnanti.

## Per maggiori informazioni

---

**Contatto:** Francesco Avvisati ([francesco.avvisati@oecd.org](mailto:francesco.avvisati@oecd.org))

**Vedi:** OECD (2018), Effective Teacher Policies: Insights from PISA, OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264301603-en>.

**Prossimo mese:** In che modo la partecipazione allo sport è legata alle prestazioni e al benessere degli studenti?

Questo articolo è pubblicato sotto la responsabilità del Segretario generale dell'OCSE. Le opinioni espresse e gli argomenti impiegati qui non riflettono necessariamente le opinioni ufficiali dei paesi membri dell'OCSE.

Questo documento, così come tutti i dati e le mappe inclusi nel presente documento, non pregiudicano lo status di o la sovranità su qualsiasi territorio, alla delimitazione delle frontiere e dei confini internazionali e al nome di qualsiasi territorio, città o area.

I dati statistici per Israele sono forniti da e sotto la responsabilità delle autorità israeliane competenti. L'uso di tali dati da parte dell'OCSE non pregiudica lo status delle alture del Golan, Gerusalemme est e gli insediamenti israeliani in Cisgiordania ai sensi del diritto internazionale.

---

Questo lavoro è disponibile sotto la Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 3.0 IGO (CC BY-NC-SA 3.0 IGO). Per informazioni specifiche riguardanti lo scopo e i termini della licenza, nonché l'eventuale uso commerciale di questo lavoro o l'uso dei dati PISA, consultare Termini e condizioni su [www.oecd.org](http://www.oecd.org).

---