



PISA

IN FOCUS

2



education policy education policy education policy education policy education policy education policy education policy

Migliorare le performance: partire dal basso

- Tra i 13 paesi che hanno mostrato miglioramenti nella performance media di lettura dal 2000, la maggior parte può attribuire questi successi a rilevanti miglioramenti tra gli studenti con i risultati più bassi.
- Nella maggior parte di questi paesi la differenza nei punteggi in lettura tra gli studenti con le più alte e le più basse performance si è ridotto e in alcuni paesi l'impatto del background socio-economico sui risultati è diventato meno forte tra il 2000 il 2009.
- In quasi tutti questi paesi, i risultati delle ragazze in lettura sono migliorati, mentre quelli dei ragazzi sono migliorati in soli 5 paesi.

Tutti i paesi possono migliorare le performance in lettura dei loro studenti.

Poiché le rilevazioni PISA 2000 e 2009 sono entrambe focalizzate sulla lettura, è possibile vedere nel dettaglio come le *performance* in lettura degli studenti sono cambiate nel periodo considerato. Tra i 26 paesi OCSE che hanno risultati comparabili in entrambe le rilevazioni, Cile, Germania, Ungheria, Israele, Corea, Polonia e Portogallo e i paesi partner Albania, Brasile, Indonesia, Lettonia, Liechtenstein e Perù mostrano tutti miglioramenti complessivi dei risultati in lettura. Il fatto che un gruppo di paesi così diversi sia riuscito ad aumentare il livello della performance degli studenti nella lettura indica che il miglioramento è possibile, indipendentemente dal contesto culturale del paese o dal livello da cui si parte, per esempio la Corea era già tra i paesi con le migliori performance nel 2000 ed è ulteriormente migliorata nel 2009, la Polonia si è spostata da sotto a sopra la media OCSE e il Cile è passato da un livello relativamente basso di performance a uno che è molto più vicino a quello degli altri paesi OCSE.

In quasi tutti i paesi che hanno mostrato miglioramenti nelle *performance* nel periodo considerato, la percentuale di studenti con risultati bassi è diminuita; ciò significa che il numero degli studenti che hanno conseguito punteggi al di sotto del Livello 2 nella scala di lettura di PISA è stato significativamente più basso nel 2009 rispetto al 2000. In molti paesi questo significa che tale miglioramento è stato ottenuto attraverso il raggiungimento di una maggiore uguaglianza nei risultati degli apprendimenti nel periodo considerato. Mentre la percentuale di soggetti con *performance* basse è cambiata solo leggermente (in media) tra paesi OCSE, è diminuita da quasi la metà (48%) di tutti gli studenti quindicenni a meno di un terzo (31%) in Cile, dal 26% a meno del 18% in Portogallo e dal 23% al 15% in Polonia, cioè al di sotto della media OCSE. In Corea la quota di studenti con risultati bassi non è cambiata, ma era già fra le più basse nel 2000, con quasi tutti gli studenti coreani che mostrano competenze in lettura al di sopra del livello di sufficienza.



PISA

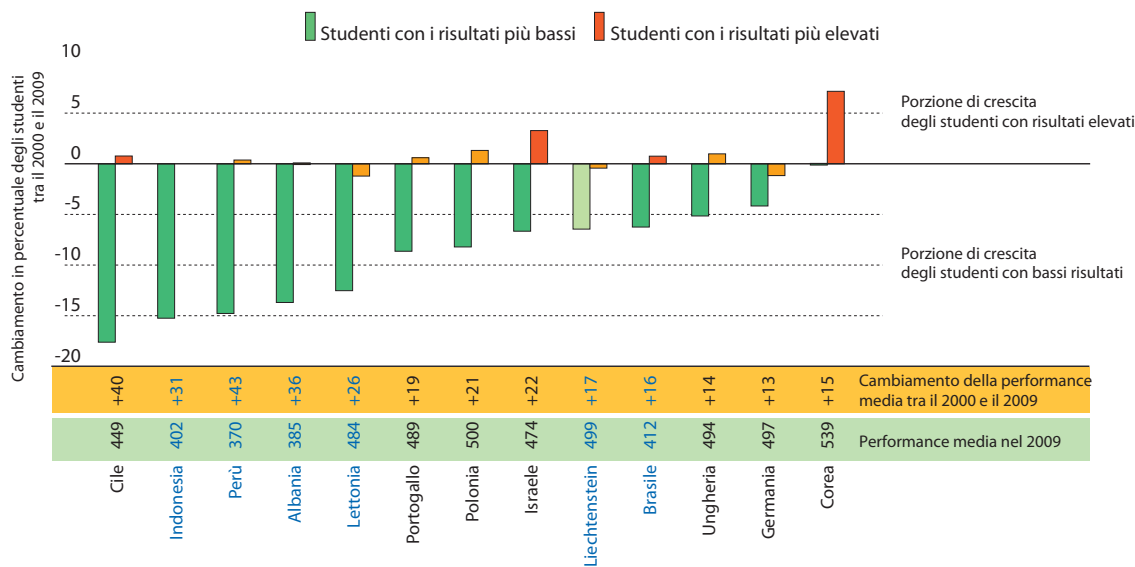
IN FOCUS

I miglioramenti tra gli studenti con performance più basse non devono realizzarsi a discapito degli studenti con risultati più alti....

In nessuno dei paesi dove gli studenti con i risultati più bassi hanno conseguito risultati migliori gli allievi con prestazioni più alte hanno mostrato un peggioramento nelle loro performance. In Israele e nei paesi partner Albania e Perù sono migliorati tutti gli studenti di tutti i livelli. In Cile e Indonesia gli studenti con performance più alte sono migliorati leggermente meno rispetto agli studenti con performance più basse, mentre in Germania, Polonia e Portogallo e il paese partner Lettonia, i risultati in lettura tra i soggetti con performance più alte sono rimasti in gran parte gli stessi durante il periodo considerato, mentre quelli dei soggetti con performance più basse sono migliorati.

La Corea e, in qualche misura il paese partner Brasile, si differenziano dal trend generale. I loro studenti con risultati alti migliorano, mentre quelli con performance basse hanno mantenuto il loro livello. Infatti, la Corea ha più che raddoppiato la percentuale dei suoi studenti che hanno raggiunto o superato il livello 5 nella scala di competenze di lettura di PISA. Questo incremento è prevalentemente dovuto ai miglioramenti delle ragazze. Pochi studenti coreani hanno performance al di sotto del Livello 2 nella scala di competenza di lettura e le differenze nelle performance degli studenti sono rimaste limitate.

Cambiamento in percentuale degli studenti con i risultati più elevati e quelli con risultati più bassi in lettura nel 2000.



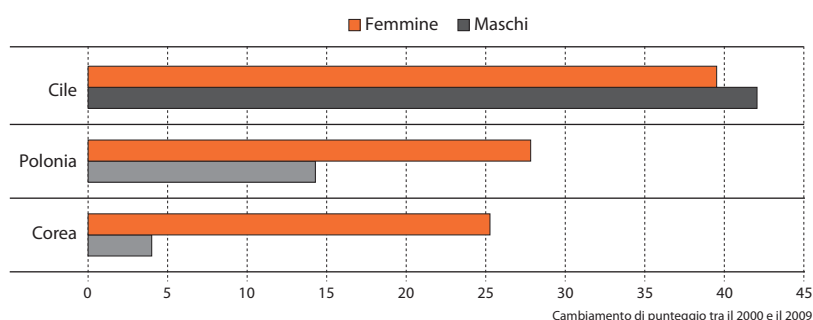
Nota: i valori statisticamente significativi sono rappresentati con una tonalità più scura.
Fonte: OECD, PISA 2009 Database, Tables V.2.1 and V.2.2.



... e i miglioramenti tra gli studenti con risultati più bassi di solito aiutano a rendere i risultati di apprendimento più equi.

In Cile, Germania, Ungheria, Polonia e Portogallo e nei paesi partner Indonesia, Lettonia e Liechtenstein le *performance* globali sono migliorate, mentre il divario tra gli studenti con *performance* più alte e quelli con *performance* più basse è diminuito. In tutti questi paesi, la differenza è ora al di sotto o vicina alla media OCSE. Inoltre, i risultati di PISA 2009 mostrano che l'impatto del *background* socio-economico sulle *performance* dei ragazzi e delle ragazze si è significativamente ridotto in Cile e Germania e nei paesi partner Albania e Lettonia. Anche se in Corea l'impatto del *background* socio-economico sulle *performance* si è rafforzato, esso rimane più debole in questo paese rispetto ad altri paesi OCSE.

Miglioramenti delle performance in lettura tra maschi e femmine



Nota: i valori statisticamente significativi sono rappresentati con una tonalità più scura.
Fonte: OECD, PISA 2009 Database, Tables V.2.4.

La differenza di genere nelle performance di lettura è ancor più evidente nel 2009 rispetto al 2000...

Le ragazze ottengono risultati più elevati dei ragazzi in lettura in tutti i paesi ed è così dalla prima rilevazione PISA nel 2000. L'ampliamento delle differenze di genere nelle *performance* in lettura negli anni deriva sia dal maggior miglioramento fra le ragazze sia dall'ulteriore peggioramento tra i ragazzi. Per esempio,

in Corea i punteggi delle ragazze nella scala di lettura in PISA sono migliorati nel periodo considerato, mentre i punteggi dei ragazzi restano in larga parte invariati. In Polonia i punteggi in lettura delle ragazze sono aumentati quasi del doppio rispetto a quelli dei ragazzi. Il Cile è uno dei pochi paesi in cui, nel periodo considerato, sono migliorati sia i ragazzi sia le ragazze ed è anche l'unico paese che mostra una delle minori differenze di genere nei risultati in lettura tra tutti i paesi e le economie che partecipano a PISA.

In generale, la *performance* in lettura delle ragazze è migliorata sostanzialmente in 13 paesi, mentre quella dei ragazzi è migliorata in solo 5 paesi. La *performance* delle ragazze è peggiorata in soli due paesi, mentre quella dei ragazzi è peggiorata in otto paesi. L'aumento della quota di ragazzi che non raggiunge il Livello 2 sulla scala di competenza in lettura di PISA è accompagnato da un calo nella proporzione dei ragazzi – in particolare per quelli provenienti da famiglie disagiate – che leggono per piacere personale. Questi risultati segnalano la necessità per i genitori, gli insegnanti e i *policy makers* di trovare sistemi creativi per stimolare i ragazzi a leggere di più sia a casa sia a scuola.

Gli studenti con **bassi risultati (low performer)** sono quelli che non raggiungono in PISA il Livello 2 sulla scala di competenza in lettura. Al Livello 2 allo studente è richiesto di individuare il contenuto principale di un testo, comprendere le relazioni o inferire il significato quando l'informazione non è esplicita. Gli studenti con **risultati elevati (top performer)** sono quelli che raggiungono un livello di competenza 5 o superiore. Al Livello 5 gli studenti devono avere una comprensione piena e dettagliata di un testo il cui contenuto o forma non è consueta.

Gli studenti con i risultati più bassi di un paese sono quelli i cui punteggi sono più bassi del 90% dei punteggi dei loro compagni.

Gli studenti con i risultati più alti di un paese sono quelli i cui punteggi sono più alti del 90% dei punteggi dei loro compagni.



PISA

IN FOCUS

...e i maschi svantaggiati rimangono particolarmente vulnerabili.

In molti paesi gli studenti con i risultati più bassi sono principalmente maschi provenienti da *background* socio-economici svantaggiati. I risultati di PISA indicano che questo gruppo è lontano dall'aver acquisito le conoscenze e le competenze necessarie per partecipare pienamente alla società. Effettivamente, i maschi svantaggiati hanno a mala pena beneficiato dei sostanziali miglioramenti nella *performance* media in lettura tra gli studenti *low performer* che si sono osservati in diversi paesi. Anche in Corea, un paese con una ottima *performance* globale che è migliorata significativamente tra il 2000 e il 2009, i maschi con un *background* socio-economico svantaggiato mostrano una *performance* media di 483 punti; in Cile, Portogallo, Polonia, Israele e Ungheria – tutti paesi in cui la percentuale di studenti con bassi risultati è diminuita tra il 2000 e il 2009 - i maschi con *background* socio-economici svantaggiati hanno risultati ben al di sotto degli altri gruppi. E, in media nei paesi OCSE, la differenza di genere è più ampia tra gli studenti con *background* socio economici svantaggiati rispetto a quella che si osserva tra studenti socio-economicamente più favoriti.

Non c'è un'unica soluzione di politica scolastica per aumentare le performance tra gli studenti che conseguono risultati più bassi.

Diversi cambiamenti politici (Cile, Portogallo), politiche scolastiche rivolte a studenti svantaggiati, principalmente agli immigrati (Germania) e riforme radicali dell'istruzione (Polonia), hanno favorito a loro modo, nei loro specifici contesti, l'incremento dei livelli di *performance* degli studenti più deboli. I risultati di PISA suggeriscono che i paesi che hanno migliorato di più, o che sono tra quelli con migliori risultati, sono quelli che stabiliscono obiettivi politici chiari e ambiziosi, monitorano i risultati degli studenti, concedono la più ampia autonomia alle singole scuole, offrono lo stesso *curriculum* a tutti i quindicenni, investono nella preparazione e nell'aggiornamento degli insegnanti e sostengono le scuole e gli studenti con risultati più bassi.

Facciamo il punto: migliorare le performance in lettura degli studenti più deboli non è solo possibile in tutti i paesi, è anche essenziale per ridurre le disuguaglianze nei risultati di apprendimento e migliorare la performance complessiva in lettura del paese.

Per saperne di più

Contatta Maciej Jakubowski (Maciej.Jakubowski@oecd.org)

Visita

www.pisa.oecd.org

È utile investire in lezioni aggiuntive dopo-scuola?

Edizione italiana a cura del Centro nazionale PISA - INVALSI. Per informazioni contatta Laura Palmerio (laura.palmerio@invalsi.it). Traduzione di Monica Amici

Il Centro nazionale PISA - INVALSI è responsabile della qualità della traduzione italiana e della sua coerenza con il testo originale.