Cheating as a Measure of Social Capital

Marco Paccagnella
Paolo Sestito

Discussione – Marco Bertoni

Punti chiave

- Test INVALSI low stakes
 - cheating come mancanza di fiducia verso una autorità centrale
 - → misura di capitale sociale?
- Punti di forza:
 - Misura outcome-based, alta frequenza, livello geografico disaggregato
 - -Studio di un "settore" chiave per la trasmissione di valori civici:

La scuola

• Risultati principali:

Coefficienti di cheating associati a misure di capitale sociale comunemente usate in letteratura, a caratteristiche dei docenti e delle classi. Particolare rilevanza del capitale sociale "universalistico"

Il capitale sociale di chi?

- Contesto molto particolare, gli interessati sono docenti (e studenti)
- Sta in gran parte ai docenti decidere il rigore della sorveglianza

Cheating da parte degli studenti come conseguenza della mancanza di sorveglianza

- La composizione delle classi può incidere sul compomportamento dei docenti
- L'effetto positivo di % femmine e ESCS può dipendere dall'inclusione dello score medio nel calcolo dei coefficienti di cheating
- Robustezza usando solamente indicatori di omogeneità nei pattern di risposte
- Ottimo punto: indici di frazionamento nella composizione delle classi

Il capitale sociale di chi?

- Gli insegnanti sono una categoria non rappresentativa della popolazione
- Selezione negativa o positiva nell'insegnamento?
 - Barbieri Cipollone Sestito, 2008: in Italia, a fronte di bassi salari molti insegnanti prestano bassi livelli di impegno e dedizione
- Probabile sovrastima dei livelli di capitale sociale bonding

Altri commenti

- Variabili macroeconomiche
 - Alta correlazione tra variabili macroeconomiche e capitale sociale
 - Variabili macro possono essere una spiegazione alternativa a capitale sociale
- Sfruttare variabilità entro regione del capitale sociale
- Risultati separati per macroarea

- Utile controllare per la differente dimensione delle classi
- Clustering?

Grazie!