Verso il Sistema Nazionale di Valutazione:
indicazioni dal progetto VALES

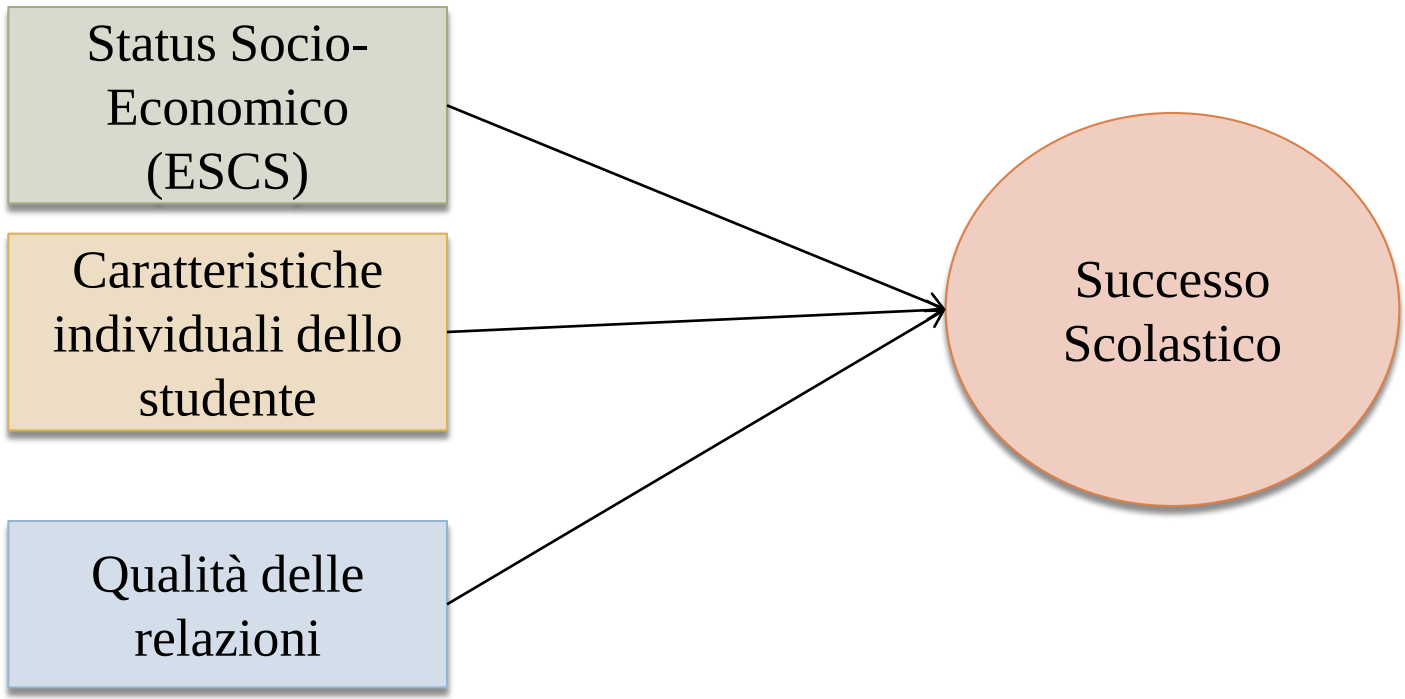
Come sono percepite le scuole da studenti, genitori e insegnanti?

25 Giugno 2014
Radisson Blu Hotel
Via Filippo Turati 171, Roma

Stefania Sette & Paola Muzzioli - INVALSI

Uno sguardo alla letteratura

Diversi gli attori coinvolti nel successo scolastico degli studenti: insegnanti, compagni di classe, genitori, etc. (Chang et al., 2007)



Uno sguardo alla letteratura

1. Relazione positiva tra l'ESCS e il rendimento scolastico degli studenti (Sirin, 2005);
2. La localizzazione della scuola sembrerebbe incidere sul rendimento scolastico degli studenti (Brooks-Gunn & Duncan, 1997; Bronfenbrenner & Morris, 1998; Eccles, Lord, & Midgley, 1991; Lerner 1991);
3. La letteratura ha inoltre suggerito come l'accettazione sociale da parte dei pari e le competenze sociali dello studente abbiano un ruolo importante nel determinare il successo scolastico degli studenti (Buhs & Ladd, 2001; Ladd, 2003);
4. Inoltre, la ricerca ha sottolineato come la qualità della relazione con l'insegnante abbia un ruolo nel rendimento scolastico degli studenti (Howes, Phillipsen, & Peisner-Feinberg, 2000; Murray, Murray, & Waas, 2008).

I tre questionari nei progetti INVALSI (2013)

VALES 288

VALES 200 - attività di autovalutazione

Valutazione e Miglioramento (VM) nuova edizione

Obiettivi principali

1.Supportare le scuole durante la fase di autovalutazione;
2.Fornire informazioni sulla scuola al team di valutazione

Il questionario STUDENTI nei progetti INVALSI (2013)

Adattato da INVALSI a partire dai questionari di Caprara e Pastorelli (1993) e di Pastorelli e Picconi (2001). In totale 16 domande su scala likert (da 1 = *mai* a 4 = *sempre*). 10 domande aggiuntive sulle strategie e le attività didattiche svolte in classe. Compilazione online a scuola.

Autoefficacia Scolastica → Quanto gli studenti si sentono capaci nelle attività connesse allo studio, come concentrarsi senza distrarsi o finire i compiti per casa (5 domande)

Comportamenti Problematici in Classe → Percezione dello studente sia rispetto ai comportamenti aggressivi agiti sia rispetto ai comportamenti che lo studente dichiara di subire (6 domande)

Accettazione Sociale → Quanto gli studenti sono (o non sono) oggetto di attenzione dei compagni, sia nelle attività a scuola sia in quelle al di fuori della scuola (5 domande)

Il questionario INSEGNANTI nei progetti INVALSI (2013)

Adattato da INVALSI dai questionari dell'OFSTED. In totale 30 domande su scala likert a quattro passi (1 = *molto in disaccordo*, 4 = *molto d'accordo*). Compilazione online: a casa o a scuola.

Clima scolastico

Quanto gli insegnanti si trovano bene a scuola sia nel rapporto con gli altri insegnanti sia con il personale ATA. Si valuta inoltre il rispetto delle regole degli studenti e il rapporto con le famiglie (8 domande)

Direzione e gestione della scuola

Quanto il DS contribuisce a creare un clima di lavoro positivo all'interno della scuola valorizzando ad esempio il lavoro degli insegnanti (6 domande)

Collaborazione con le Famiglie e il Territorio

Quanto la scuola stimola la partecipazione delle famiglie alle sue iniziative e la collaborazione con gli enti del territorio (4 domande)

Il questionario INSEGNANTI nei progetti INVALSI (2013)

Formazione degli Insegnanti

Quanto la scuola è attenta ai bisogni formativi degli insegnanti incoraggiando la loro partecipazione a corsi di aggiornamento (3 domande)

Collaborazione tra Insegnanti

Quanto gli insegnanti (anche di diverso ambito disciplinare) si confrontano durante il corso dell'anno scolastico condividendo materiali utili per l'insegnamento o informazioni sugli studenti (3 domande)

Politiche scolastiche

Capacità della scuola di adottare politiche scolastiche specifiche. Ad esempio l'inclusione degli studenti con disabilità o interventi per gli studenti che restano indietro (6 domande)

Il questionario GENITORI nei progetti INVALSI (2013)

Adattato da INVALSI dai questionari dell'OFSTED. In totale 26 domande su scala likert a quattro passi (1 = *molto in disaccordo*, 4 = *molto d'accordo*). Compilazione online o telefonica.

Percezione Insegnamento

Percezione sui diversi aspetti che caratterizzano la professionalità degli insegnanti, come la trasmissione di competenze disciplinari specifiche. Si valuta inoltre il rapporto dell'insegnante con lo studente (10 domande)

Benessere dello studente a scuola

Qualità dei rapporti che intercorrono tra gli studenti in classe. Presenza di comportamenti aggressivi tra studenti o di comportamenti socialmente competenti (6 domande)

Organizzazione e Funzionamento della Scuola

Percezione sulla gestione della scuola, i servizi offerti, l'utilizzo di laboratori e di attrezzature (10 domande)

Caratteristiche psicometriche dei tre questionari nei progetti INVALSI (2013)

Analisi dei dati:

1. Analisi Fattoriali Esplorative (AFE);
2. Analisi Fattoriali Confermative (AFC);
3. Analisi Multigruppo per il questionario Studenti: Invarianza configurale, metrica e scalare tra i tre livelli di scuola (V primaria, prima secondaria di primo grado e seconda secondaria di secondo grado).
4. Modelli di Equazioni Strutturali per la validità di costrutto dei tre questionari.

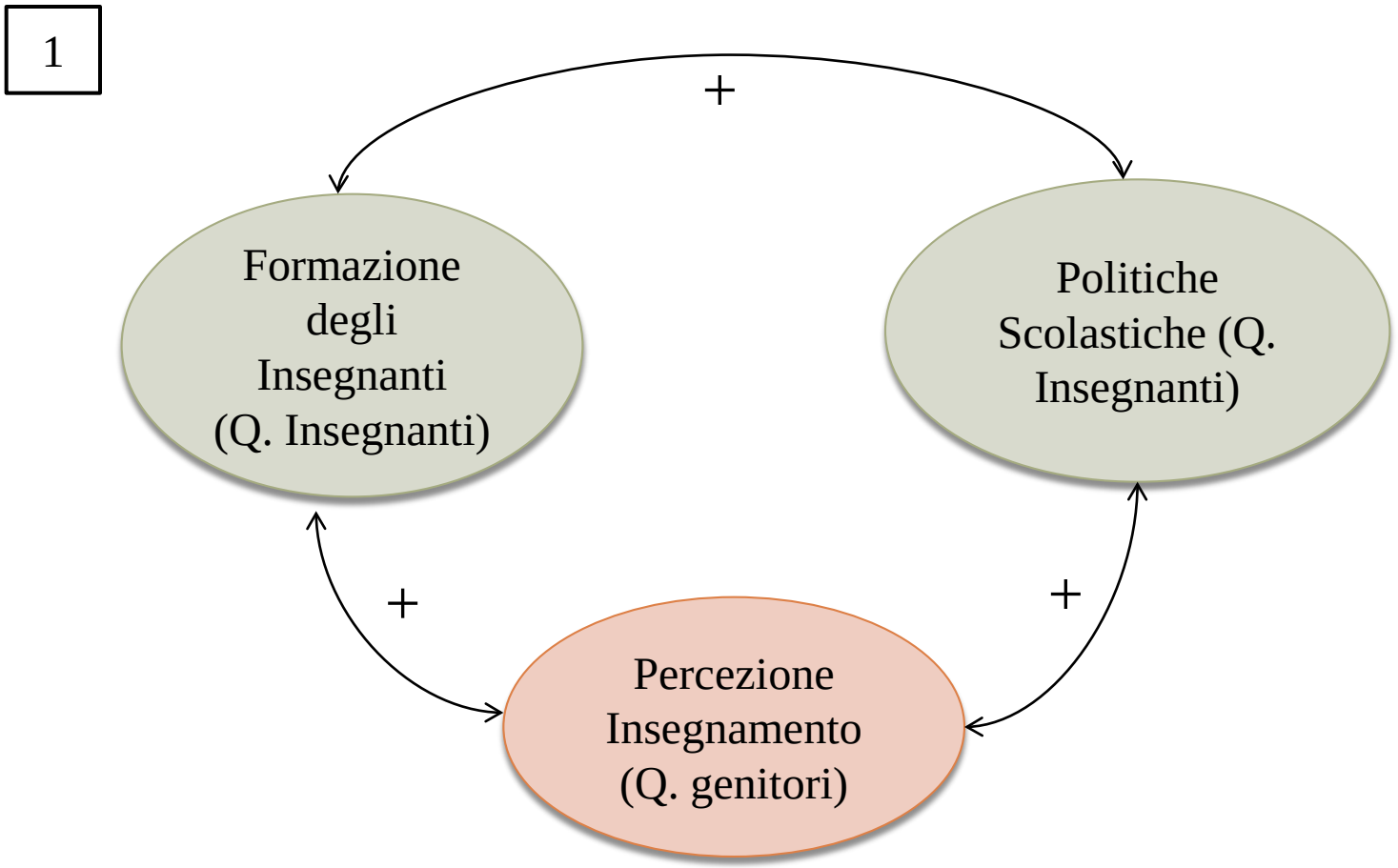
Le analisi sono state condotte tendendo sotto controllo la struttura nested dei dati (Hox, 2010) e utilizzando lo stimatore *Robust Maximum Likelihood* (MLR) in MPLUS 5.1

Risultati:

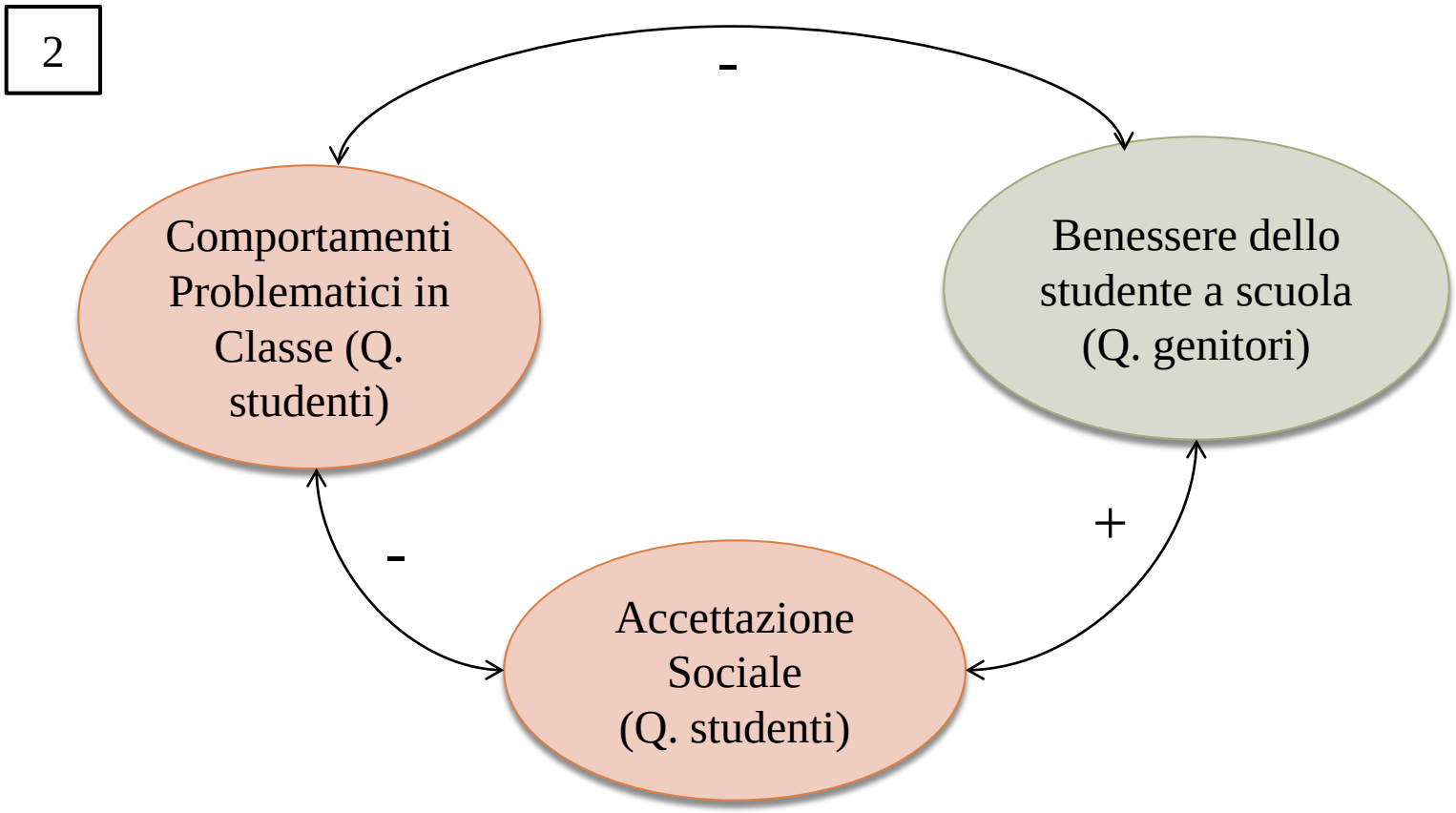
Le analisi AFE e AFC hanno confermato una buona struttura fattoriale per tutte le scale dei tre questionari (*alpha* di *Cronbach* comprese tra .75 e .78 per il *Questionario Studenti*, tra .61 e .85 per il *Questionario Insegnanti* e tra . 79 e .91 per il *Questionario Genitori*).

Inoltre, per il questionario studenti i risultati confermano la presenza della stessa struttura fattoriale delle scale per la V primaria, la prima secondaria di primo grado e la seconda secondaria di secondo grado.

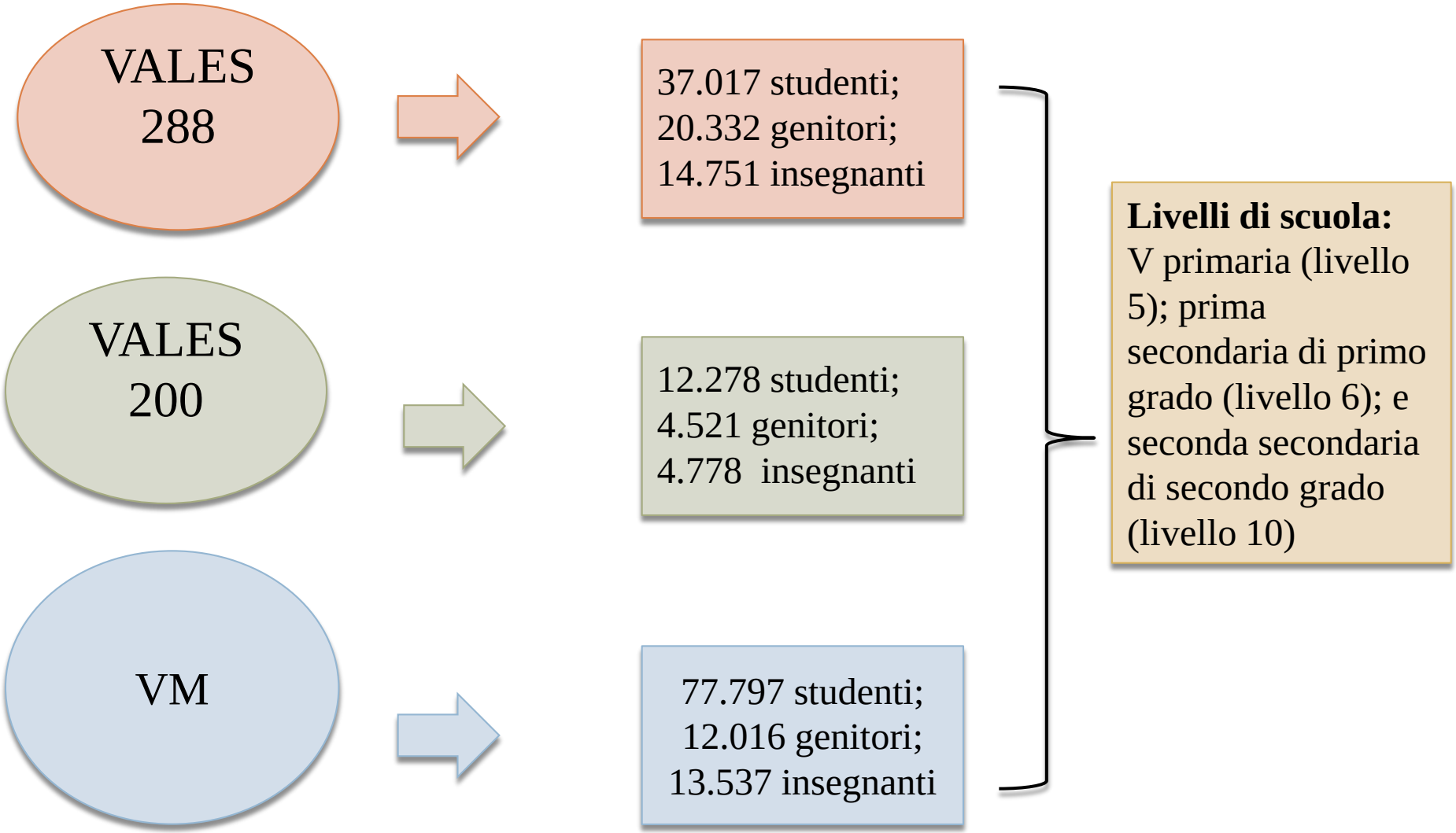
Quale RELAZIONI tra i tre questionari?



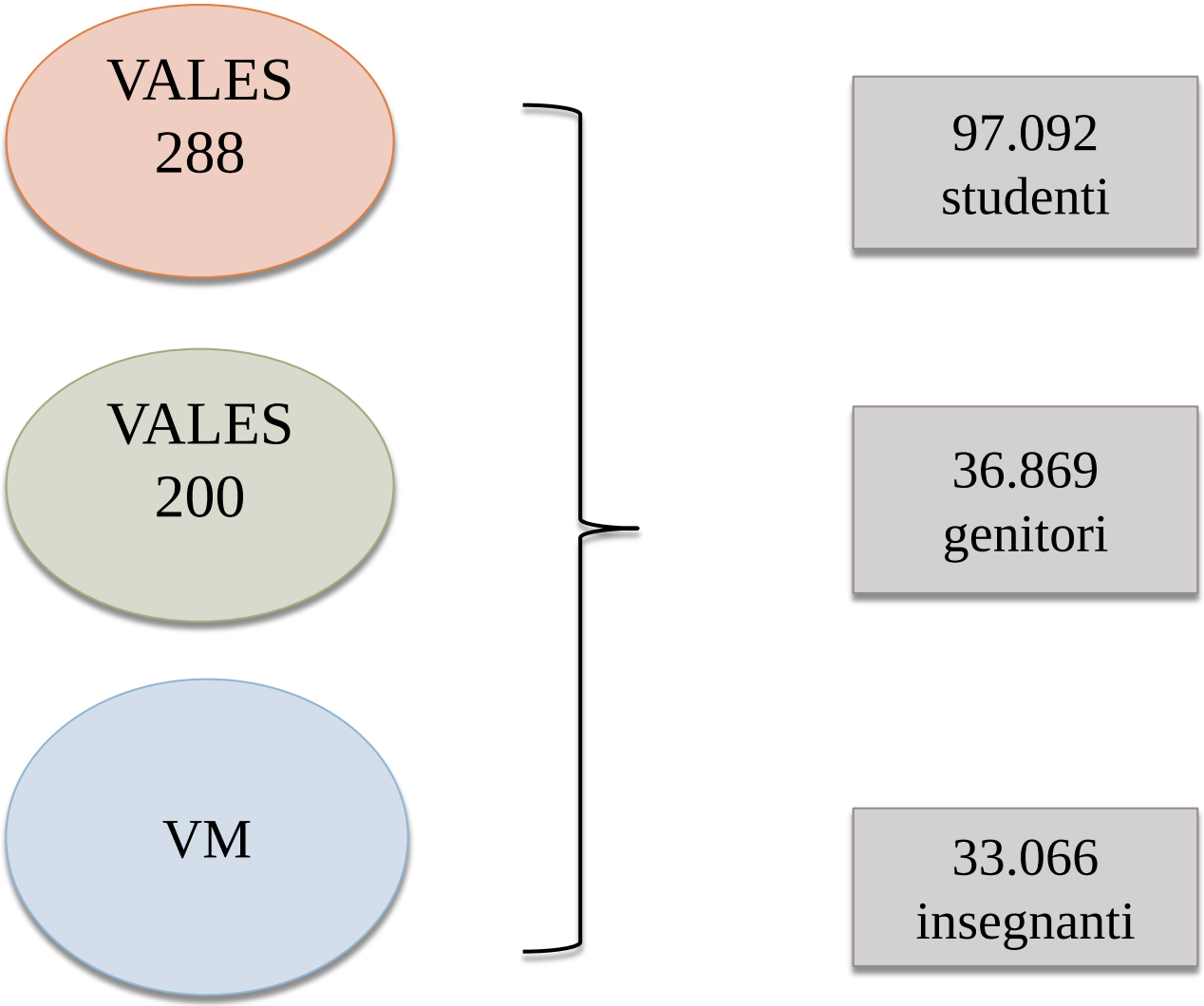
Quale RELAZIONI tra i tre questionari?



I partecipanti ai questionari nei progetti INVALSI (2013)

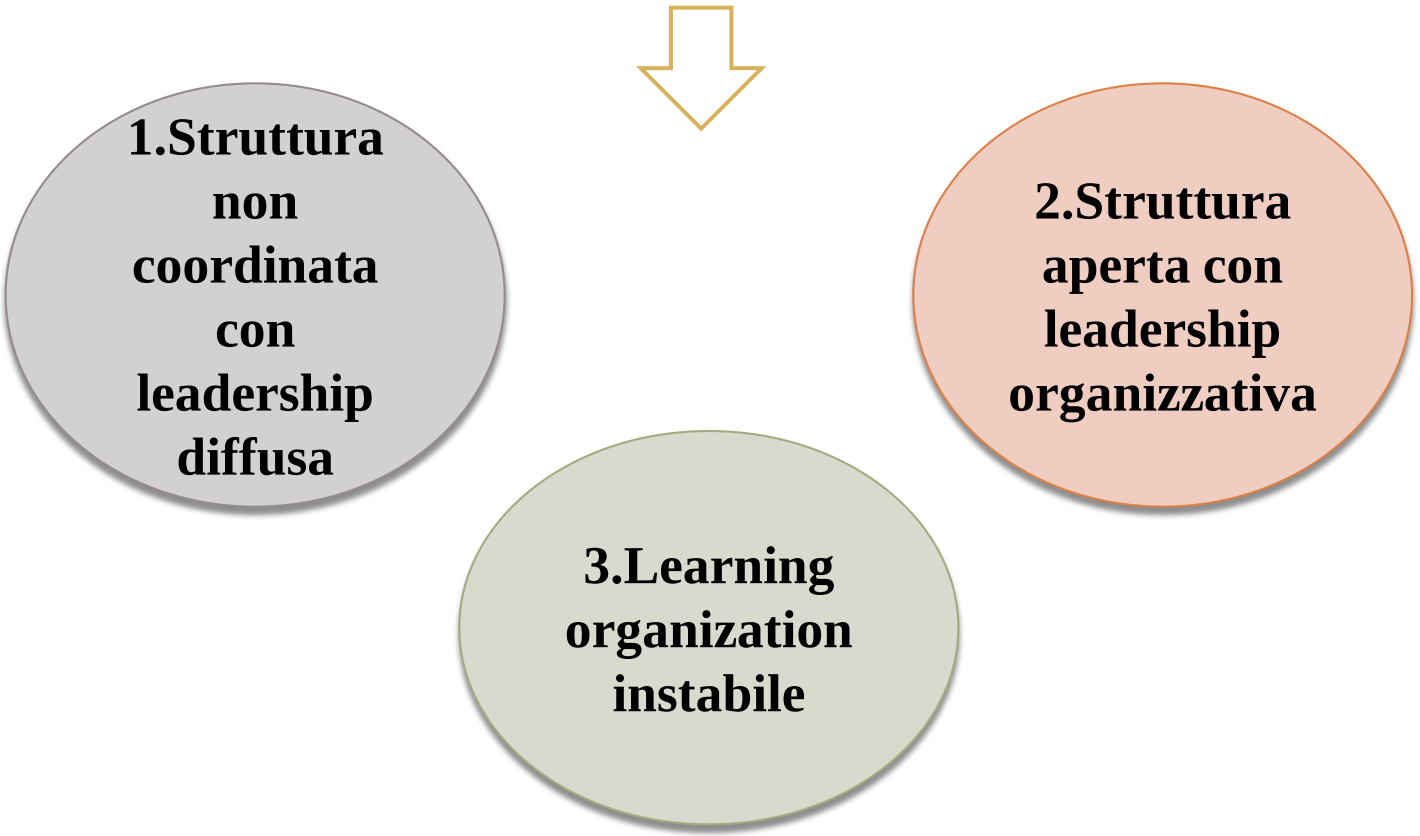


I partecipanti ai questionari nei progetti INVALSI (2013)

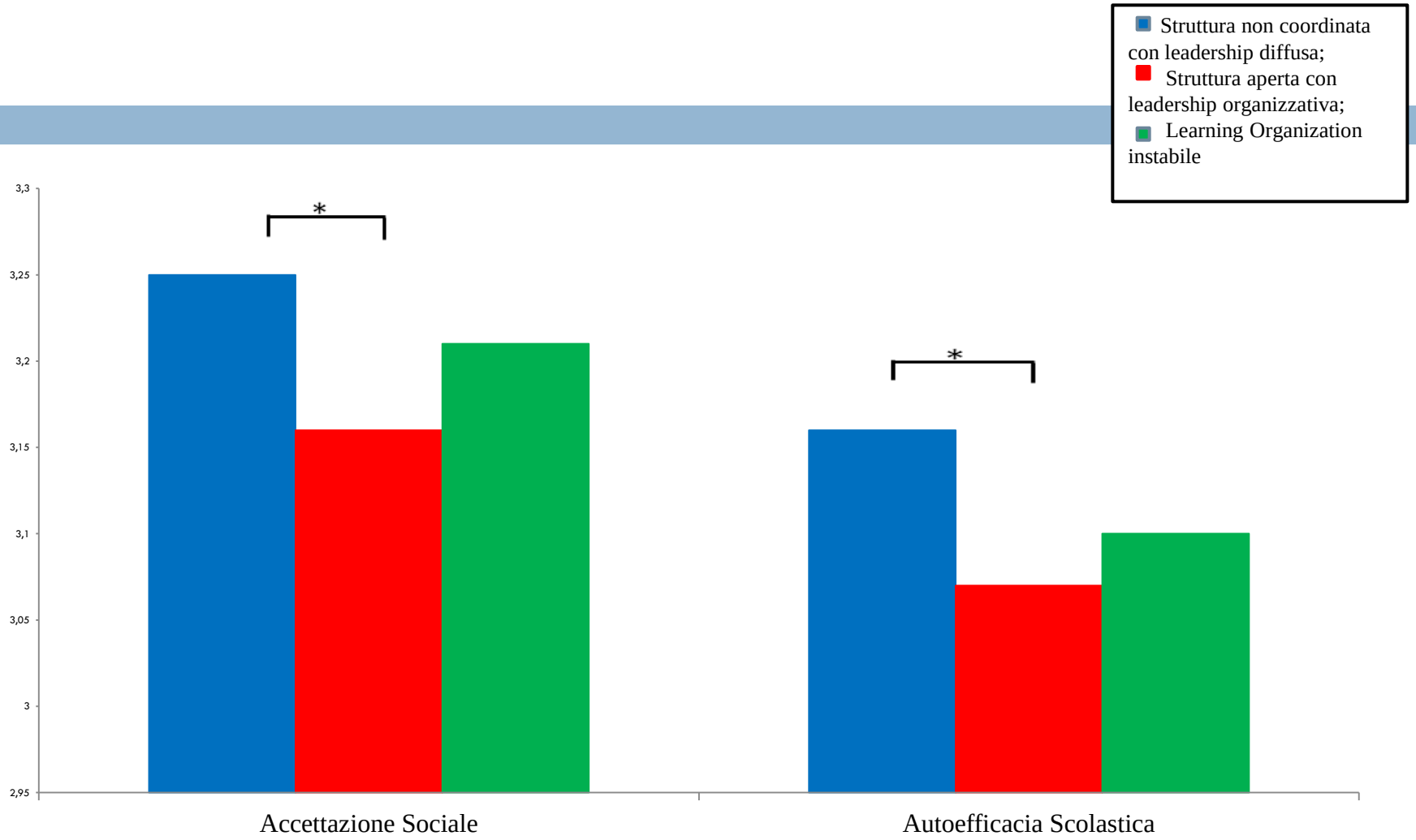


I Tre Cluster nel progetto VALES 288: confronto con quanto emerso nei tre questionari

Partecipanti in percentuale rispetto all'atteso:
studenti 79% (N = 37.017); insegnanti 76% (N = 14.751); genitori 48% (20.332)

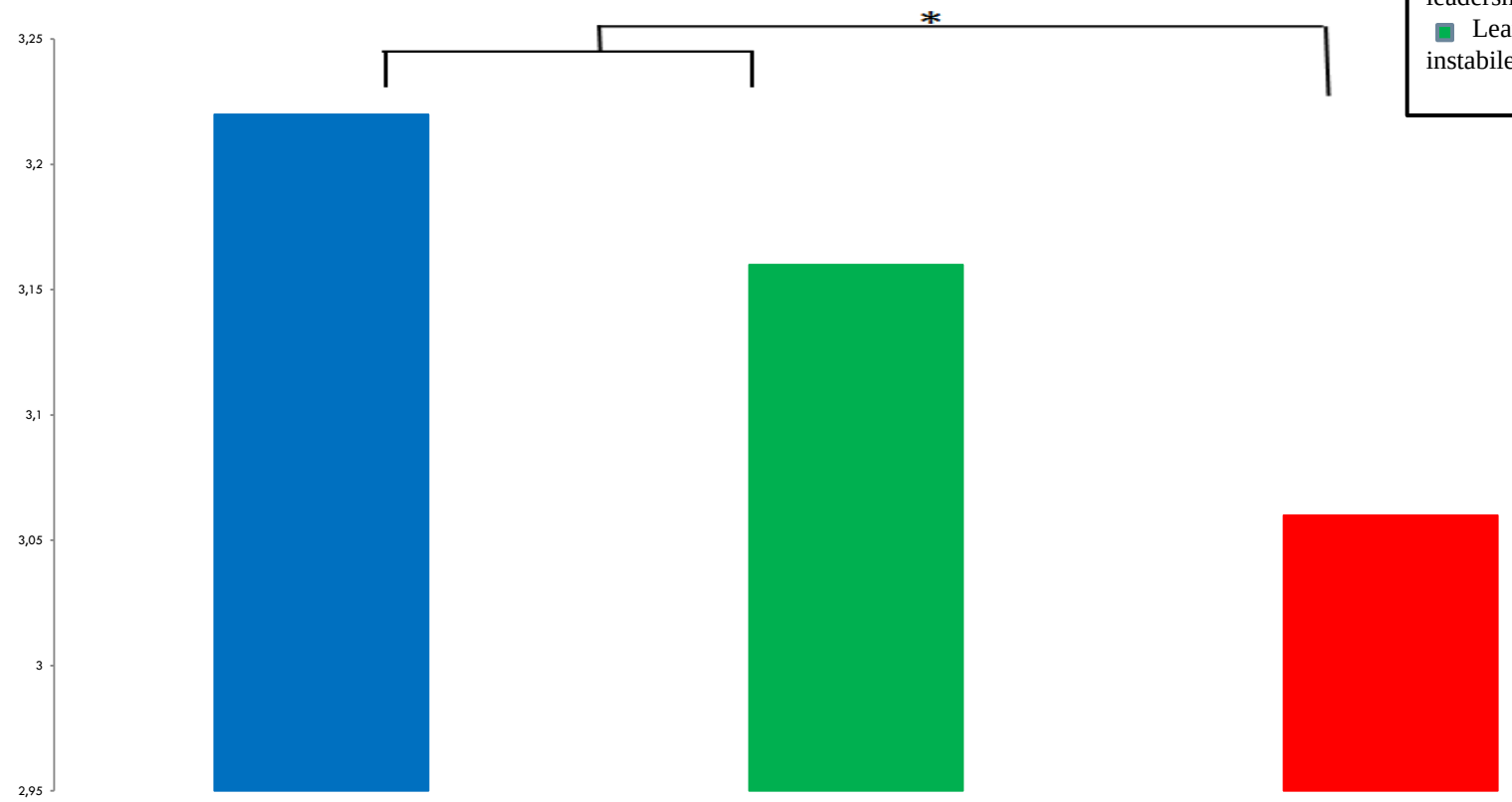


I Tre Cluster nel questionario STUDENTI



Accettazione Sociale: $F(2, 278) = 4.199$, $p < .05$; Autoefficacia Scolastica: $F(2, 278) = 4.031$, $p < .05$; Comportamenti problematici: $F(2, 278) = 1.638$, $p = .20$

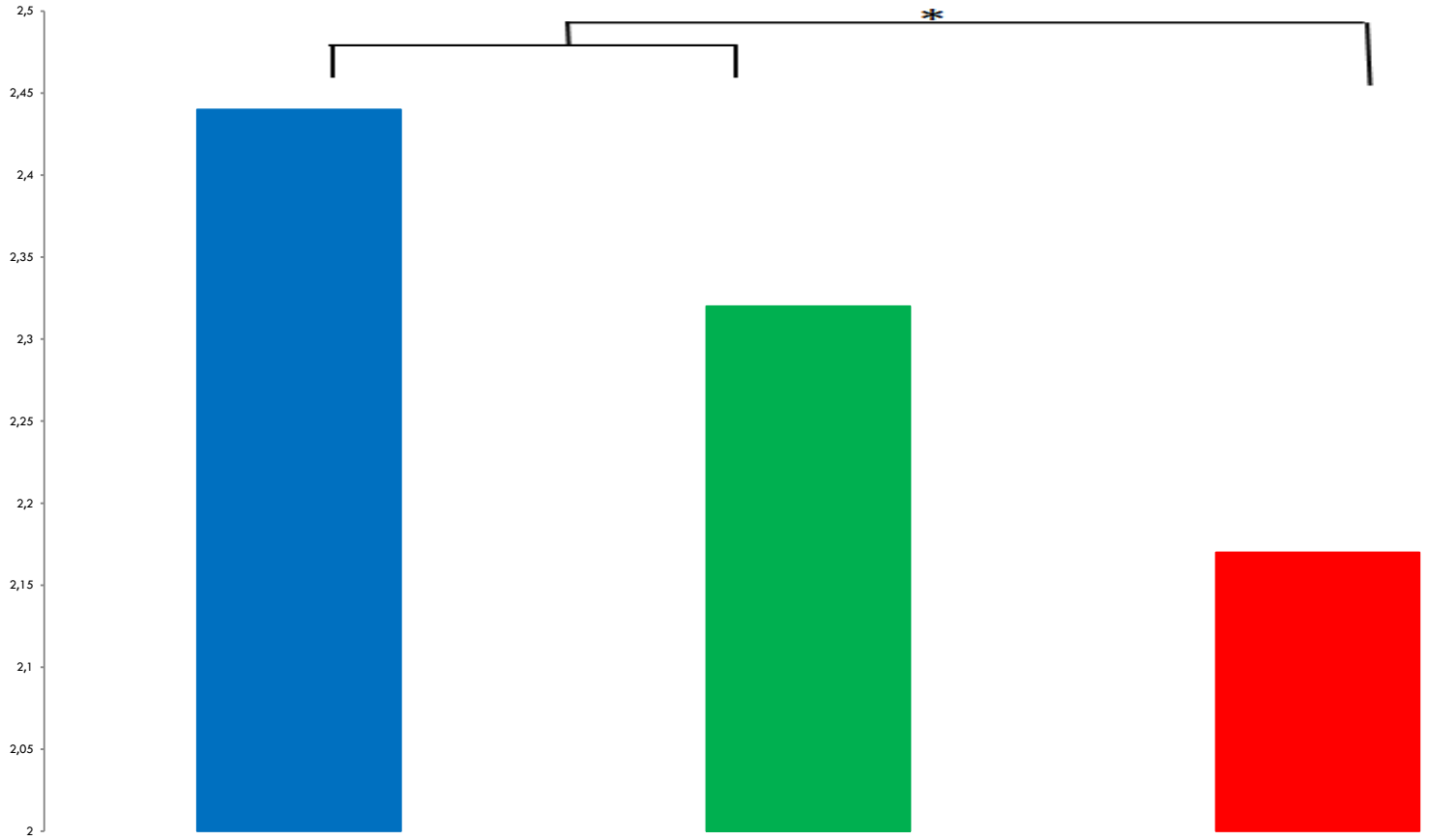
I Tre Cluster nel questionario STUDENTI: le ATTIVITA' didattiche



Correggiamo insieme gli esercizi o i compiti: $F(2, 278) = 4.537$, $p < .01$

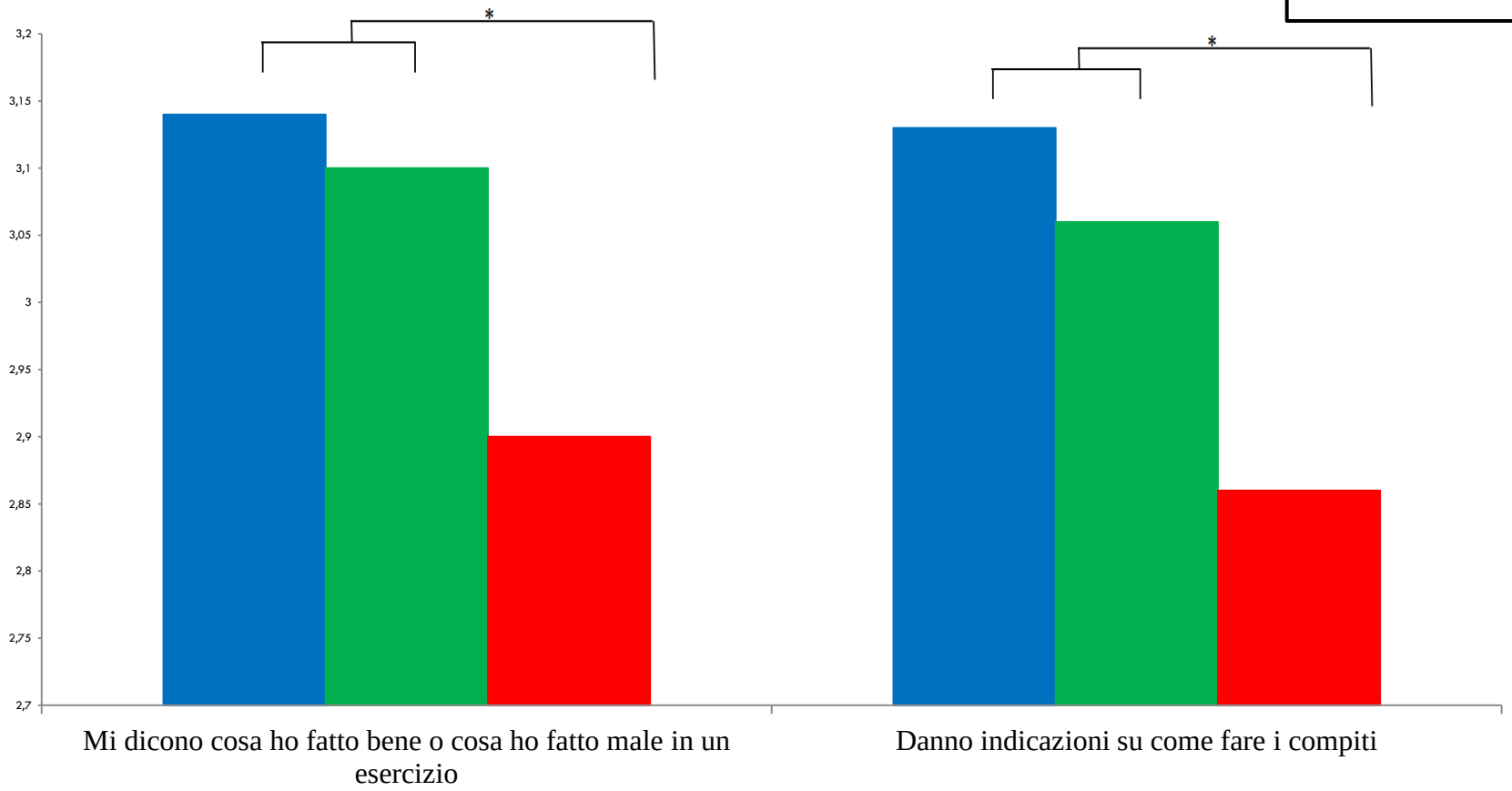
I Tre Cluster nel questionario STUDENTI: le ATTIVITA' didattiche

Struttura non coordinata con leadership diffusa;
Struttura aperta con leadership organizzativa;
Learning Organization instabile



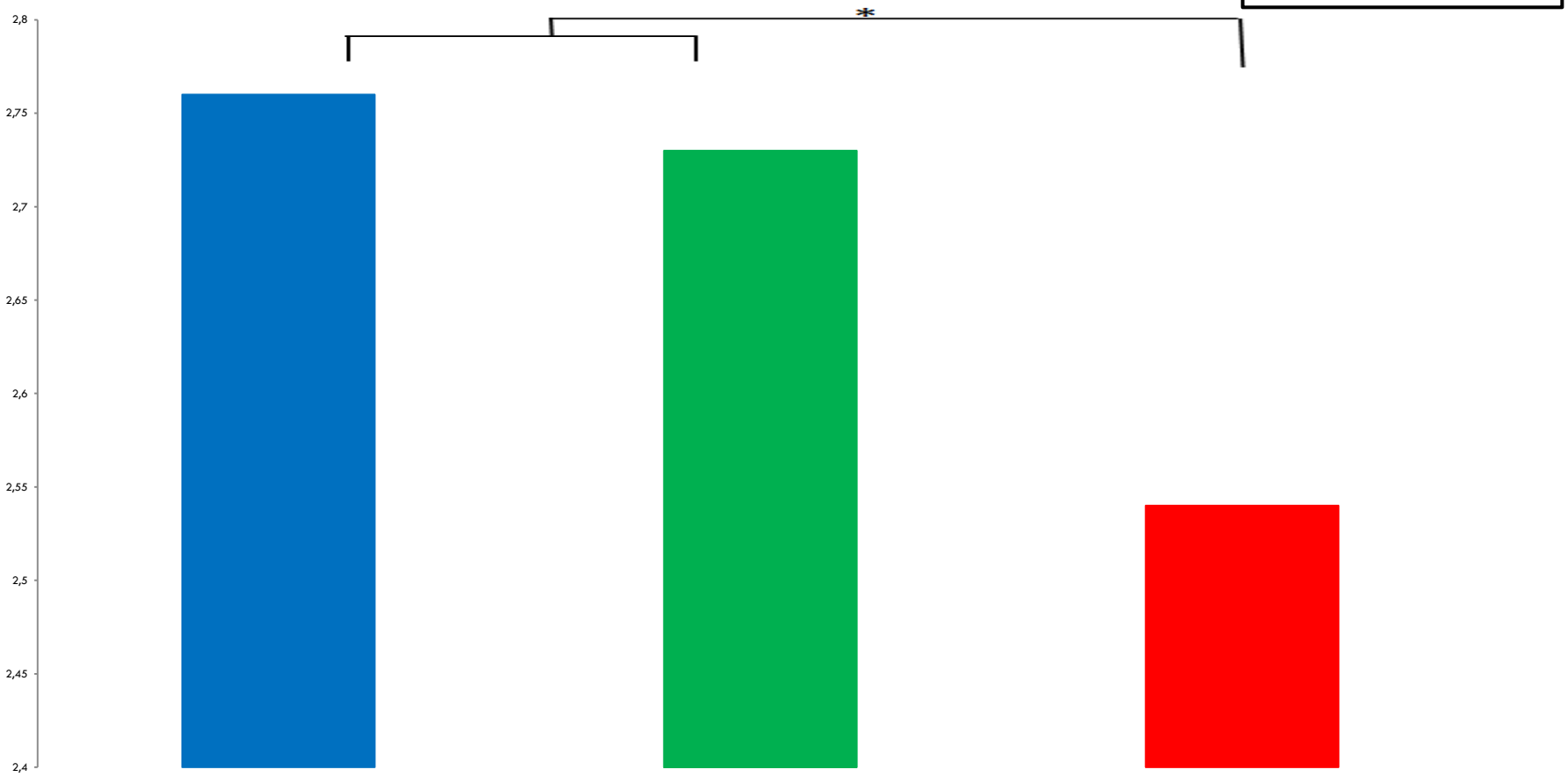
Facciamo ricerche, progetti o esperimenti: $F(2, 278)= 8.363$, $p < .001$

I Tre Cluster nel questionario STUDENTI: le STRATEGIE didattiche



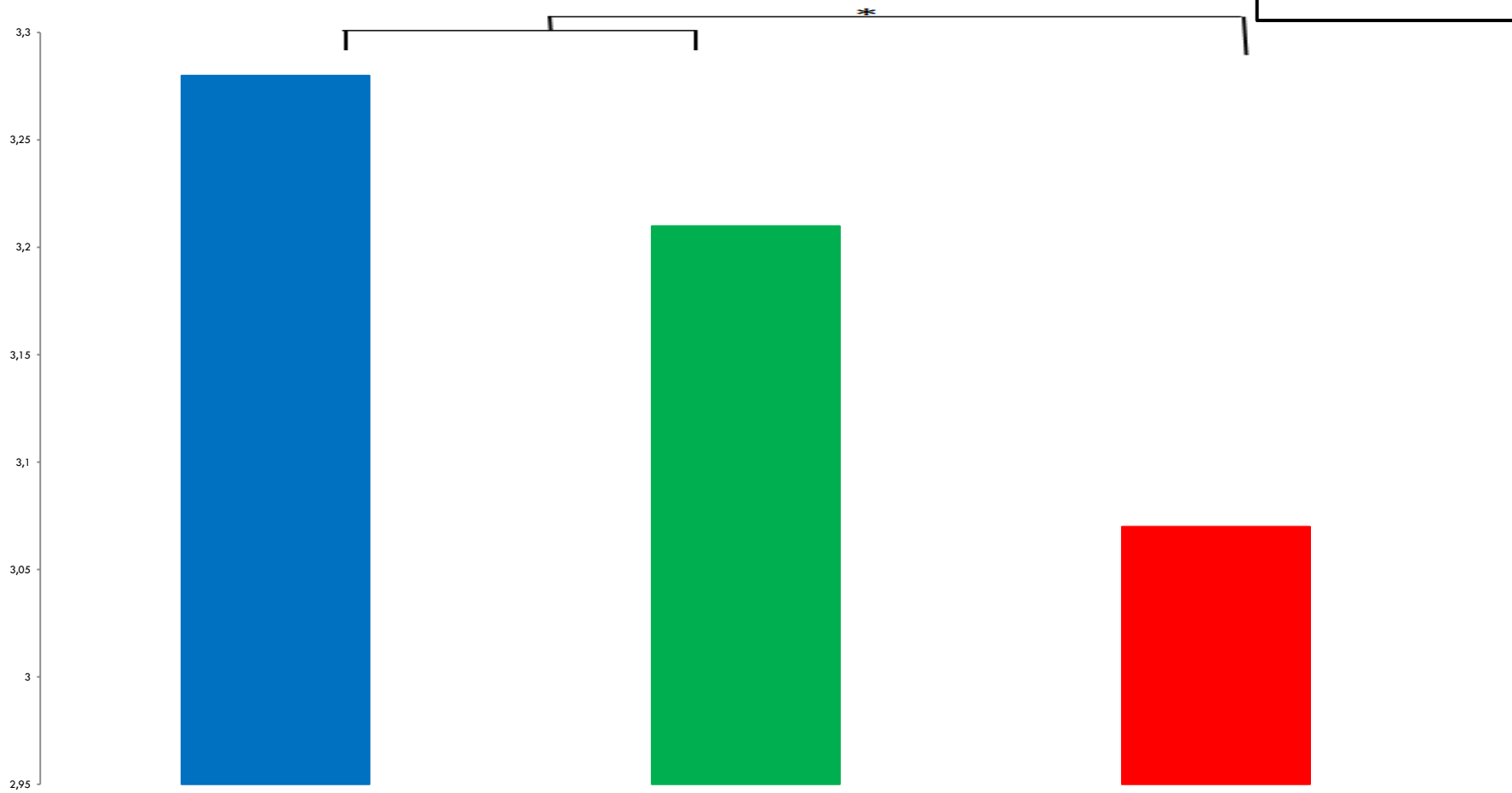
Mi dicono cosa ho fatto bene o cosa ho fatto male in un esercizio: $F(2, 278) = 7.236$, $p < .001$; Danno indicazioni su come fare i compiti: $F(2, 278) = 6.063$, $p < .01$;

I Tre Cluster nel questionario STUDENTI: le STRATEGIE didattiche



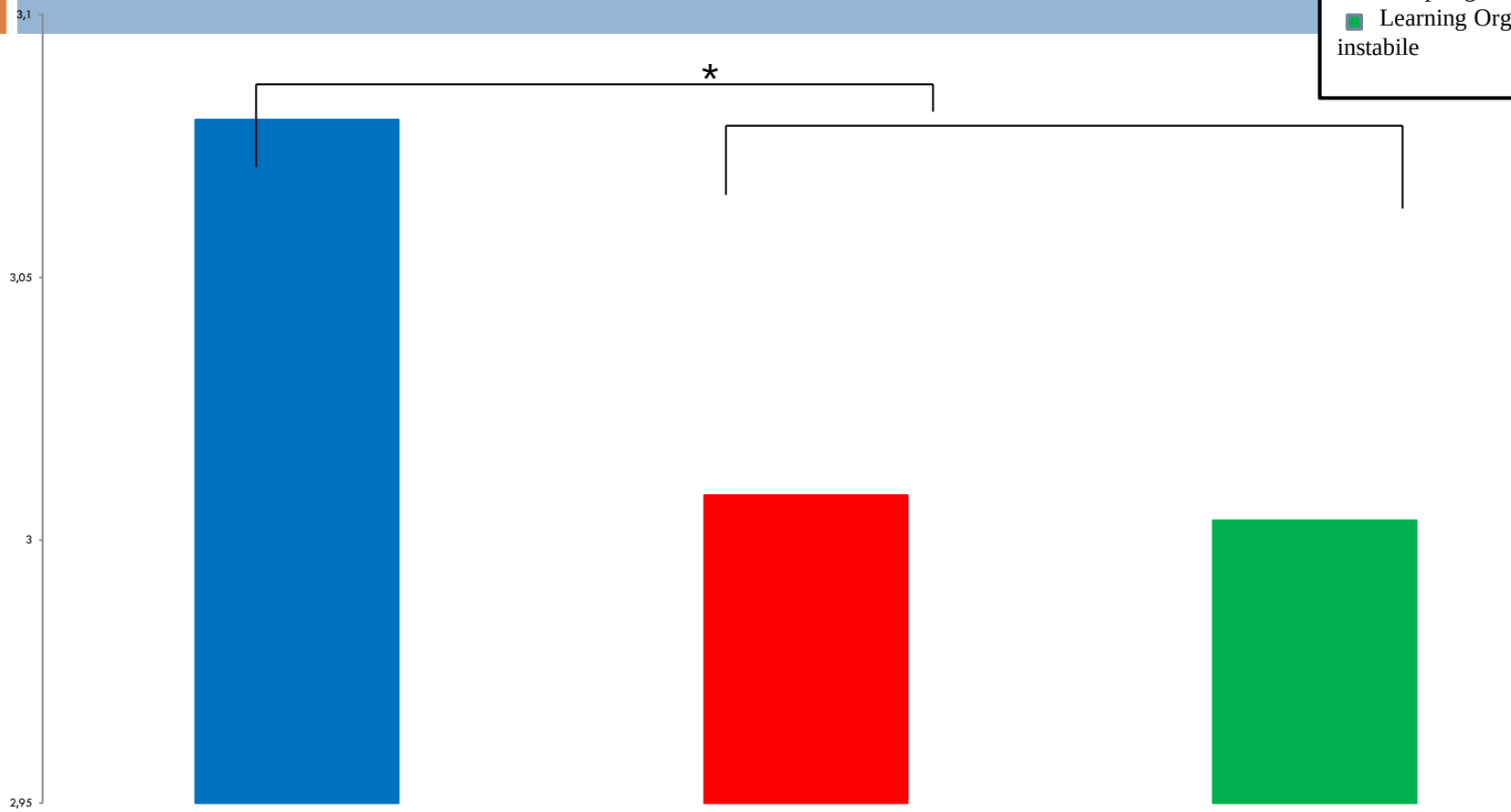
Dicono cosa impareremo in una nuova lezione: $F(2, 278)= 5.925$, $p < .01$

I Tre Cluster nel questionario STUDENTI: le STRATEGIE didattiche



Fanno domande per vedere cosa abbiamo capito: $F(2, 278)= 6.368$, $p < .01$

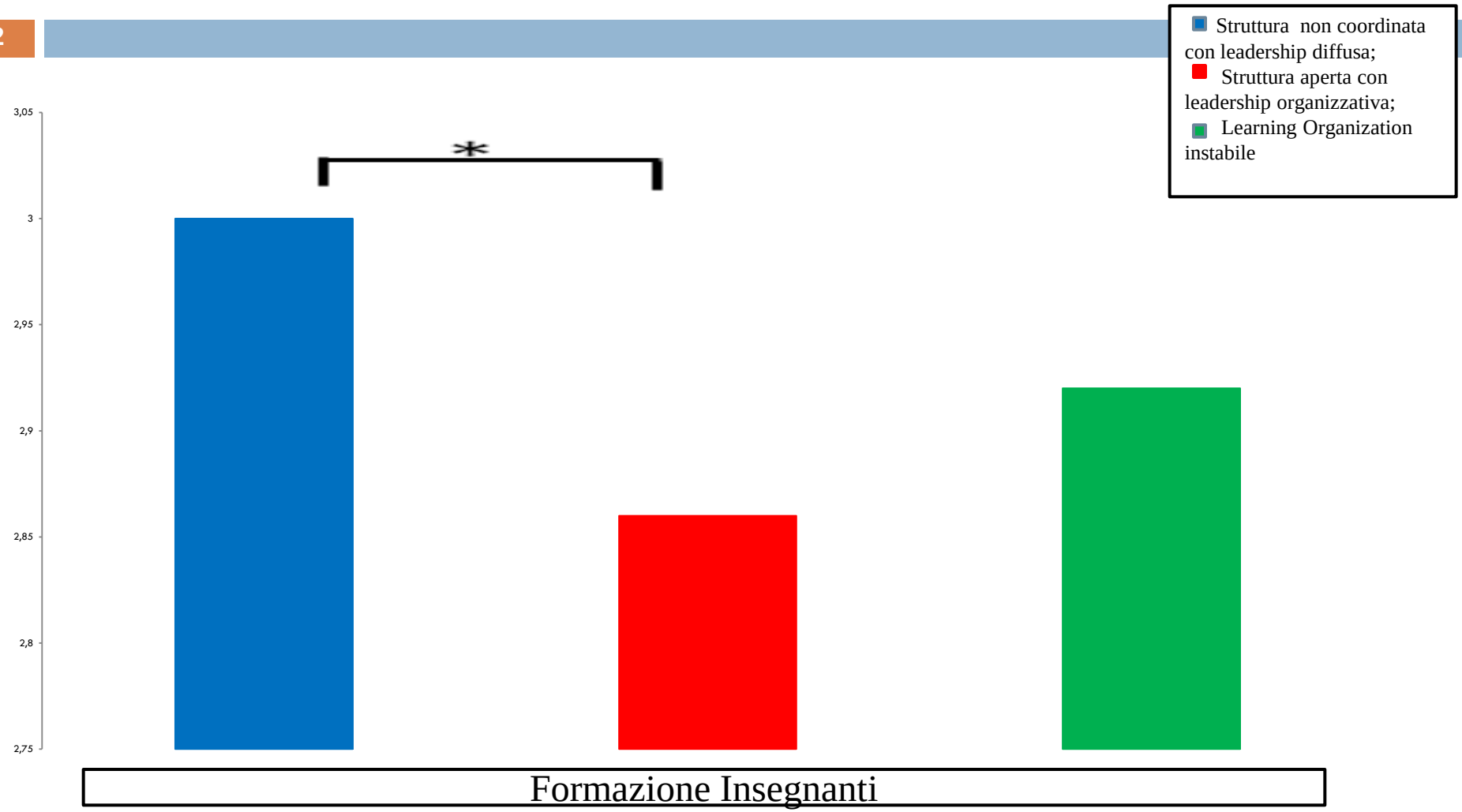
I Tre Cluster nel questionario INSEGNANTI



Collaborazione con Famiglie e Territorio

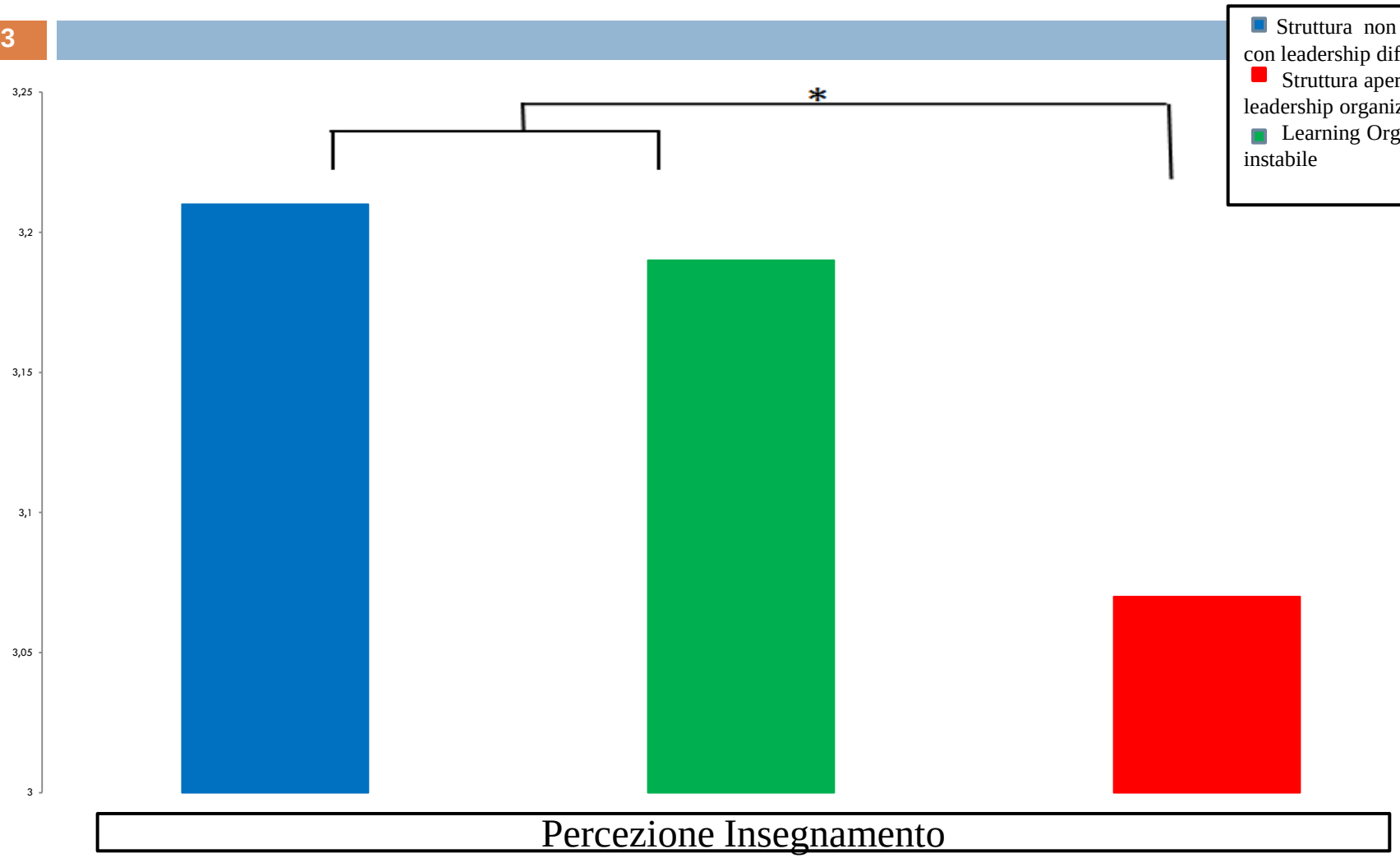
Clima Scolastico: F (2, 277) = 1.822, p = .16; Direzione della Scuola: F(2, 277)= 1.791, p = .17; Collaborazione con Famiglie e Territorio: F(2, 277) = 4.341, p < .01.

I Tre Cluster nel questionario INSEGNANTI



Formazione insegnanti: F (2, 277) = 3.587, p < .05; Collaborazione Insegnanti: F(2, 277)= 2.288, p < .10; Politiche Scolastiche: F(2, 277) = 1.287, p = .28

I Tre Cluster nel questionario GENITORI



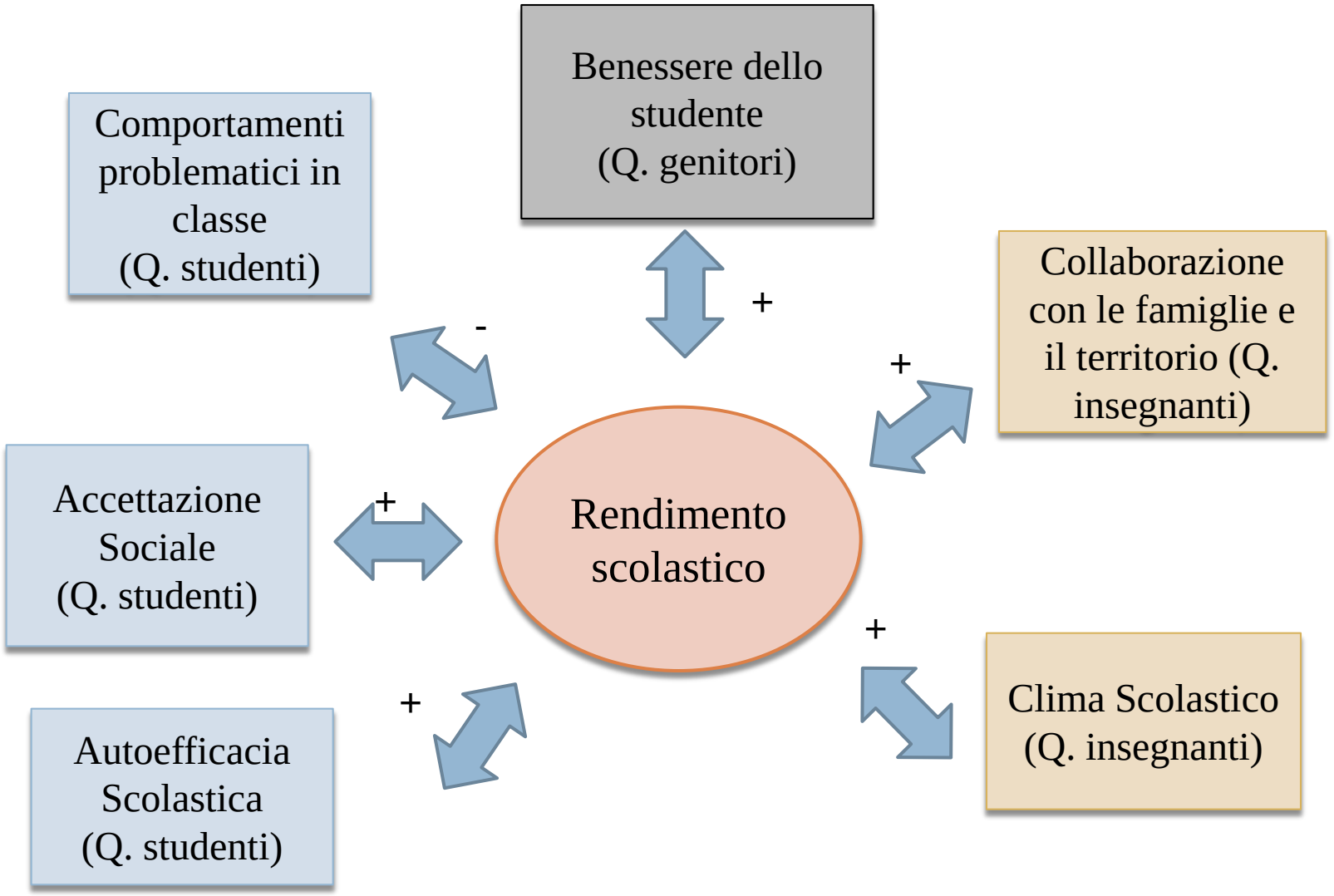
Percezione Insegnamento

Percezione Insegnamento: F (2, 273) = 7.190, p < .01; Benessere dello studente: F(2, 273) = 1.039, p = .36; Organizzazione e Funzionamento: F(2, 273)= 2.354, p < .10

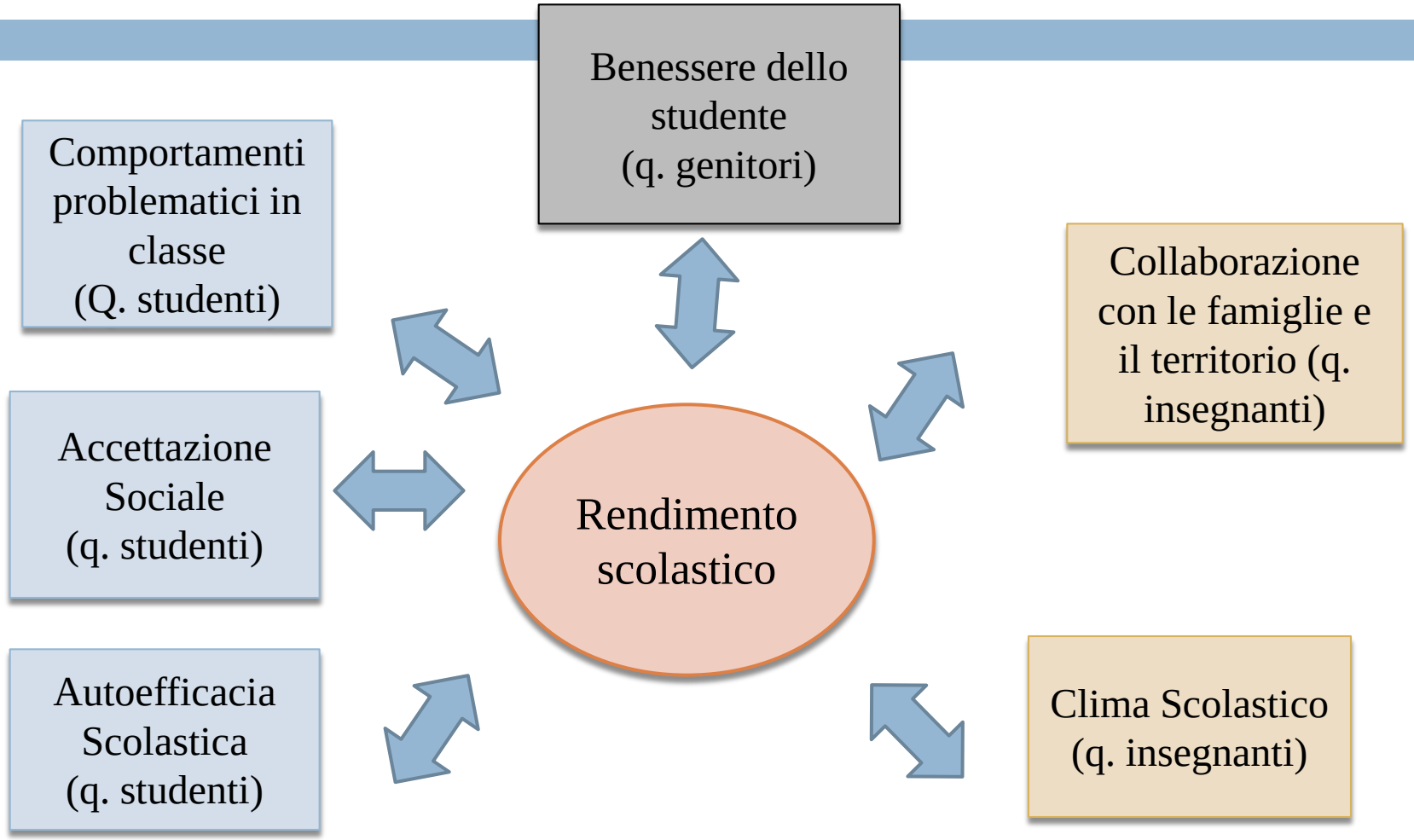
Quali possibili implicazioni per le tre tipologie di scuole?

1. **Il cluster *Struttura aperta con leadership organizzativa***: Questo cluster sembrerebbe avere uno stile di dirigenza meno orientato a tematiche educative e alla qualità delle relazioni interpersonali all'interno della scuola. Pertanto potrebbe essere utile investire maggiormente sul rafforzamento di variabili sociali quali l'accettazione sociale, la percezione della qualità dell'insegnamento, etc.;
2. **Il cluster *Learning organization instabile***: Questo cluster è caratterizzato da un buon livello di relazioni interpersonali ma da una gestione organizzativa instabile, pertanto non sempre efficiente. Potrebbe essere utile incrementare la sua organizzazione e allo stesso tempo mantenere un buon livello di relazioni interpersonali all'interno della scuola.

Rapporto tra i tre questionari e il rendimento scolastico in italiano e in matematica



Rapporto tra i tre questionari e il rendimento scolastico in italiano e in matematica



Ipotesi da testare: quali relazioni tra le variabili? Quali differenze tra i tre cluster?

Quale restituzione è stata data alle scuole?

1. Per le scale dei tre questionari sono stati restituiti i punteggi medi (e le deviazione standard) per ciascuna scuola. Il punteggio di ciascuna scuola è stato inoltre confrontato con quanto emerso a livello nazionale;
2. Da quanto emerso dai rapporti di autovalutazione, le scuole sembrerebbero aver compreso quanto restituito (punteggi medi e deviazioni standard).

Verso un sistema nazionale di valutazione: limiti e future direzioni

1. Alle scuole è stato restituito un punteggio medio globale (a livello di scuola) anche per variabili di natura strettamente individuale (es. autoefficacia scolastica);
2. Future restituzioni dovranno considerare la possibilità di una restituzione a livello di classe. Ad esempio il punteggio di accettazione sociale potrebbe essere di aiuto per un lavoro specifico anche sul gruppo classe;
3. Possibilità di collegare i tre valutatori dei questionari (genitori, insegnanti e studenti) a livello individuale (non solo a livello di scuola);
4. I dati non consentono una analisi di tipo longitudinale nel corso del tempo;
5. I questionari non hanno preso in considerazione altri fattori ritenuti fondamentali per il successo scolastico degli studenti: le competenze emotive degli studenti (Denham, 2006), l'autoefficacia dell'insegnante (O'Connor et al., 2011), etc.

Grazie per l’attenzione!