

# ***Seminario di informazione INVALSI*** ***La valutazione e lo sviluppo della scuola***

*Roma*  
*28 novembre 2012*  
*ITIS G. Galilei*

**I percorsi sperimentali e il  
Regolamento sulla valutazione**

***P. Sestito, INVALSI***

# Le logiche del progetto Vales

- Una valutazione orientata al miglioramento, sfruttando l'informazione locale per individuare il “che fare”
- Un processo valutativo articolato
  - L'uso di benchmark e di strumenti
  - Un Rapporto di autovalutazione non meramente compilativo
  - La combinazione di autovalutazione e valutazione esterna
- Una sperimentazione che anticipa il SNV previsto dal nuovo Regolamento, anche al fine di svilupparne le procedure e gli strumenti concreti

# L'orientamento al miglioramento: perché

- Non basta comparare i “risultati”, dovendosi tener conto del contesto obiettivo in cui una scuola opera
- Non basta stabilire se una scuola “fa bene” o “fa male” (anche tenendo conto del contesto e delle risorse disponibili)
- Occorre analizzare i processi in atto e trovare dove migliorarli: valorizzare i punti di forza; affrontare le criticità → intervenire sulla singola scuola (sfruttando l'informazione *soft* disponibile localmente) e non applicare un “modello unico”
- Attenzione:
  - l'attenzione ai processi – da migliorare - e al contesto è essenziale per individuare il che fare;
  - il fine è però sempre quello di migliorare gli esiti formativi (in senso ampio) degli studenti di quella scuola. E' da essi che anche la valutazione deve perciò partire.

# L'orientamento al miglioramento: il percorso concreto

- Avviare un processo di autovalutazione
- Produrre un Rapporto di autovalutazione, completo e che però individui le priorità da porsi
- Il confronto col team valutativo esterno
- L'individuazione, nel confronto con l'USR, di un percorso di miglioramento
- Il supporto al miglioramento
- Il monitoraggio delle azioni intraprese e la (ri)valutazione finale
- Il ruolo del ds

# Un processo valutativo articolato: i benchmark esterni e gli strumenti comparativi

- Le novità nella restituzione rilevazioni Invalsi:
  - Dati al netto del cheating
  - Sollecitazione pluralità attori
  - Maggiori confronti (con scuole con simile composizione studenti)
  - Maggiori dettagli (su ambiti singole prove)
  - Focus su equità interna
- Relazione di T. Agasisti
- Video (su sito Invalsi)

# Un processo valutativo articolato: i benchmark esterni e gli strumenti comparativi

- Il fascicolo scuola MIUR - Scuola in chiaro:
  - La comparazione col sistema
  - Informazioni su risorse, situazione docenti
  - Informazioni su altri aspetti degli esiti formativi: ad es. esiti successivi studenti di una scuola, abbandoni e trasferimenti
- *Relazione di G. Barbieri*

# Un processo valutativo articolato: i benchmark esterni e gli strumenti comparativi

- Il questionario scuola da compilare a cura del ds:
  - Comparazione col sistema (sia pure parziale)
  - Informazioni più di dettaglio sui processi e sul contesto
- *Relazione di P. Muzzioli*

# Un processo valutativo articolato: i benchmark esterni e gli strumenti comparativi

- I questionari rivolti a docenti, studenti e genitori:
  - Un'indagine via web (ma con sperimentazione tecniche alternative)
  - Sondaggi articolati sui vari aspetti del clima prevalente nella scuola (non una generica indagine sulla “soddisfazione”) e con triangolazione dei diversi punti di vista
  - Un confronto con le altre scuole partecipanti al progetto
- *Relazione di O. Papa e S. Sette*



# Un processo valutativo articolato

- L'autovalutazione che si vuole sollecitare non è però una mera compilazione di strumenti (o la loro sintesi nel Rapporto di autovalutazione)
  - Un processo collettivo, non un adempimento burocratico (del solo ds): l'importanza del nucleo di autovalutazione
  - sollecitazione ad arricchire il quadro con altre informazioni, anche non standardizzate e non pienamente comparabili (ma da documentare adeguatamente)
  - sollecitazione a porsi dei quesiti valutativi più ampi: le griglie valutative alla base del RA [relazione di S. Romiti]
  - sollecitazione a darsi delle priorità (di miglioramento) [*relazione di D. Previtali*]
- Verso un ciclo continuo di programmazione-valutazione-riprogrammazione ... [*relazione di M. Castoldi e I. Quadrelli*]

## L'intervento del team di valutazione esterna

- Una verifica del Rapporto di autovalutazione ma non solo
- Un processo che valorizzi gli stimoli che possono venire dal confronto coi pari
- Il focus sulla qualità degli stessi processi di autovalutazione
- Un momento per eventualmente emendare le priorità di miglioramento