

MonVal

**MONITORAGGIO E VALUTAZIONE
PROGETTO “NUOVE TECNOLOGIE E DISABILITÀ”**

AZIONE 2

Realizzazione di un sistema di condivisione e gestione delle conoscenze

Dicembre 2010

INVALSI

L'attività di monitoraggio e valutazione dell'Azione 1 è stata coordinata da Lina Grossi, responsabile del Progetto MonVal.

“Gli strumenti per il monitoraggio” sono stati progettati e realizzati da Lina Grossi e Letizia Giampietro.

Il Report è stato redatto da Letizia Giampietro

Lo sviluppo del software e la predisposizione del DB per la rilevazione dei dati è di Stefano Famiglietti - Ufficio Web e Software

Il gruppo tecnico scientifico, come da Convenzione, è composto da: Flavio Fogarolo, U. S. P. Vicenza; Michela Ott e Lucia Ferlino, C.N.R. di Genova; Mariapina Acquarone, U.S.R. Liguria; Lina Grossi responsabile del Progetto MonVal, INVALSI; Letizia Giampietro, INVALSI.

Indice

Premessa	pag. 4
1. Il disegno valutativo	6
2. I risultati raggiunti	7
2.1 La progettazione dell’Azione 1	8
2.2 I contenuti del sito	9
2.2.1. I percorsi guidati	9
2.2.3. Le risorse	13
3. Il punto di vista degli utenti	24
4. Una valutazione complessiva del sito	35
Conclusioni	39
Allegati	
Allegato 1 - Questionario NTD AZIONI 1 2 3	40

Azione 2

Realizzazione di un sistema di condivisione e gestione delle conoscenze

Premessa

L’Azione 2 del Progetto Nuove tecnologie e disabilità ha come finalità la creazione di un portale di supporto permanente per la diffusione delle nuove tecnologie per l’integrazione scolastica di alunni con disabilità.

Si sviluppa in maniera integrata con le attività previste dall’Azione 1, finalizzate alla raccolta di esperienze relative all’uso delle tecnologie per l’integrazione scolastica di alunni con disabilità.

Entrambe le Azioni sono state gestite dall’Agenzia Nazionale per lo Sviluppo dell’Autonomia Scolastica – Indire, di seguito denominata ANSAS.

Lo scenario di riferimento dell’Azione 2 viene illustrato nello studio di Fattibilità del Progetto NTD¹:

Negli ultimi anni abbiamo assistito ad un notevole incremento di progetti legati ai Sistemi di Condivisione della Conoscenza (Knowledge Sharing System). Tali progetti hanno l’obiettivo di mettere a fattor comune, in modo strutturato e organizzato, conoscenze, competenze, best practices su tematiche di vario genere favorendo e accrescendo la cultura della condivisione tra tutti gli attori del processo.

Date queste premesse gli obiettivi generali dell’Azione risultano essere² :

- *Costruire un servizio nazionale efficiente di documentazione, consulenza e supporto on-line all’uso delle tecnologie nell’integrazione scolastica.*
- *Curare, oltre all’informazione di base, rivolta direttamente alle scuole e alle famiglie, anche un supporto tecnico specialistico per gli operatori dei Centri di Supporto (azione 4) con l’obiettivo di fornire loro uno strumento di aggiornamento continuo e di consulenza su problemi particolari.*
- *Organizzare inoltre una banca dati in grado di rendere fruibile in modo organico ed efficiente il materiale raccolto nell’azione 1.*

L’incarico di monitorare le azioni del Progetto “Nuove tecnologie e disabilità”, tra le quali rientra anche l’Azione 2, è stato affidato all’INVALSI, sulla base di una convenzione stipulata con l’Ufficio scolastico per la Liguria per il Monitoraggio e la Valutazione del Progetto

¹ Cfr. Studio di fattibilità del Progetto Nuove tecnologie e disabilità al sito http://archivio.pubblica.istruzione.it/dgstudente/disabilita/ntd/allegati/studio_fattibilita.pdf.

² Vedi nota precedente.

Nuove Tecnologie e Disabilità (del 20/12/2007), successivamente modificata ed integrata (prot. n. 5346/A36/1 dell'11/6/2009).

Gli obiettivi del piano MonVal di monitoraggio e di valutazione di tutte le azioni del Progetto NTD consistono nella rilevazioni dei dati sottoindicati:

- dati relativi all'azione 1, a cura dell'Agenzia Nazionale per lo Sviluppo dell'Autonomia Scolastica (ex I.N.D.I.R.E.);
- dati relativi all'azione 2, a cura dell'Agenzia Nazionale per lo Sviluppo dell'Autonomia Scolastica (ex I.N.D.I.R.E.);
- dati relativi all'azione 3, a cura dell'ITD/CNR di Genova;
- dati regionale delle azioni 4 e 5, a cura dei referenti regionali;
- dati provinciali delle azioni 4 e 5, a cura dei singoli CTS;
- dati sull'avanzamento dei progetti di ricerca /azione 6 a cura dei dirigenti delle scuole capofila;
- dati sulle attività di formazione sulla dislessia /azione 7 a cura del referente regionale.

Nel piano è prevista inoltre una valutazione complessiva dei risultati e l'elaborazione di indicatori utili per determinare l'efficacia del servizio complessivo offerto alle scuole e l'incidenza del progetto nei processi di integrazione degli alunni con disabilità.

Come indicato dalla Convenzione si è costituito un Gruppo di Lavoro, composto da esperti del MIUR, del CNR e dell'INVALSI³.

Per la presentazione e la diffusione dei materiali di lavoro e per l'implementazione dei software di rilevazione dei dati è stato predisposto sul portale dell'INVALSI uno spazio dedicato (<http://www.invalsi.it/invalsi/rn/monval.php?page=monvalt00>).

³ Il gruppo di lavoro è composto da un esperto U. S. P. Vicenza prof. Flavio Fogarolo; da 2 esperti del C.N.R. di Genova, dr. Michela Ott e dr. Lucia Ferlino; da un esperto U.S.R. Liguria, prof. Mariapina Acquarone; dalla referente per il Progetto e ricercatrice I.NVALSI, Lina Grossi; da un'esperta per la tematica e ricercatrice INVALSI, Letizia Giampietro e da due esperti INVALSI per il software e le tecnologie informatiche.

1. Il disegno valutativo

L'attività di valutazione dell'Azione 2 è caratterizzata dal fatto che questa si attua dopo 4 anni dall'avvio del Progetto, e a circa 1 anno dalla conclusione dello stesso⁴.

Non si è potuto quindi monitorare in itinere lo stato di avanzamento del progetto, definendo insieme una serie di indicatori rappresentativi delle attività e dei prodotti delle singole fasi dell'azione e coinvolgendo anche i diversi attori e i principali beneficiari.

Sulla base di queste considerazioni, si è individuato come obiettivo principale del disegno valutativo il raggiungimento dei risultati concretamente conseguiti attraverso l'Azione 2.

L'analisi valutativa ha inteso rilevare due dimensioni:

- l'efficacia, intesa come raggiungimento degli obiettivi assegnati;
- la diffusione dei risultati dell'Azione fra i beneficiari diretti, i docenti.

Sulla base di questo piano di lavoro si è quindi deciso di lavorare prendendo in considerazione tre elementi:

- i materiali di lavoro inviati dall'ANSAS;
- l'implementazione dei prodotti dell'Azione 1 sul sito www.handitecno.indire.it ;
- il punto di vista dei docenti, sulla base di un questionario inviato ad un campione di testimoni privilegiati.

Per quanto riguarda i materiali, si riportano di seguito quelli acquisiti e utilizzati⁵:

- prospetto di fattibilità, elaborato dal MIUR;
- progetto elaborato dall'ANSAS;
- materiali di lavoro presenti alla pagina web www.handitecno.indire.it;
- rapporto intermedio al 13 novembre 2006;
- rapporto finale Azione 2 (giugno 2009).

Le sezioni principali del rapporto di valutazione riguardano:

1. i risultati raggiunti attraverso un'analisi dei contenuti del sito;
2. il punto di vista dei principali fruitori;
3. una valutazione complessiva del sito.

Le premesse teoriche che hanno guidato l'analisi valutativa vengono presentate nel paragrafo 4, in cui si propone una valutazione complessiva dei risultati dell'Azione.

⁴ L'incarico relativo alle azioni 1 2 3 è del giugno 2009.

⁵ A seguito della richiesta di materiali inviata dall'INVALSI in data 4/11/2009 (prot. n. 0015979) sono giunti i seguenti materiali: progetto Azione 1, Rapporto Azione 1. Ulteriori materiali (2 file con le esperienze approvate ed il link alla pagina web <http://handitecno4.indire.it/handitecno5/tecno-inclusion/>) sono giunte per mail. Pur essendo stata richiesta, non è stato possibile prendere visione della Convenzione MIUR ed il soggetto incaricato dell'attuazione dell'Azione, per cui è risultato impossibile valutare più ampiamente i risultati raggiunti.

2. I risultati raggiunti

Come evidenziato nel paragrafo precedente, gli obiettivi generali dell’Azione 2 consistono nell’implementazione sul sito www.handitecno.indire.it di una serie di archivi, alcuni allestiti *ad hoc*, altri riorganizzati, altri ancora collegati a data base esterni, e nel fornire una serie di servizi informativi e di consulenza.

I risultati consistono quindi negli archivi implementati sul portale e nei servizi forniti.

Nella discussione che segue, dopo la presentazione della fase di progettazione da parte dell’ANSAS, si propone un’analisi dell’architettura del sito, ovvero la presentazione dell’organizzazione delle sue parti costitutive: gli archivi e i servizi forniti.

Fig. 1 - Home page del sito www.handitecno.indire.it

Handi Tecno

**handi
tecno**

Benvenuto nel sito Handitecno dedicato alle tecnologie per disabili nella scuola.

MIUR

Ministero dell'Università per la Ricerca e dell'Università Scientifica

Chi siamo | Contatti | Help |

tutte le parole una almeno la frase esatta

ricerca avanzata

DISABILITÀ Percorsi guidati

- Disabilità visiva: cecità
- Disabilità visiva: ipovisione
- Disabilità motoria
- Disabilità uditiva
- Disabilità cognitiva
- Disturbi di comunicazione e relazione
- Disturbi specifici di apprendimento
- Pluridisabilità

RISORSE

- buone pratiche
- proposte didattiche
- consulenze
- centri di consulenza
- ausili
- distributori
- Adattamento del PC
- normativa
- news
- bibliografia
- sitografia

NEWS

Tutte le news su Nuove Tecnologie, Didattica e Disabilità

Continueranno anche nel 2011 gli aggiornamenti (quasi) quotidiani sul blog NTDLazio

[Leggi >>](#)

IN EVIDENZA

L'informazione senza barriere

Programmi e servizi gratuiti per il libero accesso dei disabili al computer e alla cultura (Torino, 22 gennaio 2011)

[Vai >>](#)

newsletter

lascia qui la tua mail per essere aggiornato su ogni novità dal sito Handitecno

nome

email

Agenzia Scuola 2008

<http://handitecno.indire.it>[21/01/2011 10:04:24]

2.1 La progettazione dell’Azione 1

Il sito **Handitecno** viene implementato nel 2000 con l’obiettivo di creare un ambiente multimediale capace di valorizzare le tecnologie per l’handicap nella scuola; nasce da un progetto dell’INDIRE (oggi ANSAS), Istituto Nazionale di Documentazione per l’Innovazione e la Ricerca Educativa, in collaborazione con il MIUR, Ministero dell’Istruzione dell’Università e della Ricerca.

Il sito Handitecno si componeva di 3 macroaree:

- 1) *Didattica*, che conteneva strumenti utili all’insegnante di sostegno;
- 2) *Informazione*, che offriva indicazioni di lavoro di tipo informativo e orientativo, come per esempio, le news, l’archivio dei centri di consulenza presenti sul territorio italiano, l’archivio dei centri di distribuzione, una sitografia, una bibliografia e una sezione Modalità di adattamento del PC;
- 3) *Community*, che presentava un ambiente interattivo in cui era possibile avvalersi della consulenza di esperti, discutere le tematiche proposte e condividere la propria esperienza di didattica speciale e di tecnologie per alunni disabili. Le risorse offerte a questo riguardo erano: il forum, la newsletter, l’help desk accessibilità, la sezione “L’esperto risponde” e le FAQ.

L’Azione 2 del Progetto Nuove tecnologie e disabilità fornisce la possibilità all’ANSAS di integrare e aggiornare i servizi offerti dal sito (Tab. 1), che viene completamente trasformato sia dal punto dell’architettura dei servizi offerti sia per quanto riguarda i contenuti; sul nuovo portale confluiscono i prodotti dell’Azione 1, anch’essa affidata all’ANSAS.

Tabella 1
Obiettivi Azione 2 nel Progetto dell’ANSAS

Gli obiettivi posti in fase di progettazione da parte dell’ANSAS per lo sviluppo dell’Azione 2 sono:

- 1) Costruire una banca dati nella quale immagazzinare e rendere disponibile tutto il patrimonio di conoscenze del progetto (banche dati sugli distributori di ausili e sui centri di consulenza), arricchito dalla documentazione su prodotti ed esperienze scolastiche in materia di disabilità e nuove tecnologie nonché dal materiale sugli ausili tecnologici;
- 2) Ristrutturazione e ampliamento dei servizi di consulenza on-line a cura della redazione e di esperti (tutor), previsti nell’area interattiva ‘Community’. Le tipologie dei servizi di consulenza previste sono tre:
 - a) consulenza di base, per scuole e famiglie, fornita sia dalla redazione sia dai tutor, a seconda della richiesta dell’utente;
 - b) consulenza specialistica, fornita anche da esperti esterni, pensata per i Centri di Supporto (CS);
 - c) consulenza tecnica in tema di accessibilità dei siti web (servizio di help desk).
- 3) Collegare i vari ambienti del portale con servizi analoghi di banche dati già esistenti (vedi anche progettazione Azione 1). In questo caso, Indire intende sviluppare anche un software (link checker) per controllare la stabilità dei link a risorse esterne selezionate dalla Redazione.
- 4) Fornire il *know how* documentario di Indire derivante dalla pluriennale esperienza di servizi multimediali per la didattica;
- 5) Realizzare soluzioni tecniche accessibili secondo le "Disposizioni per favorire l'accesso dei soggetti disabili agli strumenti informatici" (Legge Stanca).

2.2. I contenuti del sito

L'Home page del sito www.handitecno.indire.it si struttura in 3 sezioni principali:

- 1) disabilità, percorsi guidati
- 2) risorse
- 3) ricerca ed informazioni, che comprende la funzione:
 - campi di ricerca avanzata,
 - news,
 - in evidenza,
 - newsletter.

2.2.1 - Percorsi guidati

La sezione sui “percorsi guidati” permette di orientarsi fra le problematiche e le soluzioni specifiche per i diversi bisogni speciali. Ogni percorso, concentrandosi sui bisogni della specifica tipologia di disabilità, permette, anche a chi si accosta per la prima volta a queste tematiche, di orientarsi nella ricerca mirata delle risorse offerte da Handitecno e di avere un quadro teorico articolato della didattica dell'inclusione e della ricerca dell'autonomia tramite le tecnologie”⁶.

Si articola nei seguenti 8 cluster.

- disabilità visiva, cecità
- disabilità visiva, ipovisione
- disabilità motoria
- disabilità uditiva
- disabilità cognitiva
- disturbi di comunicazione e relazione
- disturbi specifici di apprendimento
- pluridisabilità.

Ciascun cluster si articola a sua volta in un sotto menu che prevede in alcuni casi un'ulteriore articolazione di 2°, 3° e di 4° livello (Tabella 2).

In genere gli argomenti introdotti per ciascuna tipologia di disabilità sono:

- l'adattamento del computer in base alle esigenze dell'utente,
- gli ausili per l'accesso,
- gli ausili per la didattica,
- l'alunno e l'ausilio,
- la postazione di lavoro
- l'organizzazione dell'attività scolastica.

⁶ Cfr. www.handitecno.indire.it .

Dalla pagina relativa a ciascuna disabilità è possibile lanciare una ricerca incrociata con il menù relativo all'archivio *Risorse*.

Tabella 2
La struttura della sezione Percorsi guidati

Tipologia di disabilità	1° livello	2° livello	3° livello	4° livello	
Disabilità visiva: cecità	Introduzione	Opportunità			
		Ostacoli			
	Tecnologie per l'accesso	Ausili		Display Brille	
				Sintetizzatore di voce	
				Screen reader	
				Stampante Braille	
				Dattilo Braille elettroniche	
				Apparecchi Braille portatili	
				Scanner e OCR	
		Adattamento del computer			
		Postazione di lavoro			
		Accettazione e motivazione			
	L'alunno e l'ausilio	Prerequisiti e addestramento		Braille a 8 punti	
				10 dita	
	La didattica e le discipline	Area linguistico-artistico-espressiva		Lettura	
				Scrittura	
				Disegno	
			musica		
		Area matematico-scientifico-tecnologica		Braillemat	
				Lambda	
		Consultazione dei supporti di approfondimento			
	Organizzazione delle attività scolastiche	Tempi e spazi			
Preparazione dei materiali			Libri digitali		
			Audiolibri digitali		
	Rapporti con la famiglia ed il territorio				
Il Braille					

Tipologia di disabilità	1° livello	2° livello	3° livello	
	Introduzione	Opportunità		
		Ostacoli		
		Possibili soluzioni		
	Tecnologie per l'accesso	Ausili		Software ingrandente
				Videoringraditori
				La qualità dell'ingrandimento
				Zoom statico e dinamico
	Adattamento del computer			
	Postazione di lavoro			

Disabilità visiva: ipovisione	L'alunno e l'ausilio	Accettazione e motivazione	
			10 dita
		Il percorso dell'autonomia	
	La didattica e le discipline	Area linguistico-artistico-espressiva	Lettura e scrittura Disegno
		Area matematico-scientifico-tecnologica	Quaderno a quadretti Microsoft equation
		Consultazione dei supporti di approfondimento	
	Organizzazione delle attività scolastiche	Tempi e spazi	
		Preparazione dei materiali	Libri digitali Audiolibri digitali
			Produzione di stampe ingradite
		Rapporti con la famiglia ed il territorio	

Tipologia di disabilità	1° livello	2° livello			
Disabilità motoria	Ostacoli e possibili soluzioni				
	Adattamento del computer in base alle esigenze dell'utente				
	Ausili per l'accesso		Mouse alternativi Sensori e sistemi di scansione Tastiere alternative		
		Ausili per la didattica		Lingue Consultazione di enciclopedie e dizionari Disegno Matematica Lettura e scrittura	
			L'alunno e l'ausilio		Il percorso dell'autonomia Prerequisiti e adattamento Accettazione e motivazione
	La postazione di lavoro				Tempi e spazi Preparazione dei materiali Rapporti con la famiglia ed il territorio
				Organizzazione dell'attività scolastica	

Tipologia di disabilità	1° livello	2° livello	3° livello	
Disabilità uditiva	Introduzione	Possibili soluzioni		
		Opportunità e ostacoli	Logogenia Dattilologia, fonologica-bimanuale Bilinguista Oralista	
			Tecnologie per l'accesso	Adattamento del computer Postazione di lavoro
				L'alunno e l'ausilio
	La didattica e le discipline	Area linguistico		

	Organizzazione delle attività scolastiche	Tempi e spazi	
	Bibliografia		

Tipologia di disabilità	1° livello	2° livello
Disabilità cognitiva	Adattamento del computer in base alle esigenze dell'utente	
	Ausili per la didattica	Consultazione di enciclopedie e dizionari
		Disegno
		Matematica
	L'alunno e l'ausilio	Letture e scrittura
		Accettazione e motivazione Prerequisiti e addestramento
		Il percorso dell'autonomia
La postazione di lavoro		
Organizzazione delle attività scolastiche		
Ausili per l'accesso		

Tipologia di disabilità	1° livello
Disturbi di comunicazione e relazione	Adattamento del computer in base alle esigenze dell'utente
	Ausili per la didattica
	Ausili per l'accesso
	L'alunno e l'ausilio
	La postazione di lavoro
	Organizzazione delle attività scolastiche

Tipologia di disabilità	1° livello	2° livello
Disturbi specifici di apprendimento	Adattamento del computer in base alle esigenze dell'utente	
	Ausili per la didattica	Matematica
		Letture e scrittura
	L'alunno e l'ausilio	Accettazione e motivazione Prerequisiti e addestramento
		Il percorso dell'autonomia
	La postazione di lavoro	
	Organizzazione delle attività scolastiche	
Ausili per l'accesso		

Tipologia di disabilità	1° livello
Pluridisabilità	Ausili per la didattica
	L'alunno e l'ausilio
	Strumenti: hardware, software e loro adattamento

2.2.2 - Le risorse

La sezione Risorse è articolata negli archivi di seguito elencati:

- Buone pratiche
- Proposte didattiche
- Consulenze
- Centri di consulenza
- Ausili
- Distributori
- Adattamento del PC
- Normativa
- News
- Bibliografia
- Sitografia

Buone pratiche

L'archivio **Buone pratiche** raccoglie una serie di esperienze “ed è il risultato di una selezione nazionale che intende valorizzare e diffondere il patrimonio di esperienze didattiche maturato dalle scuole sull'uso delle nuove tecnologie per l'integrazione degli alunni disabili, con l'obiettivo di contagiare e stimolare gli insegnanti all'utilizzo delle tecnologie in modo efficace e non convenzionale con i loro alunni in difficoltà”.

Il database è strutturato secondo la logica del “web semantico”, ovvero “i vari documenti pubblicati (pagine HTML, file, immagini, e così via) sono associati ad informazioni e dati che ne specificano il contesto semantico in un formato adatto all'interrogazione, all'interpretazione e, più in generale, all'elaborazione automatica”⁷.

E' possibile interrogare l'archivio “Buone pratiche”, contenente **98** esperienze”, in base a sei aree tematiche, al tipo di disabilità, all'area educativa, al livello scolastico e alle parole-chiave⁸.

Le sei aree tematiche sono:

- Trasformazione/semplificazione del linguaggio scritto
- Psicologia della disabilità
- Modifica del *setting* scolastico
- Software (autoprodotti e commerciali), accessibilità
- Comunicazione Facilitata / Comunicazione aumentativa alternativa
- Rapporti scuola-famiglia-territorio.

Anche all'interno di ciascun cluster è possibile una ricerca per :

⁷ Wikipedia riporta la definizione del suo ideatore, [Tim Berners-Lee](#).

⁸ Le Buone pratiche sono state selezionate con il Bando di concorso “Tecno-inclusion”; si veda a riguardo il capitolo relativo all' Azione 1 .

A) tipologia di disabilità: disabilità visiva-cecità, disabilità visiva-ipovisione, disabilità motoria, disabilità uditiva, disabilità cognitiva, disturbi di comunicazione e relazione, disturbi specifici di apprendimento, disturbi del linguaggio, pluridisabilità, tutte;

B) livello scolastico: scuola dell'infanzia, scuola primaria, scuola secondaria di 1° grado, scuola secondaria di 2° grado, tutte;

C) area educativa: arte ed immagine, autonomia personale e sociale, autonomia scolastica, comunicazione ed espressione, disegno, educazione alla convivenza civile, esplorare conoscere e progettare, fruizione e produzione dei messaggi, geografia, il sé e l'altro, informatica, inglese, italiano, latino/greco, lingua e letteratura straniera, lingua letteratura italiana, matematica, musica, orientamento e conoscenza di sé, scienze, seconda lingua comunitaria, storia, strategie per l'apprendimento, tecniche professionali, tecnologia, tecnologia ed informatica;

D) parole chiave

Fig. 2 – Interfaccia sezione Buone pratiche sito www.handitecno.indire.it



Le tabelle n. 3, 4, 5, 6, riportano i risultati di interrogazione della banca dati per quanto riguarda le aree di interesse, la tipologia di disabilità, l'area educativa e l'elenco delle parole chiave individuate.

Il cluster con un numero maggiore di buone pratiche è quello relativo alla “Modifica del setting scolastico”, mentre quello con un numero minore è “rapporti scuola famiglia territorio”.

Tabella 3

Frequenza di Buone pratiche per cluster	
Cluster	Frequenza Buona Pratica
Modifica del setting scolastico	27
Psicologia della disabilità	26
Trasformazione/semplicificazione del linguaggio scritto	22
Software(autoprodotti e commerciali)	18
Comunicazione Aumentativi Alternativa /CF	16
Rapporti scuola famiglia-territorio	11

La tipologia di disabilità alle quali tali esperienze sono rivolte è riportata nella tabella n. 4. In relazione al criterio di trasferibilità, si può notare come alcune esperienze sono rivolte a più disabilità, e comunque che il maggior numero di esperienze è destinata alla disabilità cognitiva e a seguire a quella motoria. Le meno rappresentate sono quelle dirette ai disturbi di comunicazione e relazione.

Tabella 4

Frequenza di Buone pratiche per tipologia di disabilità		
Tipologia disabilità	Frequenza	Percentuale
Disabilità cognitiva	40	21,9
Disabilità motoria	32	17,5
Disturbi del linguaggio	28	15,3
disturbi specifici di apprendimento	20	10,9
Pluridisabilità	18	9,84
Disabilità visiva, ipovisione	17	9,29
Disabilità uditiva	13	7,1
Disabilità visiva, cecità	9	4,92
Disturbi comunicazione/relazione	6	3,28
Totale	183	100

Le aree educative individuate sono 25, alcune più prettamente disciplinari altre relative a tematiche di tipo trasversale e che facilitano l'inclusione dei diversamente abili. L'area educativa con un numero maggiore di Buone pratiche è quella relativa alla comunicazione e all'espressione, quindi a distanza quella relativa alle strategie di apprendimento, all'autonomia personale e sociale ecc.

Tabella 5	
Frequenza di Buone pratiche per area educativa	
Area educativa	Frequenza
Comunicazione ed espressione	46
Strategie per l'apprendimento	22
Autonomia personale e sociale	21
Italiano	15
Tecnologia	13
Informatica	11
Tecnologia ed informatica	7
Matematica	5
Musica	4
Fruizione e produzione dei messaggi	3
Tecniche professionali	3
Arte ed immagine	2
Autonomia scolastica	2
Educazione alla convivenza civile	2
Inglese	2
Scienze	2
Storia	2
Disegno	1
Esplorare conoscere e progettare	1
Geografia	1
latino/greco	1
Lingua e letteratura straniera	1
Lingua e letteratura italiana	1
Seconda lingua comunitaria	1
Il se e l'altro	0
Orientamento e conoscenza di se	0

Le parole chiave riportate per la ricerca delle Buone pratiche sono 149 (cfr. tab. n.8).

Tabella 6				
Il totale delle 149 parole chiave				
Abilità, Abilità di base, Abilità di ricerca dell'informazione, Abilità linguistiche, Accessibilità, Adattamento del testo, Alfabetizzazione, Animazione, Apprendimento cooperativo, Aritmetica, Arti grafiche, Ascolto musicale Attenzione, Attività artistica,	Comprensione del testo, Computer, Comunicazione, Comunicazione aumentativa alternativa, Comunicazione facilitata, Concentrazione, Diario, Didattica, Difficoltà di apprendimento, Disegno, Disegno tecnico,	Insegnante di sostegno, Integrazione scolastica, Interdisciplinarietà, Internet, Ipertesto, Ipovedenti, Itinerario turistico, Laboratorio didattico, Lavagna interattiva multimediale, Lavoro di gruppo, Lettura, Lezione on	Meta cognizione, Metodo attivo, Metodo di insegnamento, Modifica del setting scolastico, Montaggio video, Motivazione Musica, Mutismo selettivo, Narrazione di storie, Nuove tecnologie, Organizzazione del lavoro,	Scrittura, Scuola in ospedale, Scuola speciale, Semplificazione del linguaggio scritto, Sindrome d down, Sindrome di Rett, Sito internet, Sindrome di Douchenne, Socializzazione, Software, Storia, strategie di apprendimento, Strategie di lettura,

Attività autonome di apprendimento, Attività creative, Attività manuali, Attività scolastiche, Attrezzature, Autonomia scolastica, Ausili per disabili, Ausilio informatico, Autismo, Autoapprendimento, Autocad, Autonomia, autostima, Braille, CAA, Capacità di ascolto, Chat, Classi aperte, Competenza comunicativa, Compiti a casa, Comportamento	Dislessia, Disturbi dell'attenzione, Documentazione, Educazione a distanza, Educazione fisica, Educazione tecnologica, Esame finale, Espressione orale, Favola, Fumetto, Geometria, Gioco educativo, Gruppo di pari, Guida turistica, Handicap fisico, Handicap mentale, Hardware, Immagine, Informatica, Informatica robotica, Insegnamento individualizzato,	demand, LIM, Lingua inglese, Lingua spagnola, Lingua straniera, Lingua italiana, Linguaggio non verbale, Malattia, Malattia cronica, Malattia rara, Mappa concettuale, matematica, materiale didattico, Materiale illustrativo, Materiale interattivo, Materiale ipertestuale, Materiale multimediale,	Peer education, Periodico di classe, Personaggio, Portfolio, Produzione di materiale didattico, Psicolinguistica semantica, Psicologia della disabilità, Rapporti scuola famiglia, Rapporti scuola territorio, Rappresentazione teatrale, Recupero scolastico, Relazioni interpersonali, Rifiuto dell'ausilio, Robotica,	Suono, Sviluppo affettivo, Sviluppo cognitivo, Sviluppo della personalità, Sviluppo psicomotorio, Tecnologia della informazione e comunicazione, Tecnologie educative, Teleconferenza, Tesina, Trasformazione del linguaggio scritto, Tutoraggio, Valutazione, Video, Videoscrittura, Vita scolastica, Vocio metro.
--	---	---	---	---

Al lancio della ricerca, nella pagina di presentazione dei risultati, ciascuna Buona pratica è presentata con un titolo, un breve abstract, l'elenco delle parole chiave, la scuola titolare, la tipologia di disabilità per la quale è suggerita e le aree educative di competenza.

Nella sezione di approfondimento è inoltre possibile scaricare gli allegati, relativi alla Buona pratica selezionata (software, file di testo, video, ppt ecc).

Proposte didattiche

L'archivio **proposte didattiche** presenta dei percorsi elaborati da esperti della didattica speciale con l'utilizzo delle nuove tecnologie. In tutto possono essere consultate 16 proposte.

Ciascuna proposta si struttura in:

- obiettivi da raggiungere
- individuazione del problema, in cui il percorso viene contestualizzato e presentato,
- fasi delle attività, in cui le diverse fasi del lavoro vengono descritte e commentate, e supportate da immagini e schemi,
- strumenti, sitografia e bibliografia di riferimento.

La consultazione delle varie proposte è organizzata per

- tipologia di disabilità (disabilità visiva-cecità, disabilità visiva-ipo-visione, disabilità motoria, disabilità uditiva, disabilità cognitiva, disturbi di comunicazione e relazione, disturbi specifici di apprendimento, disturbi del linguaggio);

- livello scolastico (Scuola dell'infanzia, Scuola primaria, Scuola secondaria di 1° grado, Scuola secondaria di ° grado);
- area educativa (arte ed immagine, autonomia personale e sociale, comunicazione ed espressione, esplorare, conoscere e progettare, matematica e tecnologia).

Nelle tabelle n. 7, 8, 9 si riporta la frequenza dei percorsi per ciascuna tipologia di disabilità, per tipologia scolastica e per area educativa.

Tabella 7
Frequenza di proposte didattiche disabilità

Tipologia disabilità	Frequenza
pluridisabilità	16
Disabilità motoria	6
Disabilità cognitiva	6
Disabilità visiva, ipovisione	4
Disturbi comunicazione/relazione	3
Disturbi specifici di apprendimento	3
Disabilità visiva, cecità	2
Disabilità uditiva	1
Disturbi del linguaggio	0

Tabella 8
Frequenza di proposte didattiche livello scolastico

Tipologia istituto	Frequenza
Scuola materna	2
Scuola Primaria	15
Scuola secondaria di 1° grado	11
Scuola secondaria di 2° grado	10

Tabella 9
Frequenza di Proposte didattiche per area educativa

Area educativa	Frequenza
Comunicazione ed espressione	7
Autonomia personale e sociale	6
Matematica	2
Tecnologia	2
Arte ed immagine	1
Esplorare conoscere e progettare	1

Consulenze

L'archivio **Consulenze** consente 3 operazioni:

- la possibilità di richiedere una consulenza;
- la possibilità di visualizzare le consulenze già fornite;
- la possibilità di ricercare un centro di consulenza , per regione, disabilità e testo libero e di ottenere le principali indicazioni utili a contattarlo.

Risulta possibile visualizzare le consulenze già fornite, classificate per:

- tipologia di disabilità (disabilità visiva-cecità, disabilità visiva-ipovisione, disabilità motoria, disabilità uditiva, disabilità cognitiva, disturbi di comunicazione e relazione, disturbi specifici di apprendimento, disturbi del linguaggio);
- livello scolastico (Scuola dell'infanzia, Scuola primaria, Scuola secondaria di 1° grado, Scuola secondaria di 1° grado);
- parole chiave;
- consulente che ha risposto;
- anno;
- tipologia, di base o specialistica.

Le consulenze che è possibile visualizzare sono in tutto **26** e si riferiscono tutte al 2008. Sono tutte di base e si riferiscono per lo più a tutte le disabilità e a tutti i livelli scolastici. Un solo consulente ha fornito le risposte.

Da parte dell'ANSAS nella reportistica finale del progetto, figurano ulteriori consulenze che comunque non è possibile visualizzare sul portale Handitecno, e che sono state evase nel 2008 da altri esperti, Renato Ceccon per l'adattamento del PC e Lucia Ferlino per l'accessibilità del software didattico. Ulteriori consulenze sono state richieste fino al 2010 ed evase direttamente dalla redazione interna dell'ANSAS⁹.

I centri di consulenza inseriti sono in tutto **66**, di cui 56 si trovano negli archivi per regione e gli altri restanti nell'elenco generale.

Per ogni centro di consulenza si danno informazioni sulla disabilità alla quale è rivolto, sul territorio in cui opera, sulla gestione pubblica e/o privata, sulle principali collaborazioni, sui servizi prestati, inoltre vengono forniti il sito internet, il nominativo del referente, l'indirizzo, il telefono, il fax e la mail.

Come risulta dalla tabella n.10 vengono riportati quasi esclusivamente i centri relativi alla disabilità visiva, ovvero le varie sedi territoriali dei Centro di Consulenza Tiflodidattica.

⁹ Le consulenze evase dalla redazione interna sono 22, di cui soltanto due nel 2010.

Ausili

L'archivio **Ausili** permette l'accesso ad un banca dati esterna, denominata SIVA, della Fondazione Don Carlo Gnocchi Onlus. La ricerca è possibile per tipologia di disabilità e per testo libero.

Nella pagina di sintesi dei risultati della ricerca viene presentato l'elenco con il titolo; la scheda del prodotto riporta delle informazioni generali sulle caratteristiche tecniche, il distributore e la tipologia di disabilità alla quale è rivolto.

Distributori

L'archivio **Distributori** è composto da un elenco dei distributori, in tutto 24; per ciascuno viene fornito il sito internet, l'indirizzo, il telefono ed il fax, ed una mail di riferimento.

Adattamento del PC

Questo archivio, curato da Renato Ceccon, presenta gli strumenti standard di accesso, descrivendone l'uso, le procedure di configurazione che permettono ad un disabile l'utilizzo di un computer.

Tabella 10
Centri di consulenze per Regione

Regione	Disabilità visiva	Disabilità uditiva	Disabilità motoria	Disabilità cognitiva	DSA	Pluridisabilità
Abruzzo	1					
Basilicata						
Calabria	1		1			
Campania	2					
Emilia Romagna	2					6
Friuli	1					1
Lazio	1		1	1		1
Liguria	2					1
Lombardia	3					2
Marche	1					2
Molise						
Piemonte	2	1	1			3
Puglia	3					1
Sardegna	1					2
Sicilia	2					
Toscana	1					3
Trentino						
Umbria	1					1
Valle d'Aosta					2	
Veneto	1					1
Totale	25	1	3	1	2	24

I sistemi descritti sono:

- il sistema operativo Windows (con informazioni sul controllo della tastiera, controllo del mouse, funzioni ingrandenti, accessi facilitato, problemi e soluzioni);
- il sistema operativo Linux (con informazioni suddivise in un introduzione, preferenze e impostazioni delle tecnologie assistive, problemi motori, problemi visivi, problemi uditivi, problemi e possibili soluzioni);
- il sistema operativo Mac (informazioni suddivise in monitor, dock, suono, tastiera e mouse, accesso universale, sintesi vocale di Panther e Voice Over di Tiger, problemi e soluzioni).

Ciascun sistema ha inoltre tutta una serie di menu interni di esplicazione delle caratteristiche.

Normativa

In questo archivio è possibile effettuare delle ricerche incrociando le tematiche inerenti la **normativa** sulle nuove tecnologie, la scuola e la formazione. Le normative presenti sono in tutto 14, e coprono un arco temporale che va dal 1977 al 2008.

La ricerca è possibile per:

- ambito territoriale, ovvero europeo, nazionale, regionale;
- tipologia di disabilità;
- anno (dal 1977 al 2008);
- testo libero (le parole chiave di accesso sono uguaglianza di opportunità, integrazione scolastica, PEI, DF, PDF, sistema educativo, accessibilità, tecnologie dell'informazione e della comunicazione, educazione speciale, università, accesso all'istruzione, educazione speciale, docente di sostegno, rapporti scuola territorio, servizio sociale).

News

L'archivio **News** è aggiornato al 2010 ed è curato dal prof. Iacopo Balocco docente del Laboratorio "Software e Tecnologie per l'Educazione" della Scuola di Specializzazione di Insegnamento Secondario - Modulo Sostegno del Lazio, direttamente dal sito <http://ntdlazio.blogspot.com/>.

Bibliografia

L'archivio **Bibliografia** comprende 48 titoli, di cui 12 sono volumi e 36 articoli. Alcuni risultano piuttosto recenti altri sono in effetti un po' datati, soprattutto se si considera lo sviluppo della ricerca e della riflessione sulle nuove tecnologie negli ultimi 10 anni (Tabella n. 11).

Sitografia

I siti riportati in questa sezione sono 40, per tutte le disabilità e i livelli scolastici (Tabella n. 12).

Tabella 11				
Bibliografia				
Titolo	Anno	Disabilità	Tipo scuola	Tipologia
Grazie macchina	1996	disturbi della comunicazione	scuola primaria	articolo
Ambiente di rete telematica	1990	disabilità uditiva	tutte	articolo
Anche chi non disegna	1986	disabilità visiva	tutte	articolo
Autismo	2006	disturbi della comunicazione	non specificata	libro
Computer ad handicap	1994	disabilità motoria	non specificata	articolo
Computer e handicap sichico	1991	disabilità psichica	non specificata	articolo
Dalla frase al testo	2007	disturbi specifici di apprendimento	scuola primaria	articolo
Disabilità e tecnologie didattiche	1991	disabilità uditiva	tutti	articolo
Dislessia 1	2005	Disturbo specifico di apprendimento	non specificata	libro
Dislessia 2	2005	Disturbo specifico di apprendimento	non specificata	libro
la voce amica dei computer	1987	disabilità visiva	non specificata	articolo
Enciclopedia elettronica su pc per asa e scuola	1988	disabilità vsiva	tutti	articolo
Foglio H: obiettore e studenti disabili	1987	disabilità motoria	scuola secondaria di 1° grado	articolo
I luoghi prossimali dell'identità	1997	disturbi della comunicazione	non specificata	articolo
Il cloze al computer	1997	disturbi specifici di apprendimento	scuola primaria	articolo
Il computer nel trattamento logopedico delle balbuzie	1988	disturbi del linguaggio	non specificata	articolo
Il comune di villorba per bambini con difficoltà nella letto-scrittura	1987	disabilità cognitiva	non specificata	articolo
Il linguaggio Bliss nella comunizione	1991	disturbi del linguaggio	non specificata	articolo
Il trattamento dei disturbi dell'apprendimento scolastico	1998	Disturbo specifico di apprendimento	non specificata	libro
Insegnare agli alunni con problemi visivi	2001	disabilità visiva	non specificata	articolo
Insegnare la matemtica a studenti disabili	2004	disabilità cognitiva	non specificata	libro
L'apprendimento vicariante	1985	disabilità cognitiva	non specificata	articolo
L'insegnamento dell'informatica agli audiolesi	2006	disabilità uditiva	non specificata	articolo
L'integrazione dei disabili nella scuola superiore	1994	disabilità conitiva	scuola secondaria superiore	libro
L'uso del video nell'intervento educativo per gli alunni con difficoltà di relazione	1999	disturbi di comportamento	non specificata	articolo
La comunicazione facilitata	2003	disturbi comunicazione	non specificata	articolo
La comunicazione facilitata 2	1997	disturbi di comunicazione	non specificata	articolo
La dislessia: aspetti cognitivi e psicologici	2003	disturbi specifici di apprendimento	non specificata	articolo
La scuola dei talenti	2002	disturbi specifici di apprendimento	non specificata	libro
La sintesi vocale un aiuto per i ciechi 1987	1987	disabilità visiva	non specificata	articolo

La comunicazione facilitata tra suggestione	1997	disturbi della comunicazione	non specificata	articolo
Linguaggio e realtà	1994	disabilità uditiva	non specificata	libro
Mente e computer	1996	disabilità cognitiva	non specificata	articolo
Patologie linguistiche e IA	1989	disturbi del linguaggio	non specificata	articolo
Prigioniero di me stesso	1995	disturbi della comunicazione	non specificata	libro
Progetto di intervento per l'educazione di una bambina ...	1995	disabilità uditiva	non specificata	articolo
Programmazione curriculare per il ritardo mentale	1986	disabilità cgnitva	non specificata	articolo
Quale software didattico per il bambin sordo	2004	disabilità uditiva	non specificata	articolo
Ritardo mentale	2006	Disabilità cognitiva	non specificata	libro
Ritardo mentale e autismo	2004	disabilità cognitiva	non specificata	libro
Sistemi informaatici e integrazione del non vedente	1994	disabilità visiva	non specificata	articolo
Software didattico per alunni disabili	1987	disabilità motoria	non specificata	articolo
Strategie e tecnologie per 'apprendimento	2006	disturbi specifici di apprendimento	non specificata	articolo
Studiare e lavorare con il compute parlante	1989	disabilità visiva	non specificata	articolo
Tecnologia matematica e sordità	2007	disabilità uditiva	non specificata	articolo
Tecnologie e ausilii per migliorare l'integrazione scolastica	2006	disabilità visiva	non specificata	articolo
Tecnologie e processi cognitivi	1997	disabilità uditiva	non specificata	libro
Tecnologie multimediali e alunni con ritardo mentale	1996	disabilità cognitiva	scuola secondaria di 1° grado	articolo

Tabella 12
Sitografia

Titolo	Disabilità	Tipologia scuola
A eA	tutte	tutti
Abilmatica	tutte	tutti
Accessibilità dei sit web	tutte	tutti
Accessibilità guida completa	tutte	tutti
Aisi net	tutte	tutti
Anastasis	tutte	tutti
Associazione regionalie amici degli handicappati	tutte	tutti
Associazione italiana dislessia	tutte	tutti
Auxilia	tutte	tutti
Biblioteca italiana per ciechi	disabilità visiva	tutti
Centro informatico per la sperimentazione degli ausilii didattici	disabilità visiva	tutti
Cliccando tecnologie multimediali per l'handicap	tutte	tutti
Comunità italiana di Ndva	disabilità visiva	tutti
E-inclusione	tutte	tutti
Glic gruppo di lavoro interregionale	tutte	tutti
Inclusive technology	tutte	tutti
Jimmy Diottria	disabilità visiva	tutti
Josoft	tutte	scuola primaria
Liber liber	tutte	tutti

Linee guida WAI	tutte	tutti
Mary programma per non vedenti	disabilità visiva	tutti
Nuove tecnologie Lazio	tutte	tutti
Progetto CD ROM	tutte	tutti
Progetto lettura agevolata	disabilità visiva	tutti
Progetto Qualisoft	tutte	tutti
Progetto Rhoda	tutte	tutti
Programmi didattici per la scuola elementare	tutte	tutti
Publiaccesso.gov.it	tutte	tutti
SEN IST NET	tutte	tutti
Sermec	tutte	tutti
Servizio documentazione software didattico	tutte	tutti
Sito di Ivana Sacchi	tutte	tutti
Software didattico	disabilità visiva	tutti
Software didattico freeware	disabilità cognitiva	scuola primaria
Sordi on line	disabilità uditiva	tutti
Vbscuola	tutte	tutti
Webaccessibile	tutte	tutti
Weusabile.it	tutte	tutti
Widgit software	tutte	tutti
Winguido	disabilità visiva	tutti

3. Il punto di vista degli utenti

Nella costruzione del Questionario *NTD Azione 1 2 3* si è fatto riferimento ai numerosi modelli di valutazione dei siti web¹⁰, da cui comunque sono stati presi solo alcuni indicatori adattati in funzione della finalità dell'indagine, del campione a cui doveva essere somministrato e soprattutto della modalità di somministrazione on line¹¹.

Il *Questionario NTD Azione 1 2 3*, è finalizzato a:

- verificare la conoscenza dei siti www.handitecno.indire.it e Aessedi - Accessibilità del Software didattico (<http://asd.itd.cnr.it/index.php?modulo=progetto>), da parte dei principali protagonisti del Progetto Nuove tecnologie e disabilità;
- sondare le possibilità di utilizzo nella pratica didattica;
- rilevare il gradimento in relazione alla fruibilità del sito.

Come campione di riferimento sono stati considerati i principali protagonisti del Progetto Nuove Tecnologie e Disabilità, ovvero:

- i docenti referenti di una "esperienza innovativa" sull'utilizzo di tecnologie per l'integrazione scolastica di alunni disabili, selezionata nell'ambito del bando di concorso "Tecno-inclusion" - Azione 1 del Progetto Nuove tecnologie e disabilità ;

¹⁰ Quello del Dipartimento di Informatica e Studi Aziendali dell'Università di Trento, a cura di Luisa Mich e Mariangela Franch, e quello di 2) Renato Polillo dell'Università Milano Bicocca.

¹¹ I modelli di cui alla nota precedente prevedono un protocollo di presentazione che poco si adatta ad una somministrazione *on line*, che deve essere determinata per limiti di tempo, stimoli ecc.

- i docenti referenti dei "percorsi di apprendimento per l'inclusione dei ragazzi diversamente abili", coordinato nell'anno 2006 dall'ITD-CNR di Genova e finanziato nell'ambito dell'Azione 3 del Progetto Nuove tecnologie e disabilità ;
- gli operatori dei Centri territoriali di supporto, Azione 4 e 5.

Considerando il totale dei referenti delle Azioni, il campione al quale è stato inviato il questionario ha avuto numerosità uguale a 191, risultando così articolato:

- 56 referenti Azione 1¹²,
- 23 referenti Azione 3¹³
- 112 operatori dei Centri territoriali di supporto¹⁴.

Il Questionario *NTD Azione 1 2 3*¹⁵ è stato compilato on line, dal 29 ottobre al 22 novembre 2010, su una pagina ad accesso riservato del sito del Progetto: http://www.invalsi.it/invalsi/rn/monval.php?page=monval_it_06 .

Hanno partecipato alla rilevazione 82 referenti, con una percentuale di adesione del 43%¹⁶. Anche se l'adesione risulta bassa, va sottolineato il fatto che per quanto riguarda i referenti dell'Azione 1 e 3, questa rilevazione giunge a distanza di 4 anni dalla partecipazione alle attività dei Progetti, ponendo domande su problematiche sentite forse come distanti¹⁷.

Le tabelle n. 11, 12, 13, 14 e 15 riassumono le caratteristiche dei rispondenti.

In particolare si rileva che i rispondenti al questionario hanno per il 45% più di 50 anni di età, sono di sesso femminile per il 60%, e lavorano soprattutto nella scuola secondaria superiore (36,6%) e a seguire nella scuola primaria (34,5%).

Il 62% dei rispondenti è operatore presso un Centro territoriale di supporto; complessivamente, per quanto riguarda il ruolo ricoperto, hanno risposto il 51,2% di insegnanti di sostegno ed il 42,6% di insegnanti curricolari.

Tabella 11			
Composizione del campione			
	N. rispondenti	% sul totale dei rispondenti	% sulla percentuale di composizione dei campioni
Azione 1	19	13,4	33,9
Azione 3	11	23,1	47,8
Azione 4 - Operatori CTS	52	63,4	46,4
Totale	82	100	

¹² Nominativi referenti Azione 1 con un indirizzo mail attivo e raggiungibile.

¹³ Nominativi referenti Azione 3 con un indirizzo mail attivo e raggiungibile.

¹⁴ In data 28 settembre i CTS sono stati sollecitati ad inviarci i nomi e le relative mail degli operatori impegnati nel CTS. Si è deciso di inserire nel campione tutti i nominativi degli operatori di cui eravamo in possesso di un indirizzo attivo e raggiungibile.

¹⁵ Cfr. allegato n. 1.

¹⁶ Dal momento che i questionari incompleti in alcune parti non vengono registrati nel data base, questi non risultano inseriti nel conteggio finale.

¹⁷ In generale l'adesione ai questionari on line è compresa tra il 2 ed il 30%.

Tabella 12
Età dei rispondenti

Anni	Frequenza	Percentuale
30-39	10	12,2
40-49	35	42,7
50 e oltre	37	45,1
Totale	82	100

Tabella 13
Sesso dei rispondenti

Sesso	Frequenza	Percentuale
Maschi	33	40,2439
Femmine	49	59,7561
Totale	82	100

Tabella 14
Livello scolastico in cui lavorano i rispondenti

Livello	Frequenza	Percentuale
Scuola secondaria di 2° grado	30	36,6
Scuola secondaria di 1° grado	22	26,8
Scuola primaria	25	30,5
Scuola dell'infanzia	5	6,1
Totale	82	100

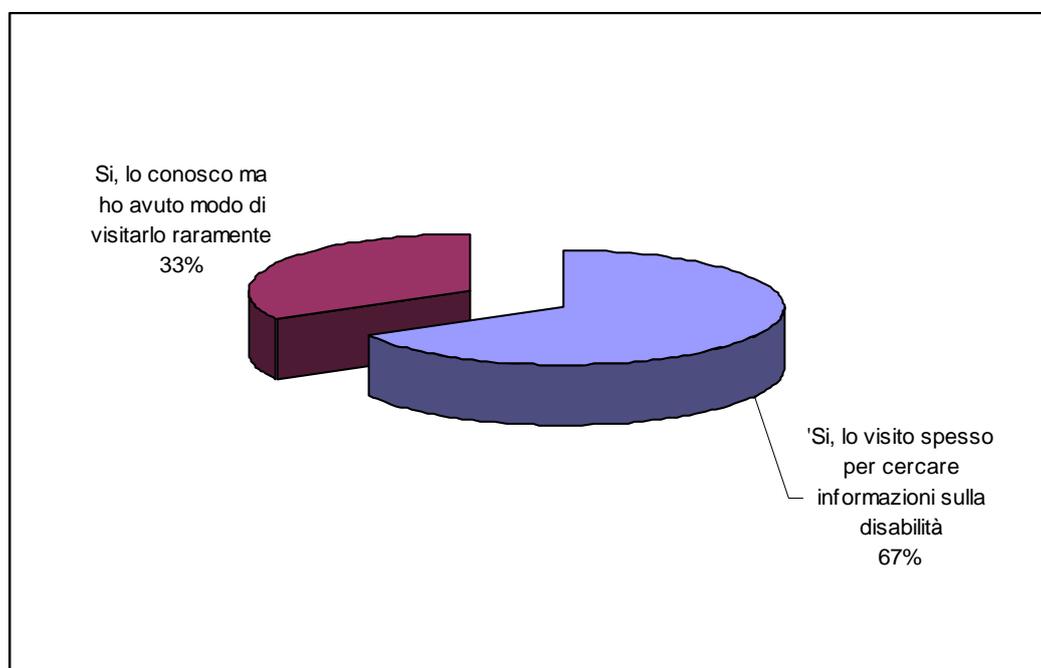
Tabella 15
Ruolo ricoperto dai rispondenti

Livello	Frequenza	Percentuale
Insegnante di sostegno e operatore CTS	25	30,5
Insegnante curriculare e operatore CTS	18	21,9
Insegnante di sostegno	17	20,7
Insegnante curriculare	11	13,4
Operatore CTS	8	9,7
Altro ¹⁸	3	3,6
Totale	82	100

Il 67% dei rispondenti dichiara di visitare spesso il sito www.handitecno.it per cercare informazioni sulla disabilità. Il 33% pur conoscendolo lo visita raramente. Tutti i rispondenti comunque risultano informati sulle finalità del portale.

¹⁸ Nella voce altro sono compresi un dirigente (Azione 5), un medico ed un ricercatore universitario che hanno partecipato all'Azione 1.

Fig. 3 – Conoscenza del sito www.handitecno.indire.it



I partecipanti all’Azione 1, come era prevedibile, sono coloro che frequentano più spesso il sito, anche perché autori di alcuni contenuti del portale; a seguire visitano più spesso il sito i partecipanti all’Azione 3 ed infine quelli dell’Azione 5. Percentualmente sono proprio gli operatori dei Centri territoriali di supporto coloro che visitano il sito più raramente, nonostante siano i più titolati a diffondere i materiali in esso presenti.

Analizzando i dati per profilo tra i rispondenti che hanno dichiarato di visitare spesso il sito di Handitecno, i più assidui sono i docenti che lavorano presso una scuola superiore di 2° grado, a seguire quelli della scuola primaria e di poco quelli della scuola secondaria di 1° grado.

Tabella 16

Conoscenza del sito e partecipazione alle azioni del Progetto Ntd

	Lo visito raramente	%	Lo visito spesso	%	Tot.
Azione 1	4	21,0526316	15	78,94736842	100
Azione 3	3	27,2727273	8	72,72727273	100
Azione 5	20	38,4615385	32	61,53846154	100

Tabella 17

Conoscenza del sito e partecipazione e livello di scuola in cui si opera

	Lo visito spesso	%
Scuola dell'infanzia	3	5,5
Scuola primaria	16	29,1
Scuola secondaria di 1° grado	15	27,3
Scuola secondaria di 2° grado	21	38,1
Totale	55	100

Nella domanda 6 del Questionario è stato chiesto in che misura si ritiene che le informazioni contenute nei percorsi didattici possono essere di aiuto nell'attività didattica, in relazione alle singole tipologie di disabilità. Nelle figure 2-9 e nella tabella 18 vengono rappresentati i risultati.

Nel complesso le informazioni contenute nei percorsi didattici riferiti a ciascuna disabilità sono ritenute di aiuto nell'attività didattica, riscuotendo in generale dei giudizi positivi. Solo la sezione riguardante la pluridisabilità viene considerata meno di aiuto rispetto le altre.

Tabella 18

In che misura si ritiene che le informazioni contenute nei percorsi didattici possono essere di aiuto nell'attività didattica?

	Molto	Abbastanza	Poco	Non saprei	Non risponde
Disabilità visiva	20,7	65,8	4,8	7,3	1,2
Ipovisione	30,5	47,5	9,7	7,3	4,8
Disabilità motoria	30,4	57,3	3,6	7,3	1,2
Disabilità uditiva	20,7	62,1	7,3	6,1	3,6
Disabilità cognitiva	35,3	56,1	2,4	2,4	3,6
Disturbi di comunicaz. e relazione	25,6	54,8	10,9	6,1	2,4
Disturbi specifici di apprendimento	35,3	53,6	7,3	2,4	1,2
Pluridisabilità	15,8	47,5	25,6	8,5	2,4

Fig. 4 Disabilità visiva

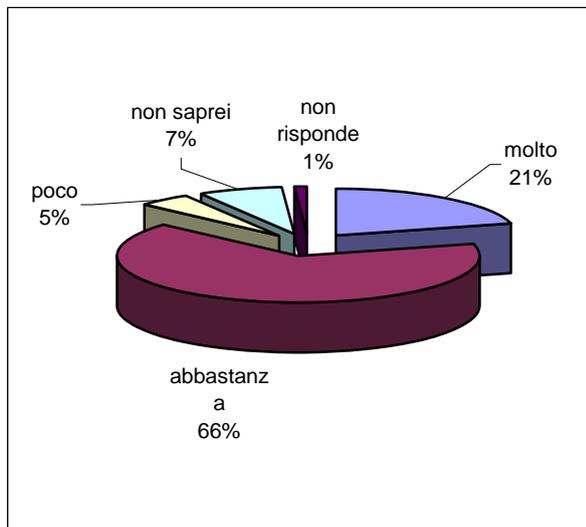


Fig. 5 Ipovisione

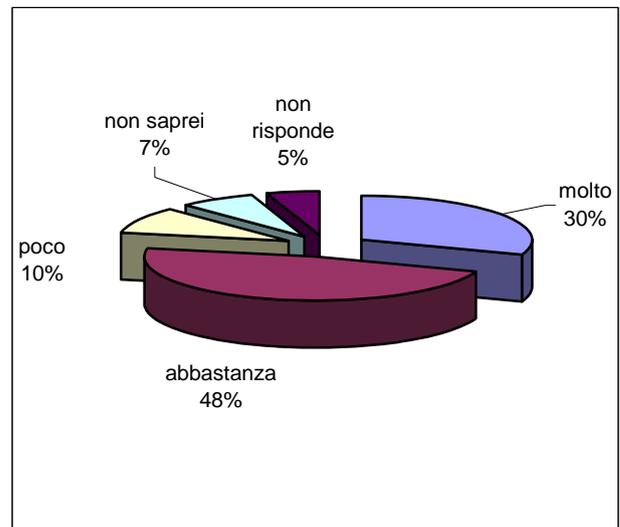


Fig. 6 - Disabilità motoria

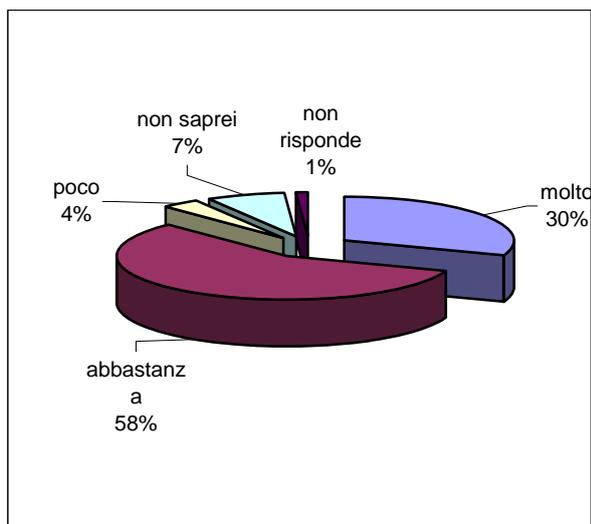


Fig. 7- Disabilità uditiva

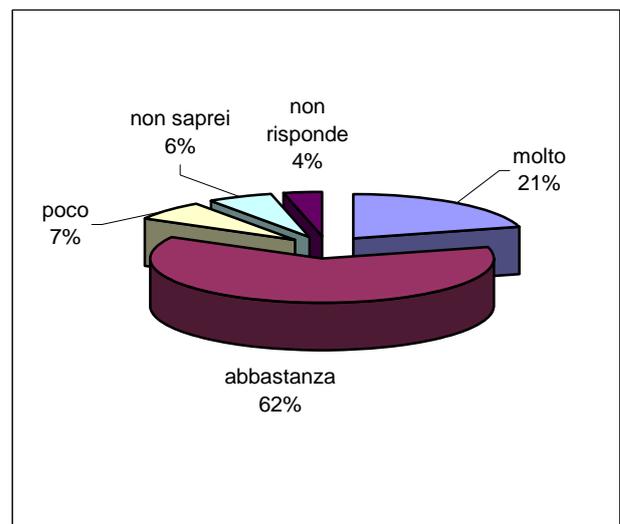


Fig. 8 – Disabilità cognitiva

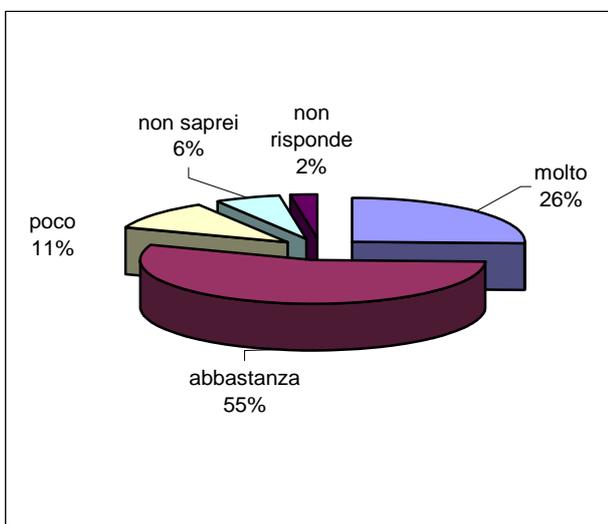


Fig. 9 – Disturbi della comunicazione e relazione

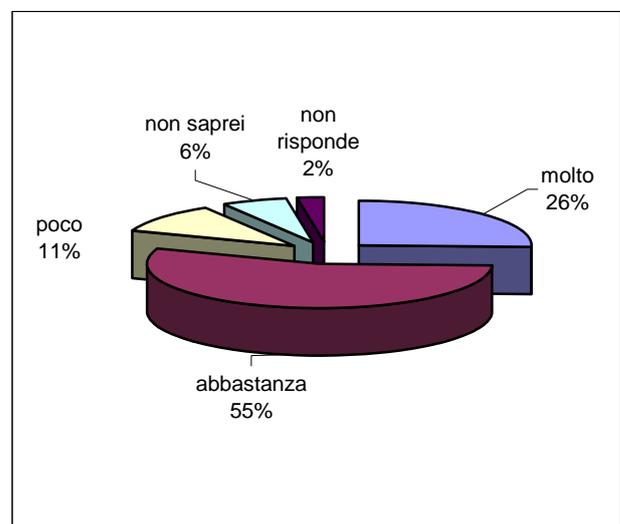


Fig. 10 Disturbi specifici di apprendimento

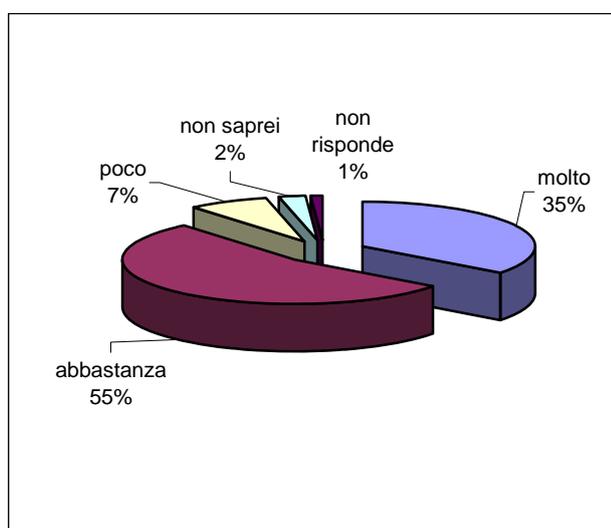
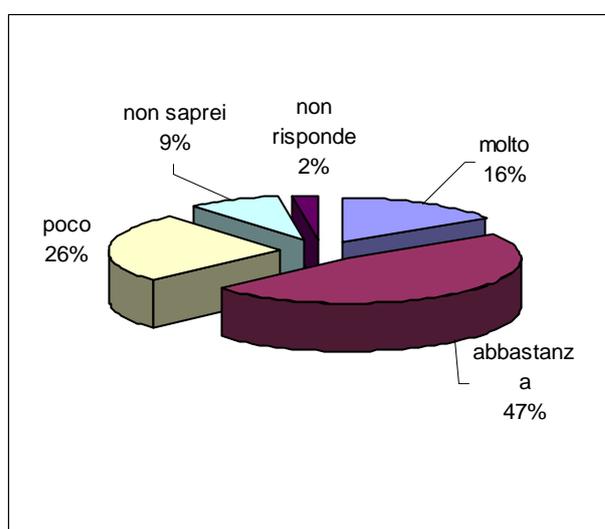


Fig. 11 - Pluridisabilità



Allo stesso modo anche le informazioni contenute nella sezione Risorse vengono considerate in grado di fornire “abbastanza” supporto nell’attività di insegnamento. Le sezioni più apprezzate risultano essere quelle relative all’Adattamento del PC, ai Centri di consulenza, , alle proposte didattiche. Al contrario le sezioni del sito meno apprezzate sono quelle riferite alle News e alla bibliografia, forse perché affettivamente poco aggiornate.

Tabella 19

In che misura ritiene che le informazioni contenute nelle sezioni *Risorse*, possano fornire un supporto all’attività di insegnamento?

	Molto	Abbastanza	Poco	Non saprei	Non risponde
Buone pratiche	14,6	63,4	14,6	3,6	3,6
Proposte didattiche	23,1	57,3	13,4	2,4	3,6
Consulenze	13,4	51,2	25,6	6,0	3,6
Centri di consulenze	15,8	65,8	12,1	2,4	3,6
Ausili	25,6	51,2	8,5	11,0	3,6
Distributori	20,7	61,0	12,1	2,4	3,6
Adattamento del PC	29,2	56,0	7,3	3,6	3,6
Normativa	31,7	48,7	14,6	2,4	2,4
News	23,1	31,7	39,0	4,8	1,2
Bibliografia	17,0	46,3	17,0	18,2	1,2

Il 33% dei rispondenti dichiara di aver preso spunto dall’Archivi Buone pratiche per impostare o progettare percorsi a supporto della disabilità, o per prendere spunti da trasferire in diversi ambiti e rielaborare. Le aree tematiche di maggior interesse risultano essere: matematica, produzione scritta italiano, cittadinanza e costituzione, uso didattico delle tecnologie, comunicazione aumentativa e alternativa, area cognitiva, disturbi specifici apprendimento.

L'obiettivo della domanda n. 10 del Questionario è quello di valutare la qualità dei contenuti informativi veri e propri, soprattutto la loro adeguatezza rispetto agli obiettivi che il sito si propone di raggiungere.

In questo senso si tratta di rilevare il gradimento dell'organizzazione dell'informazione, della qualità dell'informazione vera e propria per quanto riguarda l'utilità per i principali beneficiari e la sua affidabilità e aggiornamento.

Anche in questo caso i giudizi dei rispondenti risultano complessivamente positivi. Le informazioni vengono giudicate abbastanza "utili" dal 49% dei rispondenti, "abbastanza" complete per il 72% rispondenti, e "abbastanza" organizzate dal 47%. Le informazioni sono "molto" chiare per il 53% dei rispondenti e "abbastanza" aggiornate per il 51%. In relazione a quest'ultimo parametro una percentuale pari al 20% le giudica poco aggiornate.

Fig. 12 - Utili

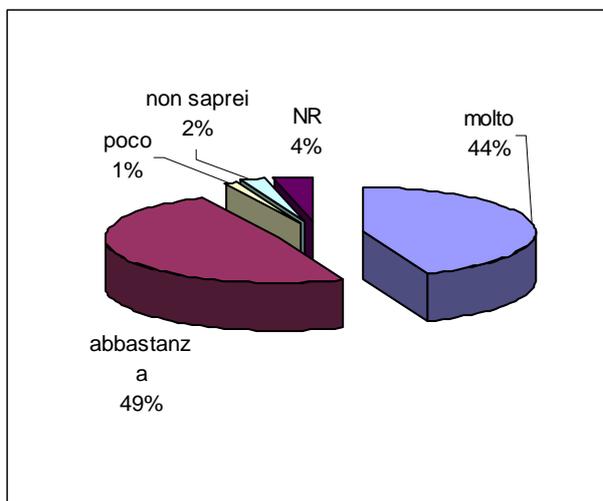


Fig. 13 - Complete

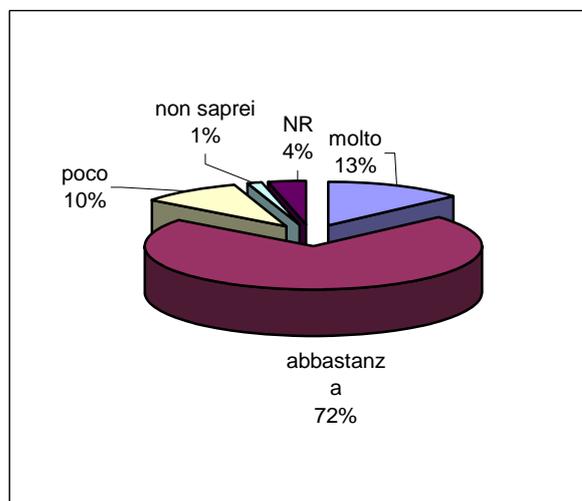


Fig. 14 Ben organizzate

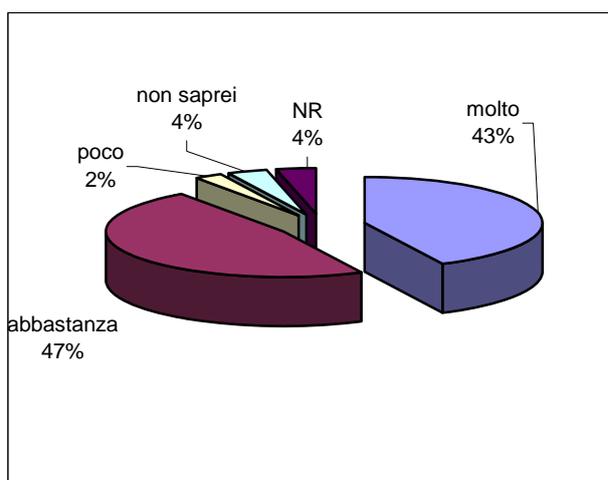


Fig. 15 Chiare

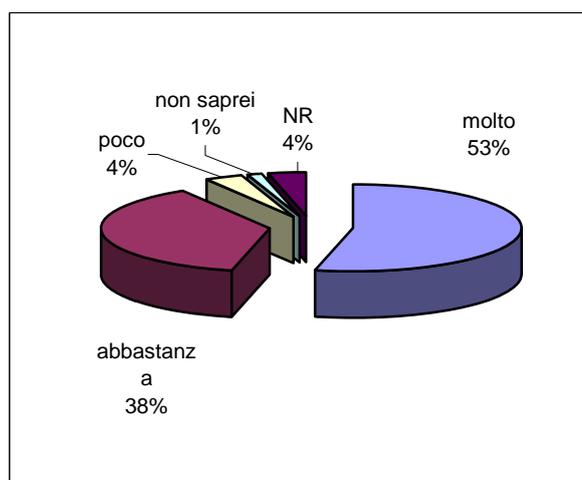
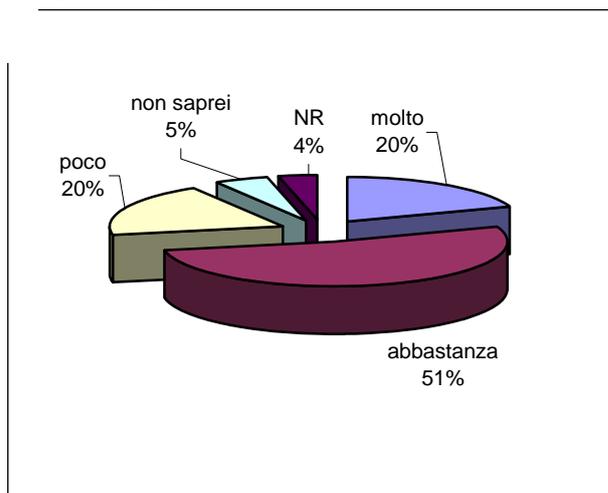


Fig. 16 - Aggiornate



In conclusione, i rispondenti sono stati invitati ad indicare tre aspetti che qualificano positivamente il sito. Le risposte sono state raggruppate in due cluster:

- l'usabilità
- il contenuto.

Con il termine **usabilità** si intende secondo la definizione ISO¹⁹ “l'efficacia, l'efficienza e la soddisfazione con cui determinati utenti possono raggiungere determinati obiettivi in un determinato contesto d'uso”. Per efficacia si intende l'accuratezza e la completezza con cui l'utente raggiunge il risultato voluto; l'efficienza è invece data dalla quantità di risorse spese per ottenere questo risultato; la soddisfazione è data dal comfort e dall'accettabilità del sistema da parte dell'utente²⁰.

I rispondenti sottolineano soprattutto la piacevole esperienza di navigazione all'interno del sito. In generale i rispondenti indicano quali punti di forza la chiarezza di esposizione delle informazioni, la navigazione piacevole ed intuitiva, l'accessibilità, la rapidità di ricerca, la struttura del sito, l'interfaccia lineare ecc.

Allo stesso modo, i contenuti del sito, nelle indicazioni dei rispondenti, più apprezzati risultano essere i percorsi didattici, le buone pratiche, la normativa, gli ausili, l'adattamento del pc ed ingenerale la varietà delle informazioni.

Tabella 20

Aspetti positivi

L'usabilità	
Chiarezza (chiarezza di esposizione dei contenuti, chiarezza didattica, chiarezza ed efficacia, chiarezza espositiva)	18
navigazione (facile navigazione, navigazione piacevole e intuitiva, navigazione semplice, buona sequenza logica per la navigazione)	14
struttura (sito molto ben strutturato, struttura a griglia; struttura chiara, strutturazione delle informazioni)	8

¹⁹ ISO 9241 “Requisiti ergonomici per il lavoro di ufficio con in terminali video”.

²⁰ Cfr. Polillo R. “Il chek-up dei siti web. Valutare la qualità per migliorarla”, Milano, Apogeo srl, 2004.

grafica (buona grafica, colore per sezione)	7
organizzazione (organizzazione logica)	6
accessibilità (facile accessibilità, semplice accesso)	6
completezza	6
utilità	5
consultazione del sito	4
reperibilità	3
rapidità di ricerca	3
sinteticità	2
linguaggio semplice	2
immediatezza	2
leggibilità	2
uso delle parole chiave;	1
facilità nel reperire le informazioni (Informazioni ben rintracciabili, visibilità delle informazioni)	4
interfaccia lineare	1
home semplice e chiara,	1

Tabella 21

Aspetti positivi

I contenuti	
percorsi didattici	8
normativa	4
buone pratiche	4
ausili	4
adattamento del pc	4
sitografia	3
informazioni sulle disabilità	3
consulenze	3
ricchezza dei contenuti	2
praticità	2
news	2
bibliografia	2
argomentazioni	2
versatilità	1
varietà di ambiti	1
ricadute pratiche	1
progetti	1
orientatività	1
indicazioni pratico operative	1
essenzialità dei contenuti	1
contenuti	1
centri di consulenza	1
banca dati software	1
approfondimento	1
applicabilità	1

Nell'ultima parte del questionario i rispondenti sono stati invitati ad indicare gli aspetti problematici del sito. Anche in questo caso le risposte sono state articolate nei due cluster precedentemente indicati.

Usabilità. Alcuni rispondenti lamentano il fatto che il sito, relativamente ad alcuni argomenti sia poco aggiornato, con alcuni link non più funzionanti e vi sia una prevalenza di testo rispetto alle immagini e i video. Altri sottolineano il fatto che il sito non sia interattivo, e non dia la possibilità di interloquire con la redazione o anche con gli altri visitatori.

Contenuti. Per quanto riguarda i contenuti alcuni rispondenti indicano il fatto che relativamente ad alcune disabilità le informazioni siano poco esaustivo e a volte generiche, mancando inoltre riferimenti a siti, link e siti specifici. Altri rilevano lo stile di alcuni testi, poco adeguati ad una fruizione sul web. Per quanto riguarda gli argomenti da alcuni vengono citati l'esiguità della sezione Buone pratiche, news e normativa.

Tabella 22	
Aspetti problematici	
Usabilità	
non aggiornato	14
poche immagini e video	12
poca collaborazione on line e nessun feed back	6
alcuni link relativi agli ausili non sono funzionanti o poco aggiornati	3
grafica, colori, dimensione del carattere di scrittura	3
mancanza di tutorial	3
accessibilità	2
talvolta difficile reperire gli argomenti collegati a siti scolastici	2
si può trovare, solo se si conosce cosa cercare	1

Tabella 23	
Aspetti problematici	
Contenuti	
indicazioni metodologiche e pedagogiche generiche e scarse per alcune disabilità	11
sitografia esigua	6
presentazioni prolisse dei casi, presenza eccessiva di testo, alcuni materiali troppo narrativi e poco esemplificativi	6
buone pratiche esigue (impossibilità di effettuare ricerca di Buone pratiche con criterio temporale)	4
news	4
normativa	4
assenza di alcuni argomenti	3
bibliografia	3
consulenze	3
DSA	3
pluridisabilità	3
distributori	2
mancanza di riferimenti ai CTS nazionali	2
mancanza di proposte didattiche per pluridisabilità	2
la ricerca ausili per alcune disabilità non dà risultati coerenti.	1
le indicazioni di adattamento del PC non sono state sufficientemente circoscritte	1
percorsi non sempre replicabili	1

4. Una valutazione complessiva del sito

Prima di procedere alla valutazione complessiva dei risultati, è necessario puntualizzare che per l'implementazione del sito www.handitecno.indire.it è stato dato un finanziamento *una tantum*, non più rinnovato. La successiva gestione del sito, soprattutto per quanto riguarda l'aggiornamento dei contenuti, non è stata quindi economicamente sostenuta.

Il WEB, è uno strumento universale di accesso alle informazioni, in cui queste ultime possono diventare rapidamente obsolete. Di conseguenza l'amministrazione di un sito web implica uno sforzo importante, in termini di aggiornamento costante, di gestione della qualità dell'accessibilità e dell'usabilità ecc., come ben sanno soprattutto le aziende che vedono in esso un volano per i propri profitti.

Numerosi sono in letteratura i modelli di valutazione²¹ dei siti web, che prevedono una serie di dimensioni rispetto alle quali valutare la qualità del sito. In questa sede non si discute dell'applicazione di un determinato modello per la valutazione del sito www.handitecno.indire.it, che non costituisce l'obiettivo del nostro lavoro, ma si propone una riflessione ragionata dei risultati emersi dall'analisi dei contenuti del sito e dalle risposte al *Questionario NTD Azione 1 2 3* da parte di un campione privilegiato di utenti (i docenti che hanno partecipato al Progetto NTD), facendosi guidare dalle dimensioni di seguito elencate.

Architettura

L'architettura riguarda la struttura generale del sito e le modalità di navigazione che esso rende disponibili ai suoi utenti. Un sito ha una buona architettura se la sua organizzazione è coerente con i suoi contenuti e se permette una facile navigazione.

Da una prima osservazione della home page del sito è subito evidente la struttura, ovvero gli archivi a disposizione ed i servizi. Non c'è un link "Mappa" ma i principali percorsi di navigazione sembrano subito evidenti. La struttura del sito è piuttosto complessa prevedendo infatti pagine di 2°, 3° e 4° livello, che è possibile raggiungere anche da percorsi diversi.

La navigazione nel sito è fluida; in ogni pagina in alto appare una barra orizzontale che consente la selezione di tutte le altre sezioni del sito ed è sempre indicato il percorso seguito per arrivare alla pagina di interesse dall'home page.

Anche per i rispondenti al Questionario, come si può vedere dalla tabella n. 14 tra i punti di forza viene indicato il fatto che il sito è molto bene strutturato e la navigazione è piacevole ed intuitiva.

Comunicazione

La comunicazione è intesa come chiarezza con cui il sito comunica il suo scopo e i suoi obiettivi nei confronti della categoria di utenti cui è prioritariamente destinato.

Gli obiettivi del portale sono subito evidenti: d'altronde in alto è riportato "Benvenuto nel sito Handitecno dedicato alle tecnologie per disabili nella scuola". Il logo del MIUR e dell'ANSAS ex Indire in alto certificano in qualche modo le finalità del portale.

²¹ Si citano solo quelli che abbiamo visionato: 1) quello del Dipartimento di Informatica e Studi Aziendali dell'Università di Trento, a cura di Luisa Mich e Mariangela Franch, e quello di 2) Renato Polillo dell'Università Milano Bicocca; Modello, 3) Modello di qualità ISO/IEC 9126..

Dal punto di vista grafico, come anche sottolineato dai rispondenti al Questionario, l'impatto grafico appare curato, sia per l'utilizzo dei colori sia per il layout delle pagine che facilitano la comprensione del testo.

Funzionalità

La **funzionalità** indica l'insieme delle funzioni che il sito mette a disposizione dei suoi utenti. Un sito di qualità supporta bene l'utente nello svolgimento delle sue funzioni e tutte queste sono realizzate correttamente.

Vi è un motore di ricerca che consente di rintracciare in un brevissimo lasso di tempo un'informazione in tutte le aree del sistema, secondo i criteri relativi alla tipologia di disabilità, al livello scolastico, all'area educativa e alle parole chiave. Più tempo è necessario per recuperare le informazioni dai data base esterni.

Un discorso a parte merita la funzione relativa alla richiesta di consulenze, che dal 2009 non risulta più attiva così come l'invio della newsletter.

Il sito permette di contattare la redazione attraverso la posta elettronica, ma non vi sono campi, *form*, sezione dedicate per richiedere informazioni, inviare suggerimenti, reclami o altro. Alcune consulenze vengono evase dalla redazione interna direttamente all'utente.

I rispondenti al Questionario fanno notare infatti tra le debolezze del portale proprio la poca collaborazione *on line* e la mancanza di *feed back*.

Qualità dei contenuti

La **qualità dei contenuti** informativi fa riferimento alla loro affidabilità, al loro livello di aggiornamento, alla comprensibilità del linguaggio in cui sono espressi e così via.

Le informazioni risultano classificate in modo che per l'utente sia subito possibile costruirsi un modello mentale di come le informazioni sono organizzate: per esempio da un lato i percorsi guidati che permettono di orientarsi fra le problematiche e le soluzioni specifiche per i diversi bisogni speciali, dall'altro le risorse ovvero gli archivi che consentono di cercare le soluzioni.

Lo stile del testo è complessivamente adeguato al WEB, soprattutto per quella parte di contenuti approntati dalla redazione e dagli esperti, con una definizione accurata del labelling e della strutturazione delle pagine in paragrafi brevi e rimandi ad approfondimenti attraverso link ipertestuali. Più problematica risulta invece la fruizione dei contenuti delle Buone pratiche, in quanto non organizzati per una lettura veloce sul web. I rispondenti al questionario infatti segnalano la presenza eccessiva del testo e materiali troppo narrativi e poco esemplificativi.

Complessivamente l'informazione è adeguata, pertinente ed affidabile, anche se soprattutto per quanto riguarda la sezione *Risorse* risulta poco aggiornata e incompleta. Alcune proposte delle *Buone pratiche* sono datate in relazione ai materiali fruibili sul sito e soprattutto ai supporti tecnologici oggi disponibili. L'elenco dei centri di consulenza è incompleto, così come quello della normativa, della sitografia; la bibliografia sembra essere solo tratteggiata ed anche la sezione "Adattamento del PC" risulta incompleta e non aggiornata.

Si segnala, a completezza delle informazioni, la mancanza di riferimenti ai Centri territoriali di supporto finanziati nell'ambito dello stesso progetto NTD.

I contenuti sono comunque valutati positivamente dai rispondenti al Questionario, le informazioni infatti, come evidenziato nel paragrafo precedente vengono giudicate "molto

chiare” dal 53% dei rispondenti, “molto” utili dal 44% dei rispondenti, e molto ben organizzate dal 43%. Le informazioni sono “abbastanza” complete per il 72% dei rispondenti e “abbastanza” aggiornate per il 51%.

Gestione

La gestione fa riferimento alla qualità complessiva del lavoro di gestione del sito durante la sua operatività

Il sito www.handitecno.indire.it è sostenuto da un punto di vista gestionale dalla robustezza del Sistema che sovraintende al portale dell'ANSAS ex Indire (<http://www.indire.it/>).

In tutto il periodo di osservazione (dicembre 2009 – settembre 2010) il sito è sempre stato disponibile, attivo, né si sono rilevati errori di trasmissione.

Si segnala la mancanza di una reportistica di sintesi sugli accessi, dato questo che potrebbe fornire indicazioni utili sugli utenti e sulla loro utilizzazione e di verificare quindi il conseguimento degli obiettivi posti e di individuare possibili miglioramenti o interventi correttivi.

Come già anticipato non risultano aggiornamenti ad eccezione delle sezioni “News” ed “In evidenza”. Alcuni link a siti esterni sono interrotti, perché i siti a cui si riferiscono non esistono più o sono stati modificati.

Accessibilità

*Un sito è di facile **accesso** se tutti possono raggiungerlo e utilizzare i suoi servizi rapidamente e in qualunque momento, senza particolari limitazioni o barriere.*

I tempi di reazione del sito²², inteso come tempi di caricamento delle pagine richieste, sono estremamente veloci, un po' più lenti risultano gli accessi agli archivi esterni (Banca Dati SIVA).

Il sito è adeguatamente referenziato da altri siti, soprattutto quelli istituzionali e risulta nelle primissime posizioni in tutti i motori di ricerca utilizzati (Google, MSN Search, Yahoo Search).

Il sito rispetta le principali linee guida sull'accessibilità dei disabili e i requisiti previsti dalla legge Stanca sull'accessibilità.

Usabilità

*L'**usabilità** è l'efficacia, l'efficienza e la soddisfazione con cui determinati utenti possono raggiungere determinati obiettivi in un determinato contesto d'uso”.*

Questa dimensione riassume tutte le altre, in quanto implica un giudizio su tutti gli aspetti prima indicati. Come indicato nel paragrafo precedente, i rispondenti sottolineano la piacevole esperienza di navigazione all'interno del sito, l'intuitività, l'accessibilità, la rapidità di ricerca, l'interfaccia lineare ecc. Gli aspetti problematici sono rappresentati soprattutto dall'aggiornamento dei contenuti.

Si segnala a conclusione di quest'analisi il gradimento complessivo del Portale da parte dei principali fruitori, i docenti. Il punto di forza del Portale sembra essere proprio la possibilità di

²² I tempi di accesso ad un sito e di caricamento delle pagine dipendono da vari fattori che non risultano interessanti ai fini di questa discussione. La scrivente ha registrato i tempi di accesso attraverso il collegamento internet dell'INVALSI, e quello di una normale rete domestica.

consultare molteplici archivi per tutti i tipi di disabilità, e di acquisire delle informazioni che successivamente l'utente può approfondire in ulteriori percorsi in rete.

Si sottolinea la mancanza di riferimenti ai Centri territoriali di supporto, che a livello locale dovrebbe sostenere la ricerca e la formazione dei docenti.

Conclusioni

Il sito www.Handitecno.indire.it è un progetto sviluppato da ANSAS ex INDIRE, Istituto Nazionale di Documentazione per l'Innovazione e la Ricerca Educativa nel 2000 con l'obiettivo di creare un ambiente multimediale capace di valorizzare le tecnologie per l'handicap nella scuola.

Il portale viene rilanciato e sviluppato con il progetto Nuove tecnologie e disabilità, che si propone attraverso l'Azione 2 di rendere disponibile e facilmente fruibile tutto il patrimonio di conoscenze del progetto (banche dati sugli distributori di ausili, sui centri di consulenza, documentazione su prodotti ed esperienze scolastiche in materia di disabilità e nuove tecnologie ecc.).

All'interno di una struttura del sito complessa e articolata, le informazioni risultano classificate in modo che per l'utente sia subito possibile costruirsi un modello mentale circa il modo con cui sono organizzati i materiali: da un lato i percorsi guidati che consentono di orientarsi fra le problematiche e le soluzioni specifiche per i diversi bisogni speciali, dall'altro le risorse ovvero gli archivi, i data base, per cercare le soluzioni.

L'esperienza di navigazione nel sito è piacevole per l'intuitività, l'accessibilità, la rapidità di ricerca, l'interfaccia lineare ecc.

Le informazioni sono adeguate, pertinenti ed affidabili, anche se soprattutto per quanto riguarda la sezione *Risorse*, relativamente ad alcuni archivi, risultano poco aggiornate e incomplete. Il WEB infatti, essendo uno strumento universale di accesso alle informazioni, fa sì che queste ultime possano diventare rapidamente obsolete.

Il Portale consente di orientarsi fra molteplici archivi per tutti i tipi di disabilità, e di acquisire delle informazioni che successivamente l'utente può approfondire in ulteriori percorsi in rete.

Si riporta in conclusione l'esigenza particolarmente sentita da parte dei CTS di non disperdere l'ingente lavoro di ricerca, sperimentazione, modellizzazione di esperienze prodotta a livello territoriale, che potrebbe realizzarsi nel potenziamento del portale www.hanitecno.indire.it, quale strumento privilegiato di condivisione e di promozione di modalità di apprendimento cooperativo e a distanza, ma soprattutto come spazio virtuale comune di tutti i CTS.

ALLEGATI

Allegato 1
Questionario NTD AZIONI 1 2 3

Introduzione

Scheda Azione 1-2-3 Progetto Nuove tecnologie e disabilità

La scheda è articolata in 3 sezioni:

- la I sezione riguarda i dati di chi compila la scheda
- la II sezione riguarda i dati relativi al sito www.handitecno.indire.it
- la III sezione riguarda i dati relativi al sito AesseDi - Accessibilità del Software didattico (<http://asd.itd.cnr.it/index.php?modulo=progetto>)

Nota bene

A

Nel caso in cui non conoscesse i siti su indicati o non ricordasse la struttura e i contenuti che in essi vengono proposti, La invitiamo a visitarli, a navigare al loro interno per qualche minuto prima di compilare la scheda.

B

- La scheda deve essere compilata in un'unica sessione.
- Non è possibile tornare indietro alle sezioni precedenti.
- Si ricorda l'importanza di rispondere a tutte le domande.

Per ulteriori informazione e/o chiarimenti è possibile chiamare il numero 06/94185210
06/94185210.

Certi di poter contare sulla Vostra collaborazione, Vi ringraziamo per l'attenzione e per la disponibilità.

Nome Utente:	<input type="text"/>
Password Utente:	<input type="password"/>
	<input type="button" value="Accedi"/>
22.11.10 - Il termine per la compilazione è scaduto.	

SCHEMA DI RILEVAZIONE

I SEZIONE

Nome Cognome _____	
Scuola di appartenenza _____	
Via _____	
CAP _____	Città _____
Provincia _____	

1. Fascia di età

1. Fino a 29 anni
2. 30-39 anni
3. 40-49 anni
4. 50 anni o più

2. Genere

1. Femmina
2. Maschio

3. Livello di scuola presso cui presta servizio

1. scuola dell'infanzia
2. scuola elementare
3. scuola secondaria di 1° grado
4. scuola secondaria di 2° grado

4. Quale è attualmente il suo incarico? (barrare la/le caselle interessate)

1. Insegnante di sostegno
2. Insegnante curricolare
3. Responsabile/componente Centro territoriale di supporto
4. Altro (specificare.....)

II SEZIONE

5. Conosce il sito **Handitecno**²³ (<http://handitecno.indire.it/>)?

²³ Le Azioni 1 (Ricerca sulle tecnologie disponibili e sulle esperienze condotte) e 2 (Realizzazione di un sistema di condivisione e gestione delle conoscenze) del Progetto NTD, hanno comportato la ristrutturazione del sito www.handitecno.indire.it. Tale sito "sviluppa 3 tematiche: handicap, tecnologia e scuola, con il duplice obiettivo di favorire l'integrazione di alunni disabili a scuola, grazie all'utilizzo di ausili informatici, e supportare il lavoro degli insegnanti impegnati in questo campo".

1. Sì, lo visito spesso per cercare informazioni sulla disabilità
2. Sì, lo conosco ma ho avuto modo di visitarlo raramente
3. No, non ne ho mai sentito parlare
4. Altro (specificare.....)

6. In che misura ritiene che le informazioni contenute nei *Percorsi didattici* possano fornire un supporto nell'attività didattica, in relazione alle singole tipologie di disabilità elencate di seguito?

	Molto	Abbastanza	Poco	Non saprei
Disabilità visiva, cecità	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Disabilità visiva, ipovisione	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Disabilità motoria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Disabilità uditiva	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Disabilità cognitiva	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Disturbi comuni comunicazione e relazione	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Disturbi specifici apprendimento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pluridisabilità	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7. In che misura ritiene che le informazioni contenute nelle sezioni *Risorse*, possano fornire un supporto all'attività di insegnamento?

	Molto	Abbastanza	Poco	Non saprei
Buone pratiche	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Proposte didattiche	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Consulenze	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Centri di consulenze	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ausili	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Distributori	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adattamento del PC	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Normativa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
News	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bibliografia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

8. Ha mai preso spunto dall'Archivio delle *Buone pratiche* per impostare o progettare percorsi a supporto della disabilità?

1. Sì
2. No

9. Se sì, riguardo quale area tematica?

.....

10. In che misura ritiene che le informazioni presenti sul sito siano:

	Molto	Abbastanza	Poco	Non saprei
Utili	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Complete	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ben organizzate	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Chiare	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aggiornate	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

11. Indichi brevemente 3 aspetti del sito che hanno maggiormente attirato il suo interesse.

12. Indichi brevemente 3 aspetti del sito che le sono piaciuti di meno.

III SEZIONE

13. Conosce il sito *Aessedi-Accessibilità del Software didattico*²⁴ (<http://asd.itd.cnr.it/>) ?

1. Sì, lo visito spesso per cercare informazioni
2. Sì, lo conosco ma ho avuto modo di visitarlo raramente
3. No, non ne ho mai sentito parlare
4. Altro

14. In che misura ritiene che le informazioni contenute nelle sezioni del sito elencate di seguito possano esserle di aiuto nella pratica didattica?

	Molto	Abbastanza	Poco	Non saprei
Percorsi di apprendimento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Documentazione	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Risorse web scaricabili	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

15. Ha mai preso spunto dall'Archivio sui "*Percorsi di apprendimento*" per impostare o progettare percorsi a supporto della disabilità?

1. Sì
2. No

16. Se sì, riguardo quale area tematica?

.....

²⁴ L'Azione 3 (*Accessibilità del software didattico*), condotta nel 2006, ha previsto, tra i prodotti realizzati, l'implementazione del sito Aessedi - Accessibilità del Software didattico con una serie di archivi sull'accessibilità del software didattico e gestionale utilizzato nelle varie attività scolastiche. (<http://asd.itd.cnr.it/index.php?modulo=progetto>).

17. Le è capitato di consultare la sezione *Risorse web* scaricabili?

1. Sì
2. No

18. Se sì, per quale motivo?(è possibile barrare più opzioni)

1. cercare informazioni su un software da utilizzare con la classe
2. cercare informazioni su un software da utilizzare con un alunno disabile
3. scaricare un software,
4. avere notizie sull'accessibilità del software
5. altro

19. In che misura ritiene che le informazioni contenute nel sito siano:

	Molto	Abbastanza	Poco	Non saprei
Utili	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Complete	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ben organizzate	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Chiare	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aggiornate	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

20. Indichi brevemente i 3 aspetti del sito che hanno maggiormente attirato il suo interesse

21. Indichi brevemente i 3 aspetti del sito che le sono piaciuti di meno
