



<b>Orario inizio intervista:</b>
<b>Orario fine intervista:</b>

**Griglia per il focus group in loco  
(se possibile, registrare)**

**Presentazione del ricercatore, introduzione all'incontro.** Obiettivo: raccolta di pareri per validazione qualitativa di strumentario e procedure Ricareare.

**Giro di presentazione** dei partecipanti all'incontro.

**Qualche informazione sullo stato dell'arte, sul contesto e sulla storia del centro/scuola:**

1. Quali sono le caratteristiche della vostra utenza?

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

2. Come è cambiato il vostro lavoro negli ultimi 5-10 anni?

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**La procedura proposta da Invalsi**

**Aspettative**

3. Come centro voi vi siete resi disponibili a provare su campo una procedura e uno strumentario per il riconoscimento dei crediti. Perché? Che cosa vi attendete da questa esperienza?

.....  
.....  
.....  
.....



**Progresso**

4. Quando avete preso visione della procedura e dello strumentario che avete deciso di sperimentare l'avete messo a confronto con le vostre consuete attività relative al percorso di riconoscimento dei crediti?  
(stimolare la narrazione delle esperienze pregresse nel centro/scuola per partire, valorizzandola, dalla storia del ctp/scuola e dagli intervistati)

.....  
.....  
.....  
.....

5. il confronto vi ha permesso di identificare analogie e differenze? Quali?

.....  
.....  
.....  
.....

**Punti di forza della procedura e dello strumentario da provare su campo**

6. Il confronto vi ha permesso di identificare aspetti relativi alla metodologia e/o alla strumentazione contenuti nella procedura da sperimentare che, secondo voi, hanno significative potenzialità di valorizzazione/potenziamento/integrazione/sostituzione/correzione delle vostra consueta procedura e della strumentazione da voi utilizzata?

Se sì, in quali aspetti metodologici (ad esempio: la focalizzazione sulle competenze funzionali nelle prove cognitive; l'approccio biografico nell'intervista; l'accento sulle competenze riflessive di entrambi i protagonisti del percorso, docenti e allievi, nel laboratorio meta-cognitivo) ritenete che la procedura Invalsi sia maggiormente rispondente all'obiettivo della personalizzazione e negoziazione del percorso formativo?

(sollecitare una riflessione sui punti di forza – metodologici, di fondo- della procedura, se ve ne sono)

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

7. Quali strumenti vi sono sembrati maggiormente tarati sulla vostra utenza? Quali le opportunità che lo strumentario vi ha consentito di cogliere?



(Giudizio sugli strumenti sia in relazione alla sperimentazione sia in relazione ai bisogni dell'utenza e del loro lavoro quotidiano)

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

8. Il percorso propedeutico della procedura sperimentale è affidato interamente a voi. Al di là di qualche indicazione metodologica infatti, la procedura, i tempi, metodi e strategie didattiche, discipline e contenuti disciplinari, criteri e strumenti di valutazione sono scelti dai docenti. Potreste descriverci come avete organizzato questo percorso propedeutico in relazione ai singoli punti sopra indicati? Potreste indicare quali elementi raccolti nelle fasi di accoglienza orientamento risultano per voi particolarmente utili per organizzare e gestire il percorso propedeutico?

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**Aree di miglioramento della sperimentazione**

9. Quali sono le fasi/strumenti della procedura che vi sembrano maggiormente deboli o relativamente adeguate?  
(Accoglienza in ingresso, prove, intervista, fase propedeutica, laboratorio meta cognitivo, patto e rinegoziazione)

.....  
.....  
.....

10. Perché?

.....  
.....  
.....

11. Ci sono stati casi di adulti o giovani adulti che hanno voluto interrompere il percorso previsto dalla procedura?

.....  
.....  
.....

12. Perché?

(sollecitare il racconto di casi critici)



.....  
.....  
.....

13. Quali problemi hanno impedito un'applicazione soddisfacente di strumentario e procedura Ricreare?

.....  
.....  
.....

**Sostenibilità e trasferibilità dello strumento**

14. Gli strumenti delle prove cognitive per la rilevazione di competenze funzionali secondo lei/voi, sono utili?

.....  
.....  
.....

15. Per che cosa, secondo voi sono utili?

.....  
.....  
.....

16. Le prove funzionali sono facilmente replicabili in altre prove con la medesima impostazione ovvero, possono essere considerate come un modello cui riferirsi per formulare altre prove per rilevare il possesso di altre conoscenze/altre competenze? In altre parole, sono utili e riadattabili?

.....  
.....  
.....  
.....

17. Ritenete utile il supporto offerto nelle indicazioni metodologiche fornite in merito nei quaderni SAPA?

.....  
.....  
.....



**Formazione e comunicazione interna ed esterna (ricevuta da Invalsi)**

18. La formazione/accompagnamento ricevuta dall’Invalsi vi è sembrata utile?

(Verificare se il centro/scuola ritiene il pacchetto /percorso suscettibile di essere divulgato nel centro/scuola stesso anche presso i docenti che non hanno partecipato alla formazione e sperimentazione)

.....  
.....  
.....

19. Pensate di organizzare nel futuro dei momenti di formazione/comunicazione al vostro interno sul percorso e sugli strumenti Invalsi?

(cercare di capire qual è stato l’investimento nella formazione passiva – quella ricevuta – e attiva – quella che dovrebbero fare all’interno per altri colleghi)

.....  
.....  
.....

20. Avete svolto un momento di formazione, o di comunicazione interna – formale o informale – prima di procedere alla procedura?

(Come è stata organizzata la comunicazione interna –in questo caso, di tipo top-down)

.....  
.....  
.....

**Giudizio sull’impatto in termini di apprendimento (versante utenza ) e capacità di progettare percorsi personalizzati (versante docenti)**

21. A suo parere, i candidati, al termine del percorso, mostrano una maggiore consapevolezza di ciò che sanno, ciò che non sanno e ciò che vorrebbero imparare?

.....  
.....  
.....



22. Se si, questi candidati, al termine del percorso, si sono mostrati più consapevoli nel negoziare un proprio percorso di istruzione ?  
(Sollecitare un responso sulla validità interna dello strumentario/percorso, versante utenza)

.....  
.....  
.....

23. A suo parere, i docenti, al termine del percorso, hanno percepito che l'utilizzo della procedura e della strumentazione consente una maggiore duttilità e una più elevata oggettività nella diagnosi delle competenze pregresse del candidato?

.....  
.....  
.....

24. A suo parere, i docenti, al termine del percorso, hanno utilizzato i risultati diagnostici per personalizzazione il percorso di apprendimento dei corsisti?  
(Sollecitare un responso sulla validità interna dello strumentario/percorso, versante docenti)

.....  
.....  
.....

**Prospettive e proposte**

25. Cosa sarebbe necessario modificare nell'approccio metodologico del percorso? Nella procedura e scansione delle fasi? Negli strumenti singoli?  
(sollecitare proposte positive di miglioramento).

.....  
.....  
.....

**Abbiamo concluso. Grazie.**

***Ricordare di inserire l'orario di fine intervista nella tabella in prima pagina.***