

ROMA  
24-25-26 novembre 2015

# Le differenze fra la visita ispettiva e la visita valutativa

Paolo Davoli

*Valutazione delle scuole:  
percorsi di formazione/informazione per i Dirigenti Tecnici*

*Progetto Valutazione e Miglioramento*

# LE VISITE VALUTATIVE IN VALES E VM

- Sperimentazioni su cui si è poi basato il RAV
- Vales
  - Partecipazione a domanda
    - (scuole motivate)
  - Preceduta da un'autovalutazione
    - (format simile a quello per formazione neo-DS 2012-13)
- VM
  - Scuole selezionate per campionamento
    - (disponibili almeno i dirigenti)
  - Valutazione esterna - Autovalutazione - Osservazioni in classe di operatori esterni



# LE VISITE VALUTATIVE IN VALES E VM

- Equipe di due elementi A+B 1-1/2-2
  - Profilo A – Esperto di sistemi scolastici (A1) o di didattica (A2)
  - Profilo B – Esperto di ricerca qualitativa (B1) o di funzionamento delle organizzazioni (B2)
  - Maggiore selezione sui profili A
- Mancava l'ispettore ...
  - ma c'era il monitoraggio Invalsi !
- Strumenti
  - Griglie di lettura dei dati (pre-)
  - Griglie di raccolta informazioni (visita)
  - Griglie di espressione dei giudizi (post-)
  - Individuazione degli obiettivi di miglioramento



# LE VISITE VALUTATIVE IN VALES E VM

- 6-7 giorni di attività
  - 2-3 giorni di studio documentale
  - 2-3 giorni di visita
  - 1 giorno di restituzione (solo VM)
- Documenti esaminati
  - POF, PA, sito Scuola in Chiaro, Questionario scuola  
Questionari Stud-gen-docenti, “fascicolo IS”, altri  
integrati dalle scuole
- Siamo stati tutti “condotti per mano” dalle  
procedure di Invalsi



# LE VISITE VALUTATIVE IN VALES E VM

- Svolgimento delle visite
  - Arrivano gli “ispettori Invalsi”...
  - Colloqui in parallelo tra i due esperti
  - Per sovrapporre informazioni da due fonti su ciascuna area (es FS e docenti)
  - Per controllo incrociato sui dati
  - FS, referenti aree, DS, DSGA, genitori, docenti “comuni”, studenti
  - In VM anche focus group di studenti, genitori, docenti con un preciso protocollo
- Apprezzamento delle scuole
  - Anche revisione in alto dei punteggi
  - Attenzione all’espressione dei giudizi, orientati alla positività



# ALCUNE SOMIGLIANZE “FORMALI”

## Visita valutativa

- Analisi documentazione
  - RAV, documentazione definita
- Incontri
  - con singoli e piccoli gruppi
  - Focus group
- Espressione di un giudizio
  - Per condividere priorità e strategie di miglioramento

## Visita ispettiva

- Analisi documentazione
  - Elementi specifici
- Incontri
  - Più singoli che gruppi
  - Dichiarazioni formali
  - Osservazioni classe
- Espressione di un giudizio
  - C'è una tesi specifica da dimostrare o confutare
  - proposte risolutive



# LA TIPOLOGIA DI VISITA

## Visita valutativa

- Orientata alla fisiologia
- Analizza l'ordinario
  
- Analizza la scuola nel suo insieme
  - Senza giudizi sulle persone
  
- Non focalizzata
  - Orientata all'esame di tutti i punti di forza e debolezza

## Visita ispettiva

- Necessitata da patologie
- Analizza lo "straordinario"
  - Cerca elementi probanti possibili irregolarità
- Analizza specifici attori in un contesto
  - Esprime spesso giudizi sui comportamenti individuali
  
- Focalizzata su una specifica criticità
  - Orientata ad uno specifico risultato



# LE FORME: STRUTTURATA VS NON STRUTTURATA

## Visita valutativa

- Condotta da equipe
  - Lavoro di squadra
  - Controllo reciproco e incrociato sui dati
- Tempi definiti
- Dati esistenti
  
- Persone definite
  
- Schemi di intervento definiti

## Visita ispettiva

- Condotta da un DT
  - Lavoro “monocratico”
  - con eventuali esperti
- Tempi scelti dal DT
- Dati scelti dal DT
  - Spesso dichiarazioni al momento
- Persone identificate dal DT
- Schemi di intervento liberi





# L'ESITO DELLE VISITE

## Visita valutativa

- C'è un “modello” di cosa è una buona scuola
  - RAV elaborato da Invalsi
  - Cosa resta fuori?
- Relazioni su formati standard e definiti
- Terminata la visita, si identificano pratiche per un funzionamento “migliore”

## Visita ispettiva

- Il modello di riferimento è implicito
  - Norme, circolari, CCNL, linee guida, buone pratiche, ecc
- Relazione finale verbosa e libera
- Risolto il problema da cui nasce la visita, la scuola torna a funzionare “normalmente”



# PROVVISORIE CONCLUSIONI

- Cosa possiamo offrire
  - Sensibilità educativa (donne e uomini di scuola)
  - Visione larga e culturale
  - Competenza normativa e sensibilità amministrativa
  - Capacità di indagine, abitudine allo sguardo valutativo e all'approccio metodologico
  - Abitudine al coordinamento di equipe
  - Non gestiamo solo patologie, ma anche prossimità progettuale alle scuole
- Cosa dobbiamo approfondire
  - Attenzione ai protocolli
  - Attenzione ai dati
  - Lettura tecnica del quantitativo



# PROVVISORIE CONCLUSIONI

- Due approcci differenti, con ruoli complementari, da affiancare come strumenti di governo per gli USR
- Alcuni interrogativi
  - Obiettivo della visita: validare/disvalidare il RAV?
    - Certamente non il RAV come documento, piuttosto la pertinenza di priorità e obiettivi di processo rispetto alle criticità della scuola individuate nella visita
  - Sono utili eventuali focus group?
    - Studenti, genitori, docenti, Ata, stakeholder esterni
- Entriamo in un terreno inesplorato. Deve cambiare ... ?
  - ... il punto di vista “sperimentale” di Vales/VM?
    - Dalla volontarietà di Vales/VM all’ordinamento del SNV
  - ... il punto di vista dell’amministrazione?
    - Come inglobare i risultati e le metodologie delle visite nella ordinaria azione amministrativa



# PROVVISORIE CONCLUSIONI

- Alcuni interrogativi con gli occhiali dell'amministrazione
  - Quale sarà il ruolo dell'amministrazione su procedure e risultati delle visite valutative? Quale differenza rispetto alla fase sperimentale di Vales/VM?
  - C'è un legame con la valutazione dei dirigenti?
  - La visita valutativa terrà conto di problemi noti all'USR ma non fotografati nel RAV? La visita darà elementi all'USR per le sue azioni?
  - Ci possono essere scuole senza problemi nella visita valutativa ma con problemi che richiederebbero una visita ispettiva? E viceversa? Come agire se si incontrano criticità "da ispettore"?



# GRAZIE PER L'ATTENZIONE

