

**Seminario di formazione e informazione
Il Rapporto di autovalutazione
Roma 28 novembre 2014**

Percorsi di lettura dei dati, individuazione delle priorità

Isabella Quadrelli
INVALSI



Leggere i dati

- **Relativizzare e contestualizzare i dati**
- **Confrontare la condizione della scuola (possibilmente) con quella di altre scuole in situazioni simili**

I risultati delle prove standardizzate nazionali

ITALIANO: punteggio generale

	Media del punteggio	Differenza nei risultati rispetto a scuole con background familiare simile	Background familiare mediano degli studenti	Media Lazio (64.3)	Media Centro (67.3)	Media Italia (67.3)	Cheating in %
Codice classe 1	52,3	-12,5	n.d.	↓	↓	↓	11,2
Codice classe 2	45,1	-19,6	n.d.	↓	↓	↓	2,3
Codice classe 3	71	6,4	n.d.	↑	↑	↑	4,3
Codice scuola	56,8	-7,5	basso	↓	↓	↓	6,0

MATEMATICA: punteggio generale

	Media del punteggio	Differenza nei risultati rispetto a scuole con background familiare simile	Background familiare mediano degli studenti	Media Lazio (46.1)	Media Centro (49.3)	Media Italia (49.5)	Cheating in %
Codice classe 1	44,7	-6,1	n.d.	↔	↓	↓	6,5
Codice classe 2	47,7	-3	n.d.	↔	↔	↓	1,9
Codice classe 3	60,5	9,9	n.d.	↑	↑	↑	0,0
Codice scuola	48,8	-0,7	basso	↔	↔	↓	2,8

- E' possibile leggere i dati delle prove INVALSI anche in una *prospettiva dinamica*, ad esempio confrontando i risultati degli studenti di II primaria con i risultati degli stessi studenti in V primaria per verificare se c'è stato un miglioramento delle competenze.
- *Attenzione: non sono misure di valore aggiunto*
- Un approccio interpretativo *diagnostico*: la scuola deve migliorare i risultati dei suoi studenti? In quali ambiti e classi è più urgente lavorare?

Gli indicatori del Fascicolo Scuola in chiaro, del Questionario scuola e dei questionari studenti, genitori e insegnanti

Triangolazioni

- **Confronto, integrazione delle informazioni su un oggetto o un fenomeno raccolte da fonti diverse.**
- **Diversi tipi di triangolazione:**
 - Evidenze raccolte dalla scuola e dati forniti centralmente (es. MIUR, INVALSI)
 - Dati raccolti con strumenti diversi (es. Fascicolo Scuola in Chiaro, Questionario scuola INVALSI e Questionario insegnanti INVALSI)
 - Questionari compilati da soggetti diversi (i questionari insegnanti, studenti e genitori INVALSI contengono scale confrontabili)

Integrazione tra le evidenze raccolte dalla scuola e i dati forniti dall'INVALSI e dal MIUR

- **Es.:** i dati di *customer satisfaction* raccolti dalle scuole e i dati dei questionari insegnanti, studenti e genitori su clima scolastico e organizzazione della scuola.
- **Es.:** i dati sul numero di studenti che ha frequentato i corsi di recupero raccolti dalla scuola e i dati sui corsi di recupero attivati forniti da MIUR e INVALSI

Valutazione della congruenza delle percezioni di studenti e genitori

- **Questionario genitori**

Benessere dello studente a scuola	Media	Deviazione Standard
Scuola XXX - Primaria	7,60	± 1,48
Totale scuole VALES Primaria	7,48	± 1,41

- **Questionario studenti**

Accettazione tra compagni	Media	Deviazione Standard
Scuola XXX - Primaria	8,19	± 1,61
Totale scuole VALES Primaria	8,16	± 1,44

Area 2. Comportamenti problematici tra compagni	Media	Deviazione Standard
Scuola XXX - Primaria	3,63	± 1,22
Totale scuole VALES Primaria	3,88	± 1,19

- **Come intendere i confronti tra le percezioni delle diverse componenti scolastiche?**
 - Occorre capire se i risultati dei diversi questionari vanno nella stessa direzione oppure no
 - È importante il confronto con i valori di riferimento (media e deviazione standard)

Dati raccolti con strumenti diversi su uno stesso oggetto o fenomeno

MIUR - Fascicolo della scuola

STAGE E CERTIFICAZIONI	
Stage presso aziende attivati dalla scuola	
Azienda	N° partecipanti
BANCA POPOLARE DI LANCIANO E SULMONA (B.L.S.)	20
CAMERA DI COMMERCIO	10
COMUNI DEL CIRCONDARIO FRENTANO	40
ENTE FIERA DI LANCIANO	4
HONDA S.P.A.	4
MAIO GUGLIELMO (Smaltimento Rifiuti)	4
S. MARCO (Industria Metalmeccanica)	6
VALAGRO S.P.A. (Industria Chimica)	4

Fonte: Scuola in chiaro

Questionario scuola
Tipologie di soggetti con cui la scuola ha accordi

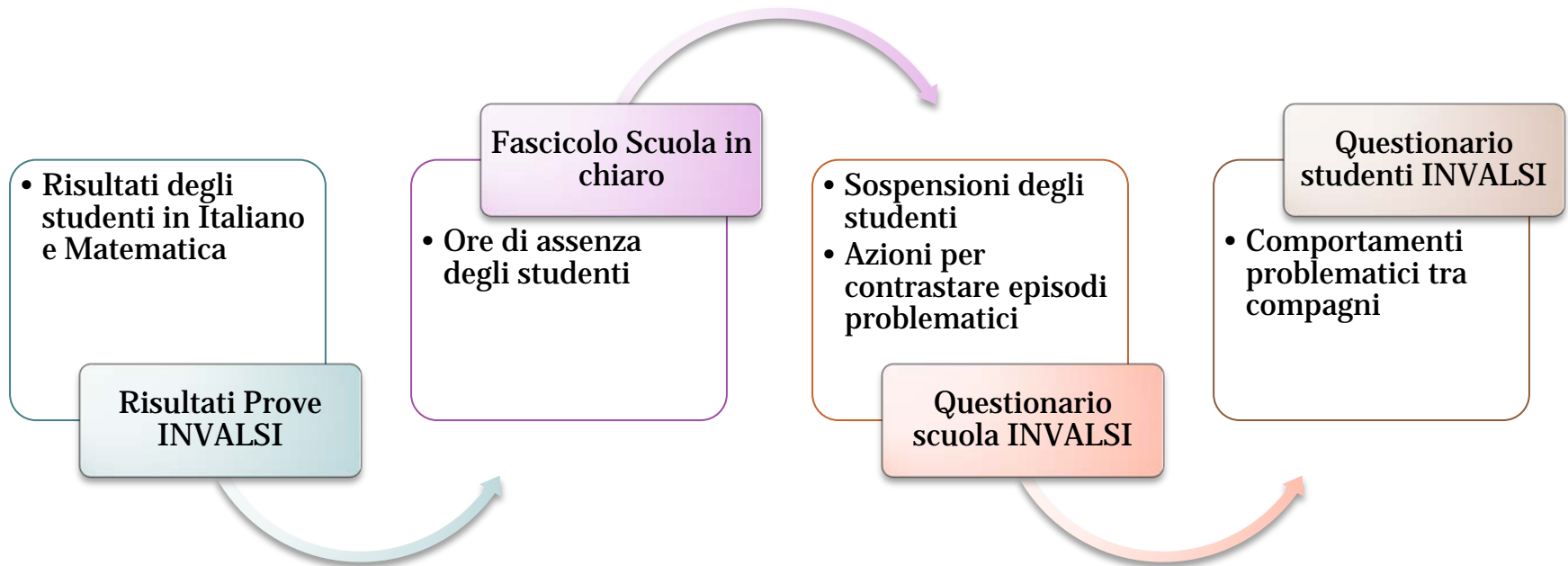
	Scuola: ...	Percentuale accordi (1793 accordi indicati)	Percentuale di scuole che hanno accordi formalizzati per tipo di soggetto (395 scuole con accordi - 92%)
Altre scuole (escluse le reti di scuole)	No	8,0%	36,2%
Università	No	12,3%	56,0%
Enti di ricerca	No	2,7%	12,2%
Enti di formazione accreditati	Sì	9,6%	43,5%
Soggetti privati (banche, fondazioni, aziende private, ecc.)	Sì	11,3%	51,4%
Associazioni sportive	Sì	6,1%	27,6%
Altre associazioni o cooperative	Sì	11,0%	49,9%
Autonomie locali	Sì	12,2%	55,4%
Asl	Sì	11,0%	49,9%
Altri soggetti	Sì	5,2%	23,5%
Associazioni delle imprese, di categoria professionale, organizzazioni sindacali	Sì	10,7%	48,4%
Totale reti		100,0%	

Questionario scuola:
Varietà dei soggetti con cui la scuola stipula accordi

		Percentuale scuole
Validi	La scuola non ha accordi formalizzati con soggetti esterni	5,6%
	Bassa varietà (da 1 a 2)	19,7%
	Medio - bassa varietà (da 3 a 5)	28,6%
	Medio - alta varietà (da 6 a 8)	31,2%
	Alta varietà (da 8 a 11)	12,2%
	Totale	97,4%
Mancanti		2,6%
Totale		100,0%
Scuola: ...		Alta varietà



Percorsi di lettura di dati di fonti diverse / 1



Istituto superiore di II grado: elevato numero di assenze degli studenti

N° medio pro-capite di ore di assenza degli alunni

Anno di corso

	Scuola	Provincia	Regione	Nazione
1	102,4	63	58,6	87,9
2	92,1	55,3	55,4	84,4

I dati sono disponibili solo per i primi due anni della riforma

Fonte: Rilevazione e siti scrutini analitici

A cui si associa il dato relativo ai risultati degli studenti nelle prove INVALSI che sono inferiori ai valori medi regionali e nazionali

Episodi problematici: sospensioni degli studenti

	Media scuole (84,8%)	Scuola: MIIS000000
Gestione dei conflitti con gli studenti - numero medio di sospensioni per 100 studenti	2,16	3,30
Gestione dei conflitti con gli studenti - numero medio di giorni di sospensione per 100 studenti	4,75	16,84

Azioni per contrastare episodi problematici

	Furti		Comportamenti violenti		Atti di vandalismo		Altre attività non consentite a scuola	
	% media di azioni per modalità adottata	Scuola MIS000000	% media di azioni per modalità adottata	Scuola MIS000000	% media di azioni per modalità adottata	Scuola MIS000000	% media di azioni per modalità adottata	Scuola MIS000000
Interlocutorie	45,5%	n.d.%	39,1%	33%	39,3%	n.d.%	43,2%	44%
Costruttive	30,9%	n.d.%	28,8%	17%	28,1%	n.d.%	26,7%	11%
Sanzionatorie	29,3%	n.d.%	30,6%	33%	35,0%	n.d.%	29,2%	33%

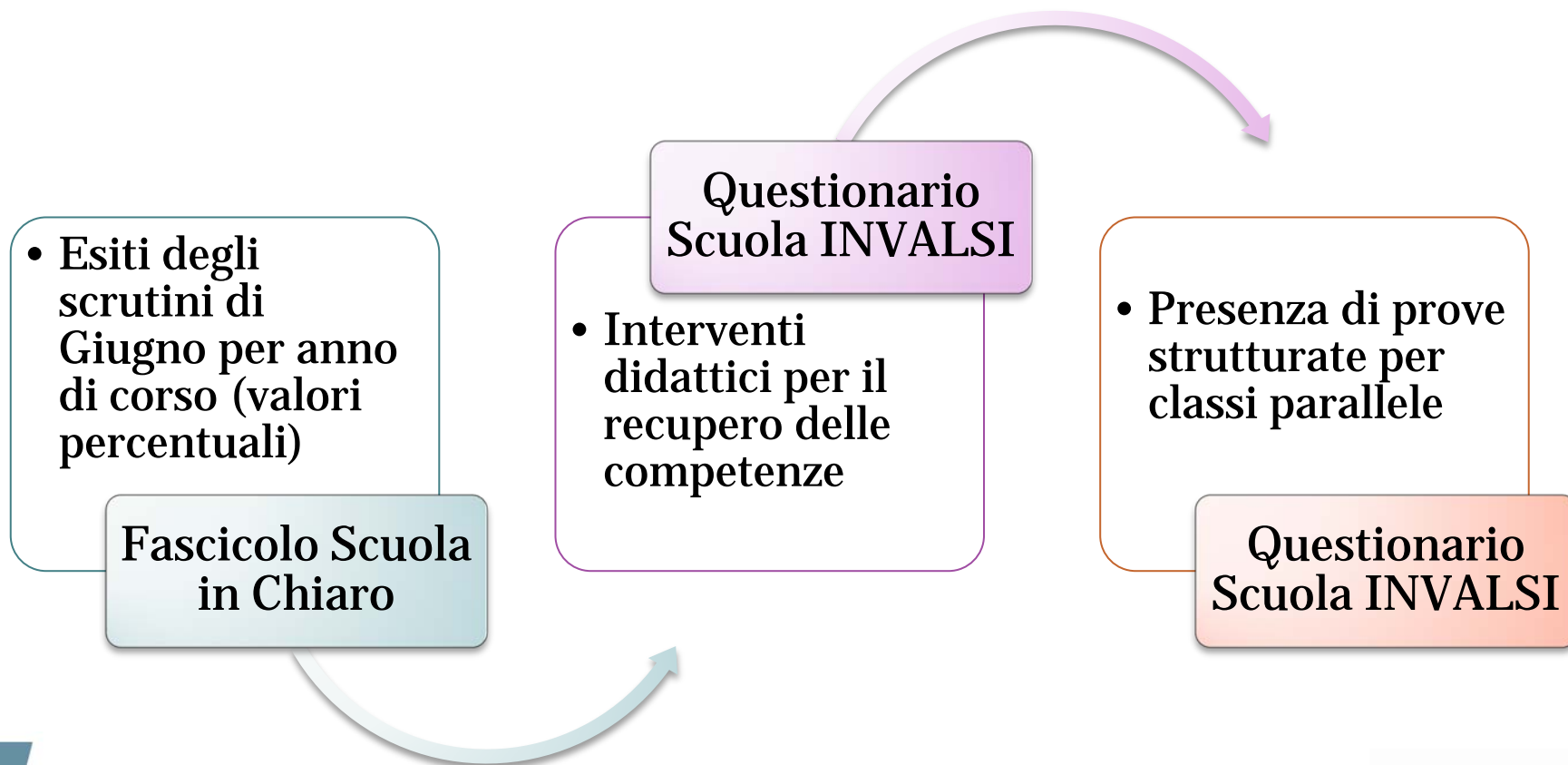
Questionario studenti

Area 1. Accettazione tra compagni	Media	Deviazione Standard
Scuola MIIS000000 - Secondaria II grado	6,50	± 1,80
Totale scuole Secondaria II grado	7,90	± 1,42

Area 2. Comportamenti problematici tra compagni	Media	Deviazione Standard
Scuola MIIS000000 - Secondaria II grado	4,50	± 1,01
Totale scuole Secondaria II grado	3,88	± 1,31

- **Gli indicatori provenienti da diverse fonti evidenziano difficoltà riconducibili alla dimensione relazionale dell'ambiente di apprendimento.**
- **La qualità delle relazioni a scuola potrebbe influenzare gli esiti di apprendimento degli studenti**
- **La scuola potrebbe progettare azioni finalizzate a migliorare il clima scolastico e la motivazione degli studenti con lo scopo di promuovere una maggiore presenza a scuola e favorire, nel medio-lungo termine, migliori risultati scolastici**

Percorsi di lettura dei dati di fonti diverse / 2



Scuola secondaria di II grado: percentuale di studenti sospesi in giudizio superiore alle medie di riferimento

Esiti degli scrutini di Giugno per anno di corso (valori percentuali)

Anno di corso	Ammessi all'anno successivo				Sospesi in giudizio			
	Scuola	Provincia	Regione	Nazione	Scuola	Provincia	Regione	Nazione
1	35,2	45,2	46,2	46,3	41,1	31,3	26,8	22,7
2	51,0	54,7	54,6	53,3	36,7	27,0	28,5	26,7
3	61,9	85,7	84,4	83,4	0,0	0,0	0,0	0,0
4	50,0	54,7	58,9	56,7	45,0	29,7	25,5	24,0

Fonte: Rilevazione esiti scrutini

La scuola effettua Interventi didattici per il recupero sia in orario curricolare che extracurricolare

	Interventi didattici per recupero, consolidamento, potenziamento	
	Percentuale di scuole che hanno realizzato le attività	Scuola: RMIS000000
In orario extra-curricolare	90,5%	Sì
In orario curricolare, nelle ore di lezione	81,1%	Sì
In orario curricolare, facendo ore non di 60 min.	9,5%	No
In orario curricolare, utilizzando il 20% del curricolo di scuola	8,1%	No
Sono attività non previste per questo a.s.	0,0%	No

Prove iniziali

		Percentuale scuole
Validi	Nessuna prova	27,7%
	Prove per italiano o matematica	10,1%
	Prove per italiano e matematica	10,8%
	Prove per italiano, matematica e altre materie	37,8%
	Totale	86,5%
Mancanti		0,7%
Totale		100,0%
Scuola: RMIS000000		Prove per italiano, matematica e altre materie

Prove
strutturate
per classi
parallele

Prove intermedie

		Percentuale scuole
Validi	Nessuna prova	51,4%
	Prove per italiano o matematica	6,1%
	Prove per italiano e matematica	2,7%
	Prove per italiano, matematica e altre materie	22,3%
	Totale	82,4%
Mancanti		17,6%
Totale		100,0%
Scuola: RMIS000000		Nessuna prova

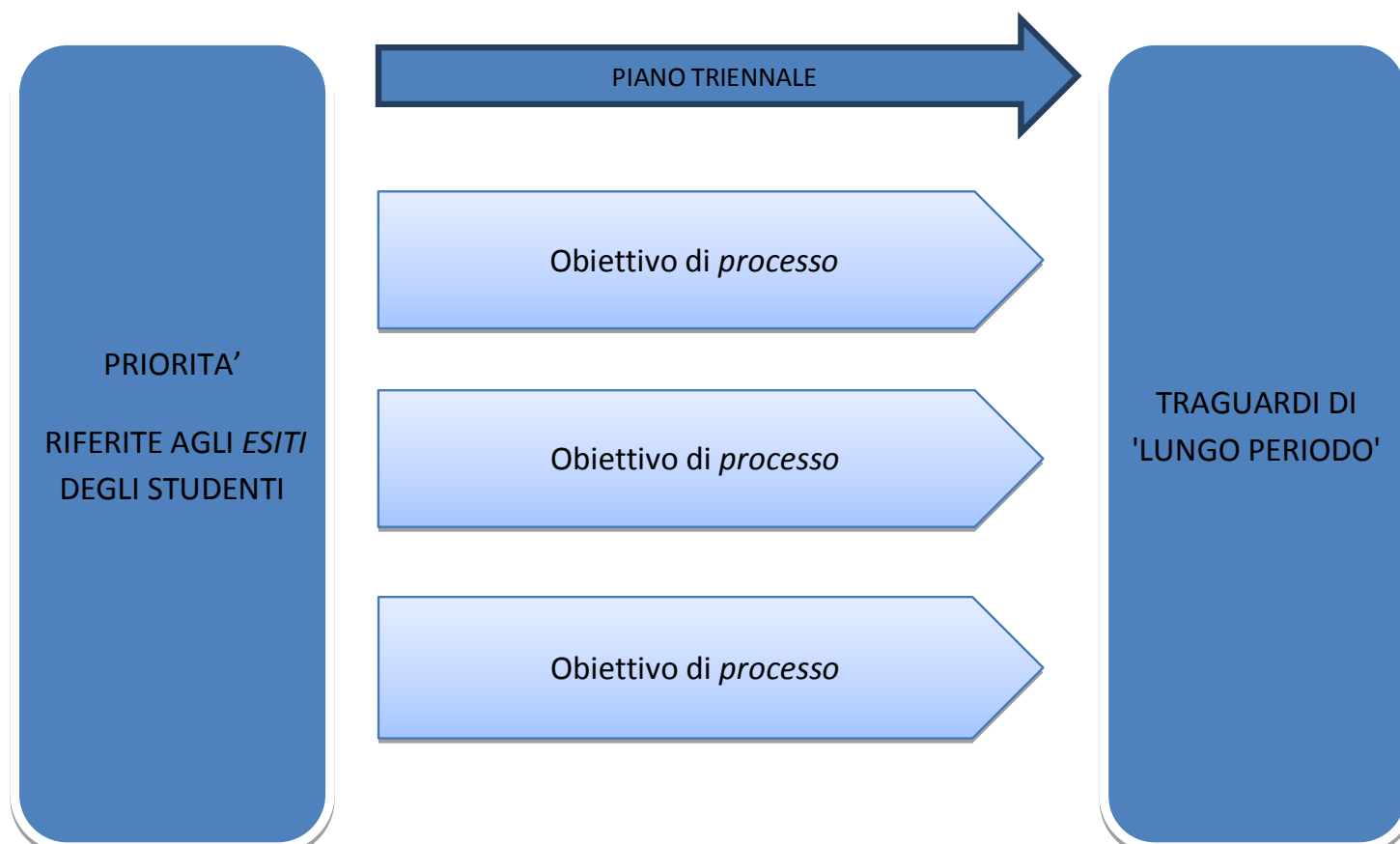
		Percentuale scuole
Validi	Nessuna prova	43,2%
	Prove per italiano o matematica	7,4%
	Prove per italiano e matematica	0,0%
	Prove per italiano, matematica e altre materie	32,4%
	Totale	83,1%
Mancanti		16,9%
Totale		100,0%
Scuola: RMIS008000		Prove per italiano, matematica e altre materie

Prove finali

- L'analisi degli indicatori relativi ai processi didattici ed educativi permette di evidenziare delle criticità nella sottoarea *Recupero e potenziamento*: gli interventi realizzati non sembrano efficaci.
- Gli indicatori della sottoarea *Valutazione degli studenti* mostrano l'assenza di prove strutturate intermedie, la cui presenza potrebbe aiutare ad intercettare in maniera più tempestiva i bisogni degli studenti e favorire una migliore progettazione degli interventi di recupero

Individuazione delle priorità

Individuazione di priorità e obiettivi



Scuola 1

**Priorità riferite
agli esiti degli
studenti:**

**Migliorare le
competenze degli
studenti del
biennio in italiano
e matematica**

**Realizzare interventi
finalizzati a promuovere
una didattica partecipativa
(cooperative learning,
lavoro in gruppi) nelle classi
del biennio dell'indirizzo
tecnico**

**Realizzare interventi
finalizzati a migliorare il
clima scolastico (rapporti
tra studenti e con i docenti)
e il senso di appartenenza
degli studenti alla scuola**

**Traguardi di
lungo periodo:**

**Migliorare i
risultati degli
studenti in
italiano e
matematica nelle
prove INVALSI
riducendo la
distanza dalla
media regionale
di almeno 3-4
punti**

Scuola 2

Priorità riferite agli esiti degli studenti:

Ridurre la percentuale degli studenti sospesi in giudizio del biennio del professionale

Predisporre prove strutturate intermedie per classi parallele per italiano e matematica nel biennio del professionale

Progettare moduli di recupero per livelli a partire dall'analisi degli esiti delle prove intermedie

Traguardi di lungo periodo:

Rientrare nella media provinciale di studenti sospesi in giudizio, ovvero ridurre del 10% la percentuale di studenti sospesi in giudizio agli scrutini di giugno

Grazie per l'attenzione!