



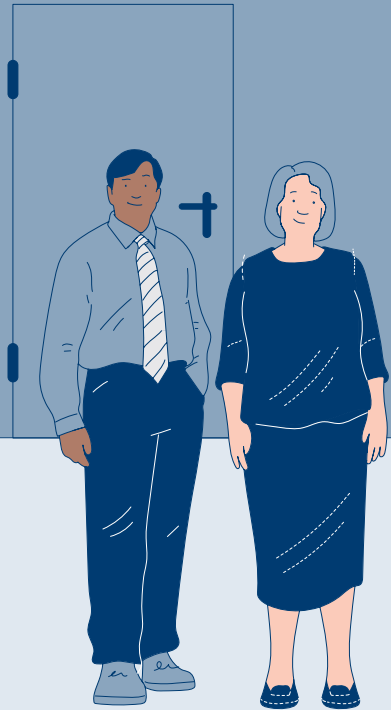
# ICCS 2022 CARATTERISTICHE DELL'INDAGINE E RISULTATI NELLA PROVA COGNITIVA DI EDUCAZIONE CIVICA

Laura Palmerio, Responsabile Area Indagini internazionali INVALSI

*28 novembre 2023, Sala Aldo Moro, MIM*



*ICCS è l'unico grande studio internazionale dedicato all'educazione civica e alla cittadinanza.  
In ICCS 2022 sono stati raccolti dati di alta qualità da:*



*3 400 Dirigenti Scolastici*



*40 000 Insegnanti*



*82 000 Studenti  
all'ottavo anno di scolarità*



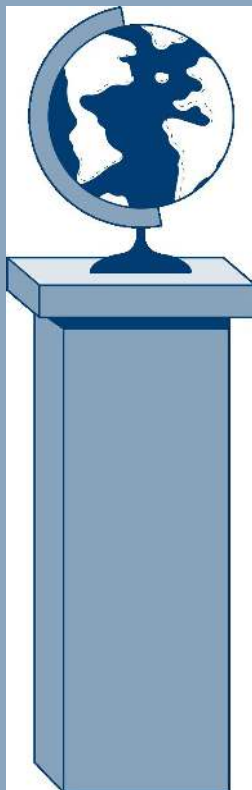
*22 Paesi  
2 Entità subnazionali*



226 Dirigenti scolastici	2100 Insegnanti	4300 Studenti
-----------------------------	--------------------	------------------



# Background



- Ruolo chiave della scuola nel preparare i giovani a svolgere il loro ruolo di cittadini nella società (cfr. Dewey, 1916)
- L'educazione civica e alla cittadinanza (ECC) è intesa come area di apprendimento che mira a sostenere lo sviluppo della conoscenza e della comprensione dei **principi e delle istituzioni della società** da parte dei giovani, la loro **valutazione critica dei ruoli e delle responsabilità dei cittadini** e l'apprendimento di **come influenzare le politiche e le pratiche attraverso i processi democratici**.
- Nei vari sistemi educativi esistono diverse modalità di attuazione dell'ECC
- Non più focus solo su trasmissione e acquisizione di conoscenze, ma maggiore attenzione alle opportunità di coinvolgimento attivo nella società attraverso esperienze pratiche a scuola
- Crescente interesse per il concetto di **cittadinanza globale**

# Aree di interesse in ICCS 2022

Durante lo sviluppo del quadro di riferimento ICCS 2022 sono state identificate 5 aree:



- **Sostenibilità:** i curricula nazionali includono sempre più spesso aspetti relativi a questa area di insegnamento;



- **Impegno attraverso le tecnologie digitali:** le tecnologie digitali hanno aperto nuove possibilità di mobilitarsi, organizzarsi e interagire



- **Diversità:** in seguito ai recenti cambiamenti economici, demografici e tecnologici, molti Paesi stanno vivendo un aumento dei flussi migratori e una crescente diversità culturale



- **Opinioni dei giovani sul sistema politico:** apprensione relativa a una “recessione democratica” su scala globale; sfide alle forme di governo democratico



- **Cittadinanza globale:** crescente interconnessione transnazionale e globalizzazione delle questioni politiche, sociali, economiche e ambientali

# Quadro di riferimento

## Dimensione 1: conoscenza civica

Sono considerati i seguenti **domini di contenuto**:

- 1. Istituzioni e sistemi civici:** istituzioni statali, sistemi economici e società civile.
- 2. Principi civici:** equità, libertà, stato di diritto, sostenibilità e solidarietà.
- 3. Partecipazione civica:** processo decisionale, influenza e partecipazione della comunità.
- 4. Ruoli e identità civiche:** cittadini, immagine civica di sé e legame civico.



# Quadro di riferimento

## Dimensione 1: conoscenza civica

Sono considerati i seguenti **processi cognitivi**:

- 1. Sapere:** informazioni apprese dagli studenti, che vengono utilizzate quando affrontano compiti di natura cognitivamente più impegnativa, aiutandoli a dare significato al loro mondo civico.
- 2. Ragionamento e applicazione:** modi in cui gli studenti utilizzano le informazioni sulle questioni civiche e di cittadinanza per trarre conclusioni più ampie rispetto a ciascun singolo concetto e per applicarle in situazioni reali.



# Quadro di riferimento

## Dimensione 2: atteggiamenti e impegno

Sono considerate le seguenti **aree affettivo-comportamentali**:

- 1. Atteggiamenti su:** principi civici, questioni e istituzioni civiche, ruoli e identità civiche.
- 2. Impegno:** esperienze di impegno, disposizioni verso l'impegno, aspettative di impegno futuro.



# Quadro di riferimento

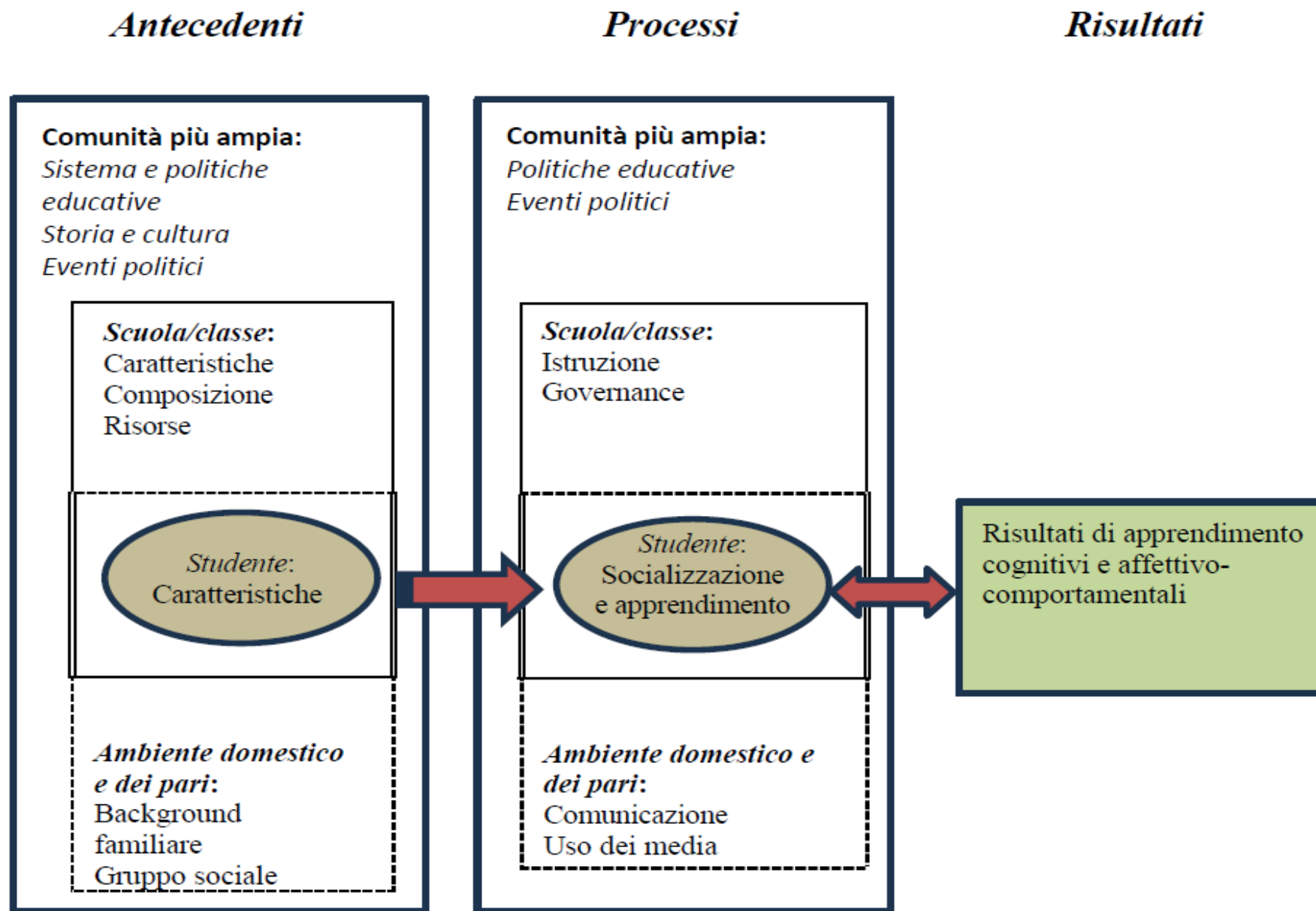
## Importanza dei contesti

Sono considerate i seguenti **livelli in cui possono essere collocati i fattori che influenzano l'apprendimento civico**:

1. **Il contesto della comunità più ampia:** locale, nazionale, sovranazionale.
2. **Il contesto delle scuole e delle classi:** fattori legati all'insegnamento e all'apprendimento, alla cultura scolastica e all'ambiente scolastico in generale.
3. **Il contesto dell'ambiente domestico e dei coetanei**
4. **Il contesto dell'individuo:** caratteristiche individuali



# Quadro di riferimento



# Gli strumenti per la raccolta dei dati



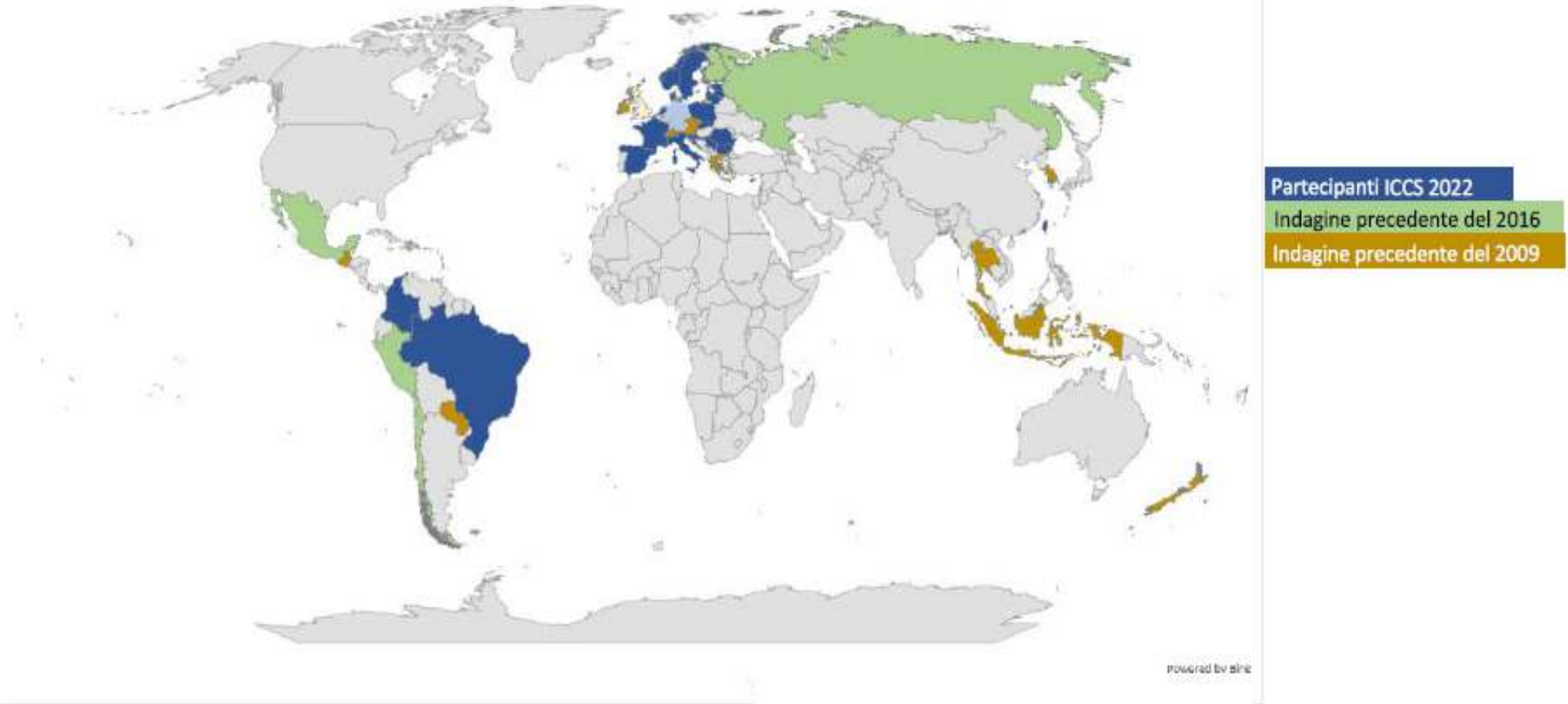
- ❖ Prova cognitiva
- ❖ Questionario studente internazionale
- ❖ Questionario europeo per gli studenti
  
- ❖ Questionario insegnanti



- ❖ Questionario scuola
  
- ❖ Indagine sui contesti nazionali



# Paesi partecipanti in ICCS 2022 e nei cicli precedenti



## Paesi partecipanti

- |               |           |          |                                |                     |                     |
|---------------|-----------|----------|--------------------------------|---------------------|---------------------|
| Bulgaria      | Croazia   | Francia  | Malta                          | Polonia             | Repubblica Slovacca |
| Brasile       | Cipro     | Italia   | Paesi Bassi                    | Romania             | Slovenia            |
| Taipei Cinese | Danimarca | Lettonia | Renania Settentr. - Vestfalia* | Schleswig-Holstein* | Spagna              |
| Colombia      | Estonia   | Lituania | Norvegia                       | Serbia              | Svezia              |

\* Regioni tedesche benchmark

# Il campione italiano



INVALSI



MACROAREA GEOGRAFICA	N. SCUOLE		N. STUDENTI		% FEMMINE		N. INSEGNANTI
	CBA	PBA	CBA	PBA	CBA	PBA	CBA
NORD OVEST	41	18	799	359	49,2%	47,9%	568
NORD EST	28	14	530	276	49,4%	46,7%	381
CENTRO	29	14	565	292	47,8%	49,3%	374
SUD	32	14	573	261	49,7%	46,7%	448
SUD E ISOLE	24	12	478	214	48,5%	50,9%	350
TOTALE	154	72	2945	1402	48,9%	48,2%	2121

CBA = prova digitale  
PBA = prova cartacea



## I risultati nella prova cognitiva



# Punteggi medi di conoscenza civica



Paese	Grado scolastico	Età media	Conoscenza civica					Punteggio medio			
			250	350	450	550	650	750			
Taipei Cinese	8	14,2							583	(2,3)	▲
Svezia <sup>1</sup>	8	14,8							565	(3,5)	▲
Polonia	8	14,4							554	(2,5)	▲
Estonia	8	15,0							545	(5,5)	▲
Croazia <sup>1</sup>	8	14,7							531	(2,6)	▲
Norvegia(9) <sup>1</sup>	9	14,9							529	(2,8)	▲
<b>Italia</b>	8	13,8							523	(3,6)	▲
Spagna	8	14,0							510	(3,3)	
Lituania	8	14,8							509	(4,0)	
Paesi Bassi ‡	8	14,1							508	(4,1)	
Francia	8	13,9							508	(3,3)	
Slovenia	8	13,9							504	(2,3)	
Rep. Slovacca	8	14,3							501	(3,3)	▼
Lettonia <sup>1</sup>	8	14,8							490	(2,8)	▼
Malta	8	13,6							490	(7,4)	▼
Romania	8	15,0							470	(9,1)	▼
Serbia	8	14,6							464	(3,4)	▼
Cipro	8	13,9							459	(2,5)	▼
Bulgaria	8	14,8							456	(4,6)	▼
Colombia	8	14,1							452	(3,8)	▼
<b>Media ICCS 2022</b>		<b>14,4</b>							<b>508</b>	<b>(0,9)</b>	

Brasile e Danimarca non raggiungono i requisiti di partecipazione e non sono pertanto considerati in questa slide

(9) Il Paese ha svolto la rilevazione su studenti frequentanti l'anno scolastico successivo a quello previsto dall'indagine.

‡ Copertura del campione pressoché raggiunta dopo i rimpiazzi.

<sup>1</sup> La definizione della popolazione nazionale oggetto d'indagine copre tra il 90% e il 95% della popolazione nazionale target..

# Livelli di rendimento

## Livello

### A

Gli studenti che raggiungono il Livello A fanno collegamenti tra i processi di organizzazione e influenza sociale e politica e i meccanismi legali e istituzionali utilizzati per controllarli. Essi generano ipotesi accurate sui benefici, le motivazioni e i probabili esiti di politiche istituzionali e azioni da parte dei cittadini. Integrano, giustificano e valutano determinate posizioni, politiche o leggi basandosi sui principi che ne sono a fondamento. Mostrano di avere familiarità con i grandi processi economici a livello internazionale e sono consapevoli della natura strategica della partecipazione attiva.

## Livello

### B

Gli studenti che raggiungono il Livello B dimostrano di avere familiarità con il concetto ampio di democrazia rappresentativa come sistema politico. Riconoscono le modalità in cui le istituzioni e le leggi possono essere utilizzate per proteggere e promuovere i valori e i principi di una società. Riconoscono il ruolo potenziale dei cittadini come elettori in una democrazia rappresentativa. Dimostrano di comprendere l'influenza che la cittadinanza attiva può avere al di là della comunità locale e generalizzano il ruolo del singolo cittadino attivo a società civiche più ampie e al mondo, compreso il modo in cui ciò si realizza attraverso la cittadinanza globale e il consumo etico.

## Livello

### C

Gli studenti che raggiungono il Livello C dimostrano di avere familiarità con l'uguaglianza, la coesione sociale e la libertà come principi di democrazia. Mettono in relazione questi principi generali con esempi di situazioni quotidiane in cui dimostrano di difendere o sfidare tali principi. Mostrano inoltre familiarità con i concetti fondamentali dell'individuo come cittadino attivo: riconoscono la necessità che gli individui rispettino la legge, mettono in relazione le linee di azione individuali con probabili esiti e le caratteristiche personali con la capacità di un individuo di apportare un cambiamento civico. Dimostrano di conoscere lo sviluppo sostenibile e gli esempi comuni associati alla sostenibilità ambientale.

## Livello

### D

Gli studenti che raggiungono il Livello D riconoscono esempi espliciti che rappresentano caratteristiche fondamentali della democrazia. Identificano i risultati attesi di semplici esempi di regole e leggi e riconoscono le motivazioni delle persone impegnate in attività che contribuiscono al bene comune.

# Livelli di rendimento

## Livello A

- Sono in grado di comprendere i probabili obiettivi strategici di un programma di consumo etico
- Suggestiscono i meccanismi attraverso i quali un dibattito pubblico e una comunicazione aperti possono essere di beneficio per la società
- Mettono in relazione il processo democratico con l'inclusione di questioni controverse nel dibattito pubblico

Punteggio  
uguale o  
superiore a 563

## Livello B

- Identificano le motivazioni ambientali e sociali associate al consumo etico
- Definiscono il ruolo principale di una Costituzione
- Identificano un comportamento coerente con la definizione di cittadino globale

Punteggio  
compreso tra  
479 e 562

## Livello C

- Giustificano il voto volontario in un contesto di libertà dell'espressione politica
- Riconoscono il valore di essere un elettore informato
- Riconoscono che lo sviluppo sostenibile è rilevante per il mondo intero

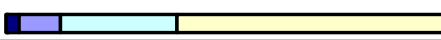

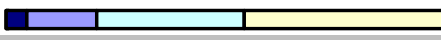
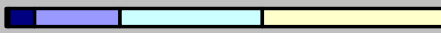



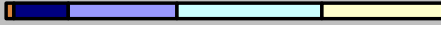





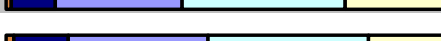







Punteggio  
compreso tra  
395 e 478

## Livello D

- Riconoscono il rapporto tra la votazione segreta e la libertà di scelta degli elettori
- Riconoscono che i volontari forniscono un contributo alle comunità
- Riconoscono che tutte le persone sono uguali davanti alla legge

Punteggio  
compreso tra  
311 e 394

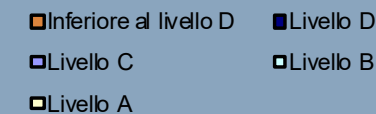
# Livelli di rendimento

Paese	Inferiore al livello D	Livello D	Livello C	Livello B	Livello A	
Taipei Cinese	0,3 (0,1)	2,8 (0,4)	9,3 (0,7)	25,5 (1,1)	62,1 (1,2)	
Svezia <sup>1</sup>	1,2 (0,3)	6,4 (0,7)	14,3 (0,8)	25,2 (0,9)	52,8 (1,4)	
Polonia	0,5 (0,2)	4,3 (0,5)	15,4 (0,8)	32,2 (1,1)	47,6 (1,3)	
Estonia	0,8 (0,3)	5,5 (0,7)	18,9 (1,3)	31,5 (1,5)	43,4 (2,4)	
Norvegia(9) <sup>1</sup>	2,6 (0,4)	9,3 (0,7)	18,1 (0,8)	29,4 (0,8)	40,6 (1,2)	
Croazia <sup>1</sup>	<sup>^</sup> <sup>^</sup>	5,0 (0,6)	20,9 (1,1)	37,6 (1,3)	36,1 (1,3)	
<b>Italia</b>	<b>1,1 (0,3)</b>	<b>7,0 (0,8)</b>	<b>22,3 (1,6)</b>	<b>34,8 (1,4)</b>	<b>34,7 (2,0)</b>	
Paesi Bassi‡	2,0 (0,4)	12,0 (1,2)	23,7 (1,3)	31,5 (1,6)	30,8 (1,8)	
Lituania	1,8 (0,3)	10,6 (0,9)	24,9 (1,2)	32,5 (1,1)	30,1 (1,8)	
Francia	1,6 (0,3)	9,9 (0,8)	25,5 (0,9)	33,9 (0,9)	29,0 (1,2)	
Spagna	1,5 (0,3)	9,6 (0,9)	24,1 (1,2)	36,1 (1,1)	28,8 (1,3)	
Rep. Slovacca	2,9 (0,6)	11,4 (1,1)	25,2 (1,1)	32,5 (1,2)	28,0 (1,3)	
Malta	4,4 (1,4)	15,2 (1,6)	25,1 (1,3)	29,3 (1,7)	25,9 (2,1)	
Slovenia	1,2 (0,2)	9,5 (0,6)	27,8 (1,0)	36,1 (1,2)	25,4 (1,2)	
Lettonia <sup>1</sup>	1,8 (0,3)	11,8 (0,9)	30,8 (1,2)	35,6 (1,5)	20,0 (1,1)	
Romania	5,5 (1,1)	18,8 (2,1)	26,8 (2,1)	30,6 (2,5)	18,3 (3,1)	
Bulgaria	7,9 (1,0)	22,7 (1,6)	27,5 (1,4)	24,7 (1,4)	17,3 (1,3)	
Cipro	5,8 (0,6)	21,9 (0,9)	31,0 (1,2)	25,9 (1,0)	15,4 (0,8)	
Serbia	4,2 (0,6)	19,4 (1,8)	32,7 (1,7)	29,6 (1,2)	14,0 (1,1)	
Colombia	5,2 (0,6)	23,6 (1,5)	32,4 (1,4)	26,7 (1,4)	12,2 (1,1)	
<b>Media ICCS 2022</b>	<b>2,6 (0,1)</b>	<b>11,8 (0,2)</b>	<b>23,8 (0,3)</b>	<b>31,1 (0,3)</b>	<b>30,6 (0,4)</b>	

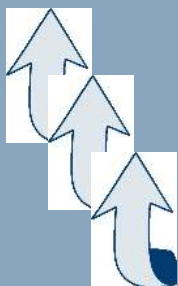
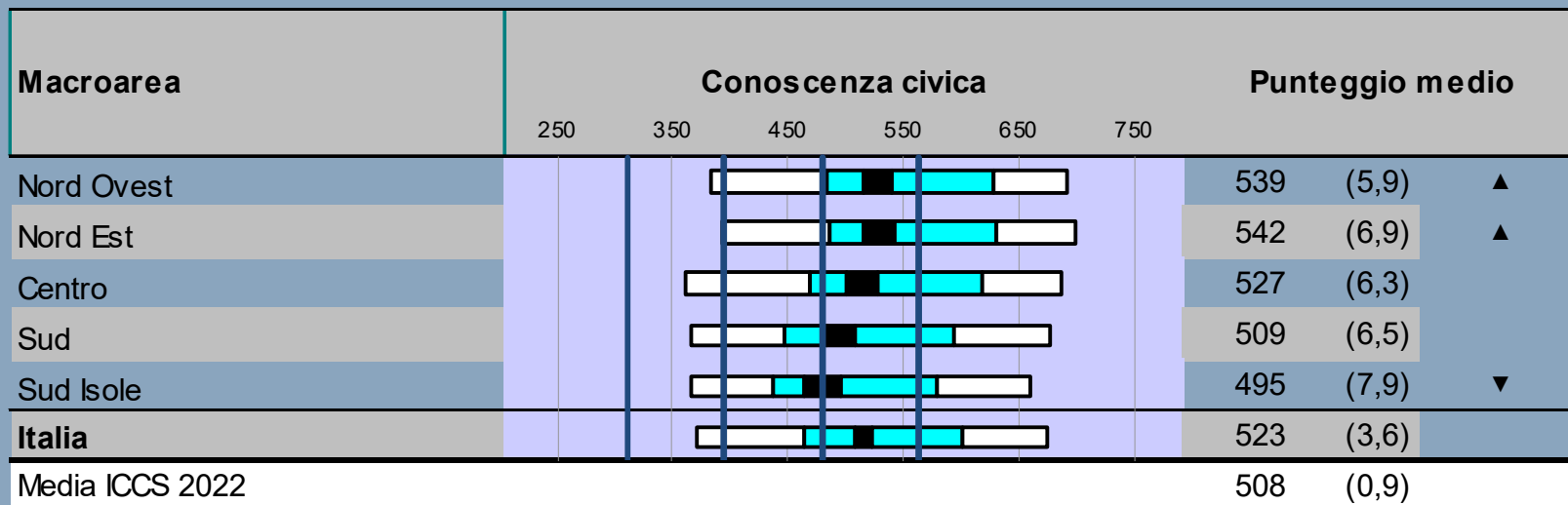
(9) Il Paese ha svolto la rilevazione su studenti frequentanti l'anno scolastico successivo a quello previsto dall'indagine.

‡ Copertura del campione pressoché raggiunta dopo i rimpiazi.

<sup>1</sup> La definizione della popolazione nazionale oggetto d'indagine copre tra il 90% e il 95% della popolazione nazionale target..


  
■ Inferiore al livello D    ■ Livello D
   
■ Livello C                    ■ Livello B
   
■ Livello A

# Punteggi medi e livelli di rendimento Macroarea geografica

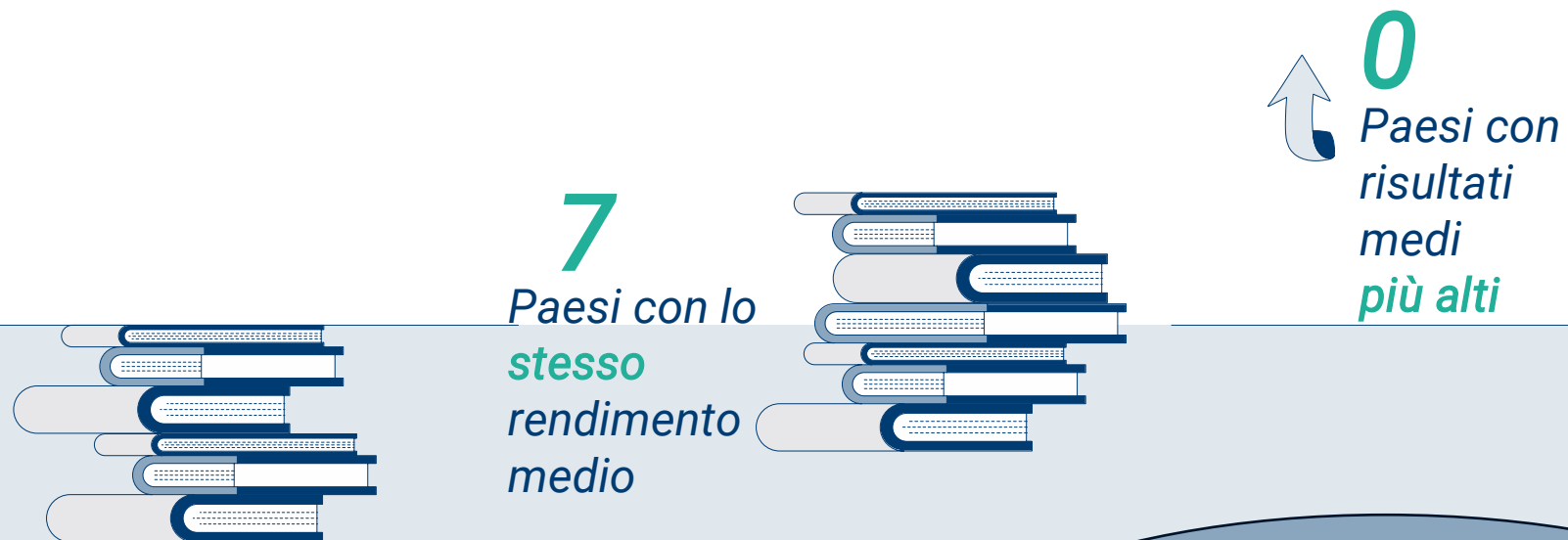


Macroarea	Inferiore al livello D	Livello D	Livello C	Livello B	Livello A
Nord Ovest	1,0 (0,5)	5,7 (1,1)	16,8 (2,0)	34,0 (1,9)	42,5 (2,9)
Nord Est	0,9 (0,6)	4,3 (1,5)	17,3 (2,4)	34,3 (2,1)	43,2 (3,5)
Centro	1,6 (0,8)	7,5 (1,1)	19,3 (2,9)	33,1 (2,7)	38,5 (3,5)
Sud	1,0 (0,6)	8,5 (1,3)	28,1 (2,7)	35,2 (2,5)	27,2 (3,0)
Sud Isole	0,9 (0,6)	9,3 (2,7)	31,3 (5,9)	37,6 (5,1)	20,8 (4,6)
<b>Italia</b>	1,1 (0,3)	7,0 (0,8)	22,3 (1,6)	34,8 (1,4)	34,7 (2,0)
Media ICCS 2022	2,6 (0,1)	11,8 (0,2)	23,8 (0,3)	31,1 (0,3)	30,6 (0,4)



Mentre tra i Paesi che hanno partecipato nel 2009 e nel 2016 si era osservato un aumento della conoscenza civica, questo non è accaduto tra i paesi che hanno partecipato nel 2016 e nel 2022

Tendenze 2016-2022



In Italia il punteggio medio di 523 punti **non è significativamente diverso** da quello del 2016 (524)

11 PAESI SU 18 MIGLIORANO  
RISPETTO AL 2009

Slide presentata nel 2017

Paese	Punteggio medio nel		2016/2009)
	2016	2009	
Svezia <sup>1</sup>	579 (2,8)	537 (3,1)	42 (5,2)
Federazione Russa	545 (4,3)	506 (3,8)	38 (6,5)
Norvegia (9) <sup>1</sup>	564 (2,2)	538 (4,0)	25 (5,5)
Belgio (Fiammingo)	537 (4,1)	514 (4,7)	23 (6,9)
Taipei Cinese	581 (3,0)	559 (2,4)	22 (5,0)
Estonia <sup>1</sup>	546 (3,1)	525 (4,5)	21 (6,3)
Colombia	482 (3,4)	462 (2,9)	20 (5,5)
Bulgaria	485 (5,3)	466 (5,0)	19 (8,0)
Slovenia	532 (2,5)	516 (2,7)	16 (4,8)
Messico	467 (2,5)	452 (2,8)	15 (4,9)
Lituania	518 (3,0)	505 (2,8)	13 (5,2)
Lettonia <sup>1</sup>	492 (3,1)	482 (4,0)	11 (5,9)
Danimarca <sup>†</sup>	586 (3,0)	576 (3,6)	10 (5,6)
Malta	491 (2,7)	490 (4,5)	2 (6,1)
Repubblica Dominicana	381 (3,0)	380 (2,4)	1 (5,0)
Finlandia	577 (2,3)	576 (2,4)	0 (4,5)
Cile	482 (3,1)	483 (3,5)	-1 (5,6)
Italia	524 (2,4)	531 (3,3)	-6 (5,1)

Punteggio superiore nel 2009

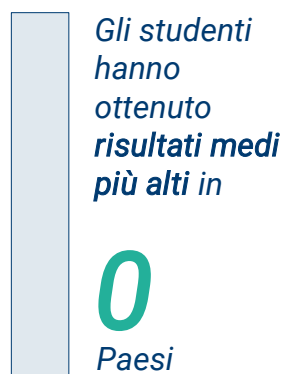
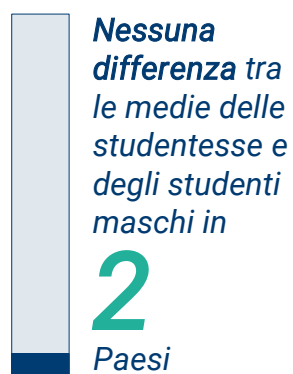
Punteggio superiore nel 2016

**A livello internazionale, in ICCS 2022, le studentesse hanno dimostrato una conoscenza civica superiore a quella degli studenti maschi.**



*In Italia le ragazze hanno ottenuto in media 27 punti in più dei ragazzi.*

*Un divario significativo si riscontra in tutte le macroaree geografiche, ad eccezione del Sud*



Brasile e Danimarca non raggiungono i requisiti di partecipazione e non sono pertanto considerati in questa slide

*Anche in Italia il divario di conoscenza civica tra femmine e maschi è stabile nel tempo*

*Nei tre cicli di ICCS, i risultati delle studentesse sono stati costantemente superiori a quelli degli studenti maschi*

# Differenze di genere



Paese	Punteggio medio Femmine	Punteggio medio Maschi	Differenza di genere (Femmine- Maschi)	Differenza di genere (Femmine-Maschi)			
				-50	0	50	100
Bulgaria	477 (5,3)	436 (5,9)	41 (6,5)				
Svezia <sup>1</sup>	583 (4,5)	546 (4,0)	37 (4,8)				
Lituania	527 (4,3)	491 (4,5)	35 (4,1)				
Norvegia(9) <sup>1</sup>	550 (3,0)	514 (3,4)	36 (3,3)				
Romania	487 (8,7)	454 (10,0)	33 (4,9)				
Cipro	476 (3,4)	443 (3,2)	33 (4,3)				
Lettonia <sup>1</sup>	507 (3,2)	474 (3,4)	33 (3,4)				
Croazia <sup>1</sup>	547 (3,2)	515 (3,8)	31 (4,7)				
Slovenia	519 (2,8)	490 (3,1)	29 (3,7)				
Malta	503 (8,5)	476 (8,7)	26 (8,7)				
Serbia	476 (3,5)	451 (4,4)	25 (4,1)				
<b>Italia</b>	537 (4,5)	510 (3,7)	27 (3,9)				
Polonia	566 (2,7)	542 (3,4)	24 (3,5)				
Estonia	558 (5,6)	533 (6,2)	24 (4,9)				
Rep. Slovacca	511 (3,6)	492 (4,0)	19 (3,9)				
Taipei Cinese	594 (2,5)	574 (3,3)	20 (3,8)				
Spagna	519 (3,6)	502 (4,0)	17 (3,9)				
Francia	515 (3,6)	502 (4,2)	13 (4,2)				
Paesi Bassi‡	514 (5,8)	504 (4,7)	10 (6,5)				
Colombia	456 (4,9)	449 (4,3)	6 (5,2)				
<b>Media Internazionale</b>	521 (1,0)	495 (1,1)	26 (1,1)				

Punteggio  
dei maschi  
piu alto

Punteggio  
delle  
femmine  
piu alto

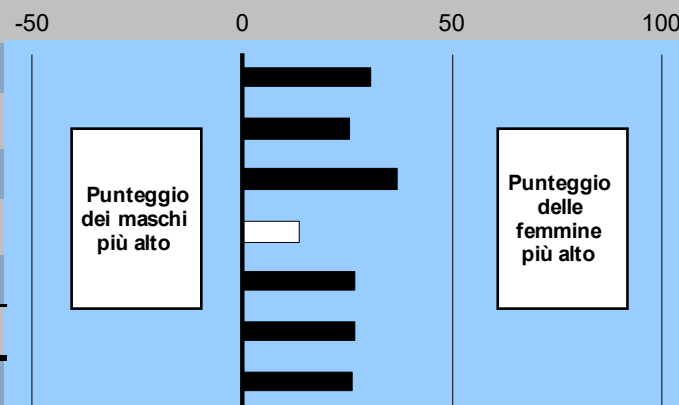
(9) Il Paese ha svolto la rilevazione su studenti frequentanti l'anno scolastico successivo a quello previsto dall'indagine.

‡ Copertura del campione pressoché raggiunta dopo i rimpiazzi.

<sup>1</sup> La definizione della popolazione nazionale oggetto d'indagine copre tra il 90% e il 95% della popolazione nazionale target..

# Differenze di genere per Macroarea geografica



Macroarea	Punteggio medio Femmine	Punteggio medio Maschi	Differenza (Femmine-Maschi)	Differenza di genere (Femmine-Maschi)
Nord Ovest	554 (6,5)	524 (6,9)	<b>30</b> (6,3)	
Nord Est	555 (7,6)	529 (9,0)	<b>26</b> (8,9)	
Centro	546 (6,9)	509 (7,8)	<b>37</b> (8,0)	
Sud	516 (9,6)	502 (6,9)	14 (10,7)	
Sud Isole	508 (11,0)	481 (6,7)	<b>27</b> (8,8)	
<b>Italia</b>	537 (4,5)	510 (3,7)	<b>27</b> (3,9)	
<i>Media ICCS</i>	521 (1,0)	495 (1,1)	<b>26</b> (1,1)	

() Gli errori standard figurano in parentesi. I cambiamenti statisticamente significativi ( $p < 0.05$ ) sono visualizzati in **grassetto**.

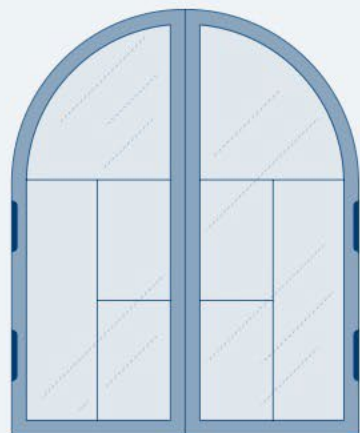
■ Differenza di genere statisticamente significativa ( $p < .05$ )

□ Differenza di genere non statisticamente significativa

**Nei Paesi ICCS 2022, gli studenti con status socioeconomico (SES) più elevato hanno dimostrato una conoscenza civica mediamente più elevata rispetto agli studenti con status socioeconomico più basso.**

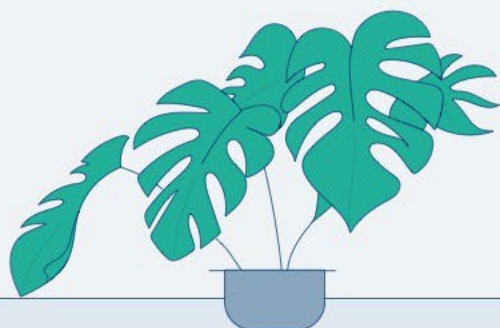
Ad esempio, i punteggi di conoscenza civica in funzione del numero dei libri presenti in casa

Media internazionale ICCS 2022



↓ **467**  
SES basso

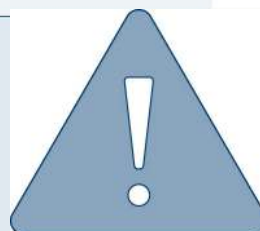
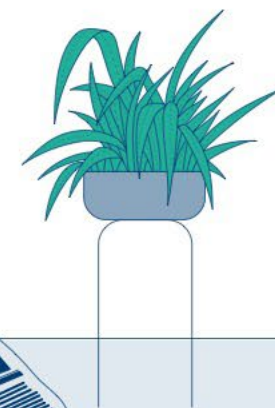
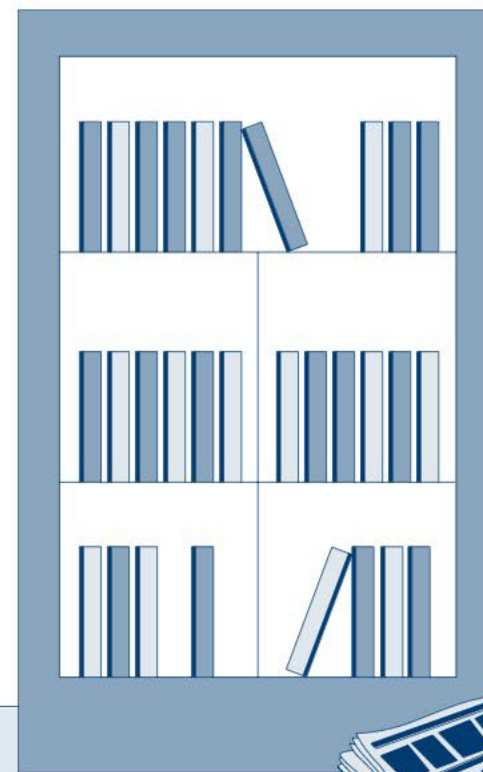
↑ **532**  
SES alto



**477**  
SES basso



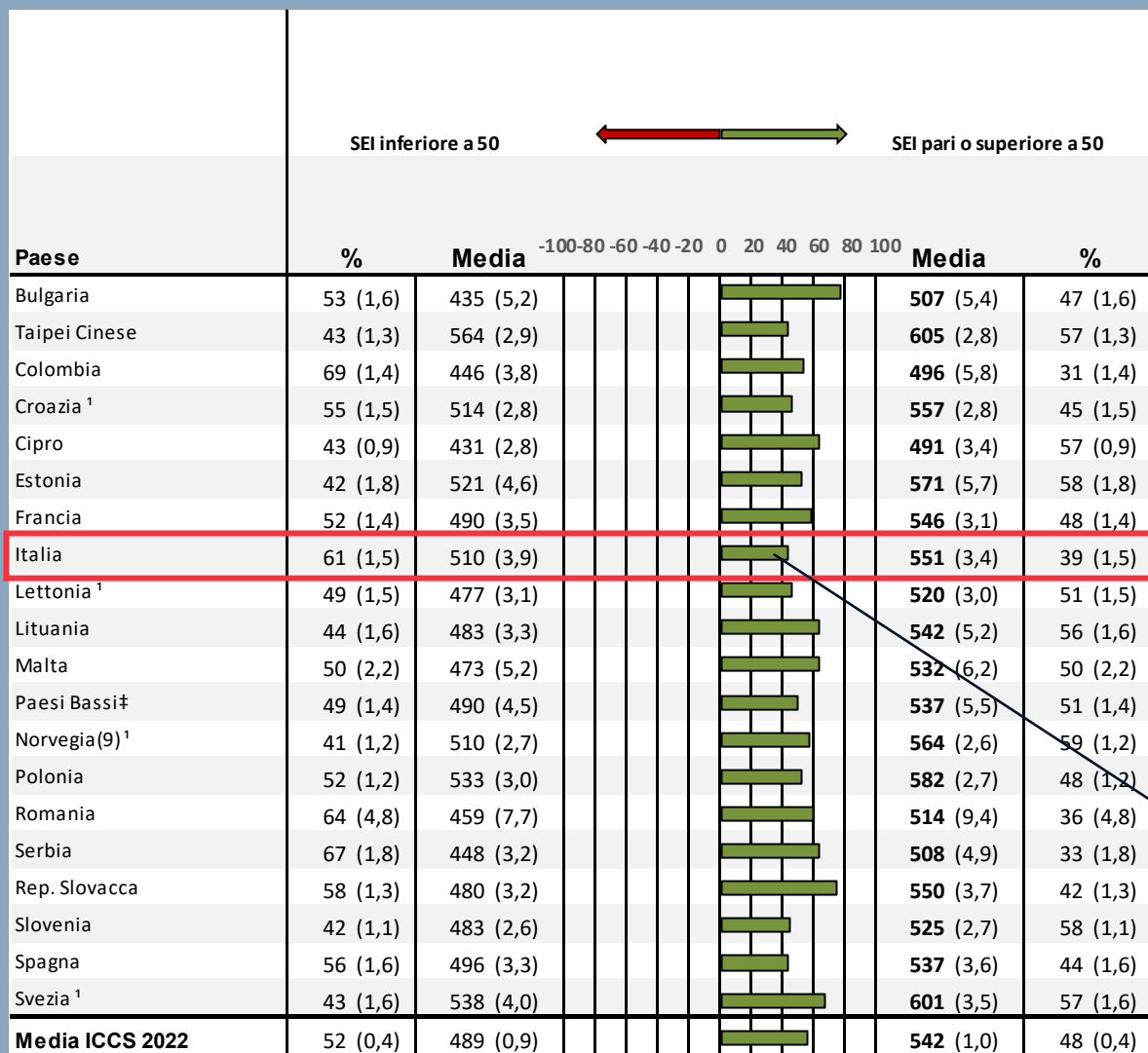
**544**  
SES alto



La differenza tra il gruppo con SES alto e quello con SES basso (67 punti) in Italia è poco meno di un livello di rendimento (circa 80 punti)

# Differenze in funzione del background socioeconomico e culturale

## OCCUPAZIONE DEI GENITORI



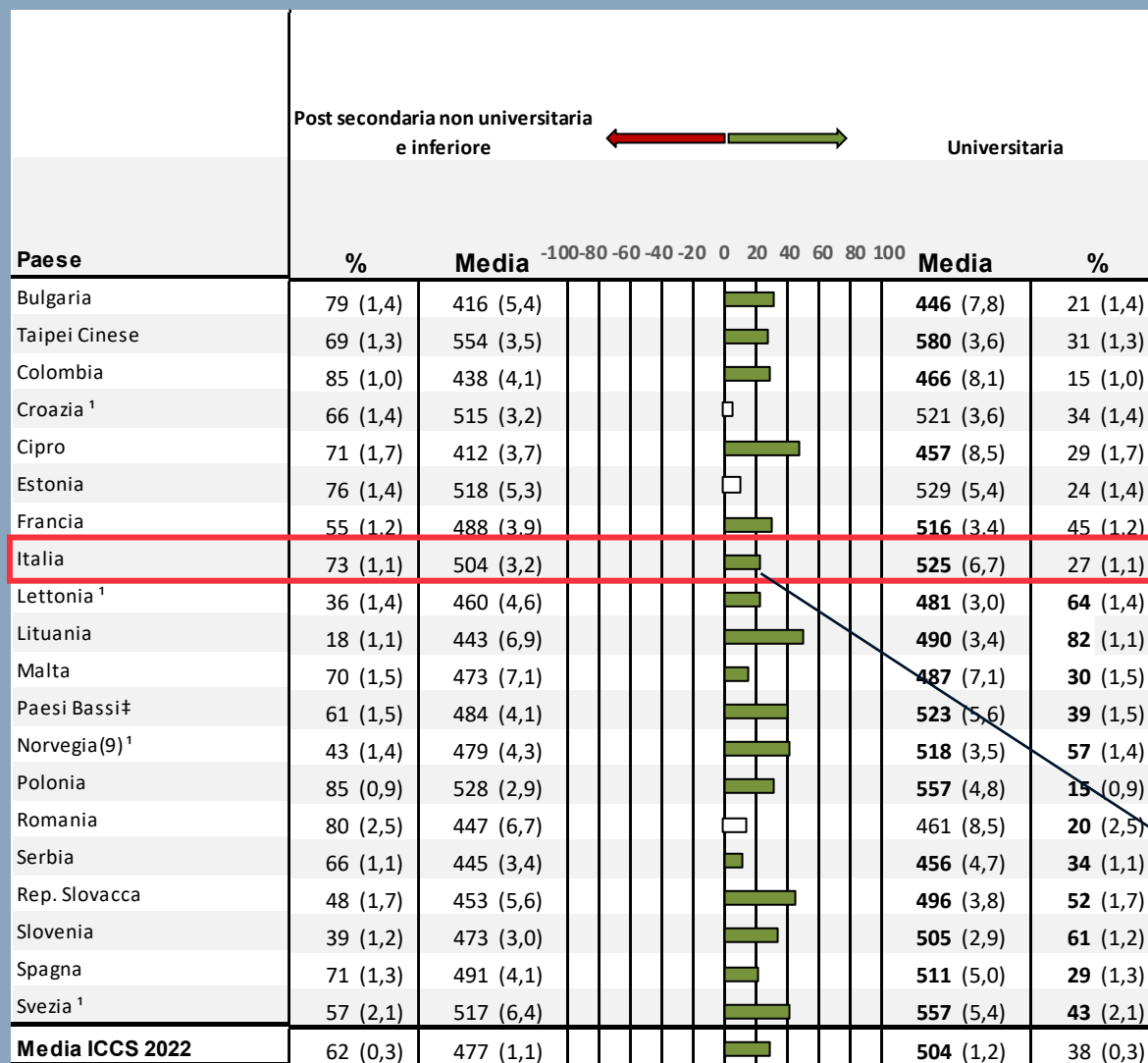
Differenza di  
41 punti

(9) Il Paese ha svolto la rilevazione su studenti frequentanti l'anno scolastico successivo a quello previsto dall'indagine.

‡ Copertura del campione pressoché raggiunta dopo i rimpiazzi.

<sup>1</sup> La definizione della popolazione nazionale oggetto d'indagine copre tra il 90% e il 95% della popolazione nazionale target..

# Differenze in funzione del background socioeconomico e culturale



## ISTRUZIONE DEI GENITORI



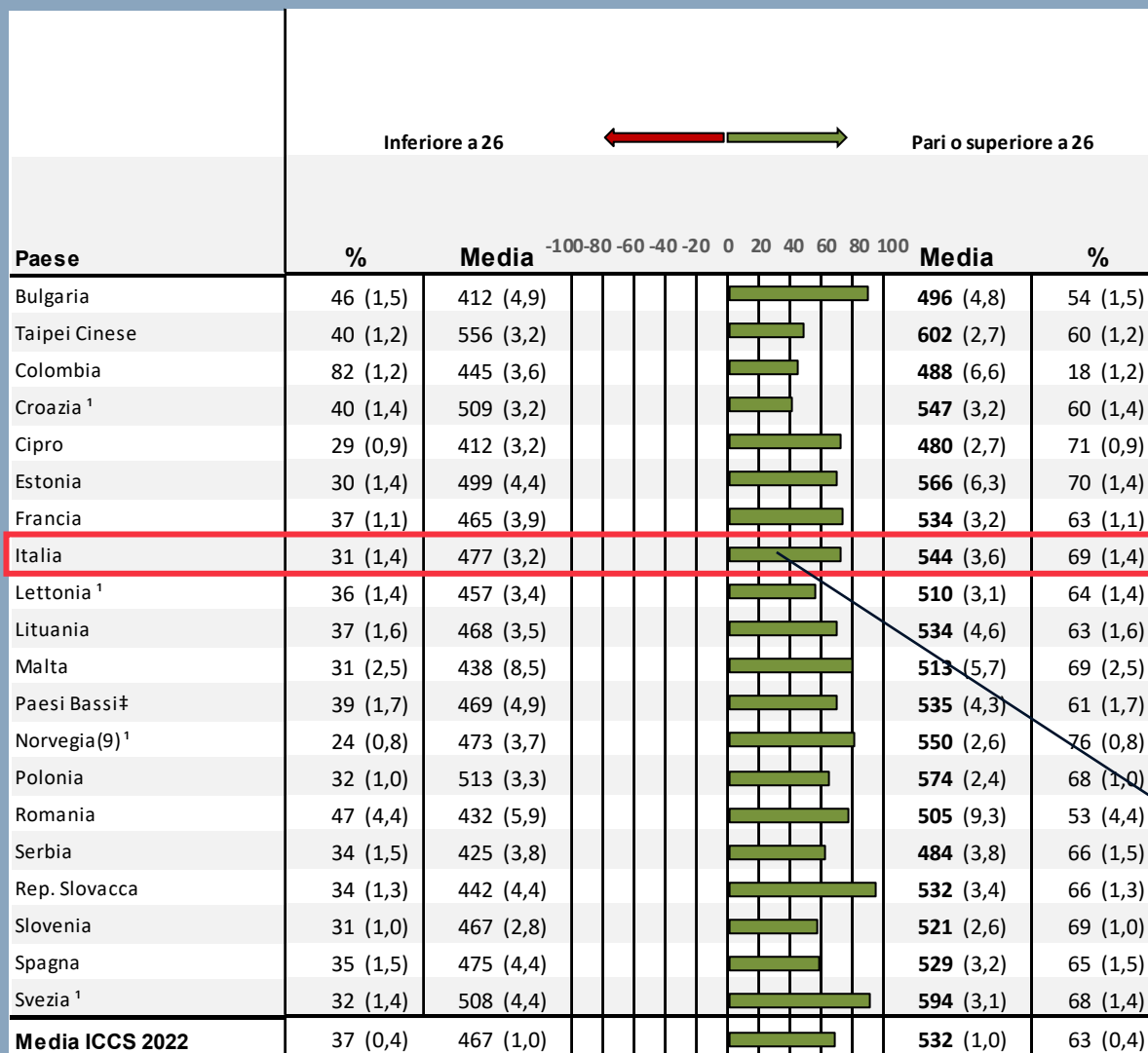
Differenza di  
21 punti

(9) Il Paese ha svolto la rilevazione su studenti frequentanti l'anno scolastico successivo a quello previsto dall'indagine.

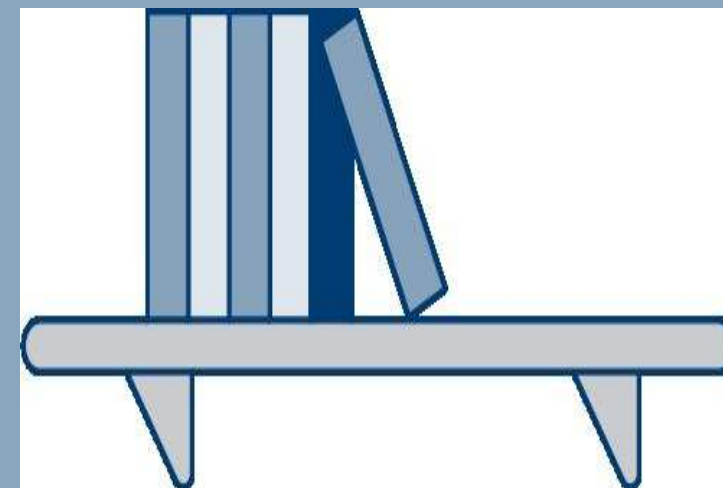
‡ Copertura del campione pressoché raggiunta dopo i rimpiazzi.

<sup>1</sup> La definizione della popolazione nazionale oggetto d'indagine copre tra il 90% e il 95% della popolazione nazionale target..

# Differenze in funzione del background socioeconomico e culturale



## NUMERO DI LIBRI A CASA



Differenza di  
67 punti

(9) Il Paese ha svolto la rilevazione su studenti frequentanti l'anno scolastico successivo a quello previsto dall'indagine.

‡ Copertura del campione pressoché raggiunta dopo i rimpiazzi.

<sup>1</sup> La definizione della popolazione nazionale oggetto d'indagine copre tra il 90% e il 95% della popolazione nazionale target..



**Grazie per l'attenzione!**

*[laura.palmerio@invalsi.it](mailto:laura.palmerio@invalsi.it)*

