



## Indagine IEA ICCS 2016

### Sintesi dei risultati

La ricerca **ICCS** (*International Civic and Citizenship Education Study*) della IEA (*International Association for the Evaluation of Educational Achievement*) è attualmente l'indagine internazionale più ampia mai condotta sull'educazione civica e alla cittadinanza.

Obiettivo dello studio è identificare ed esaminare, all'interno di una dimensione comparativa, le modalità con le quali gli studenti vengono preparati per svolgere attivamente il proprio ruolo di cittadini nelle società democratiche.

ICCS 2016 ha permesso di monitorare le conoscenze e la comprensione da parte degli studenti di concetti e problematiche nell'ambito dell'educazione civica e alla cittadinanza, oltre che le loro opinioni, atteggiamenti e comportamenti.

Nel 2016 sono stati coinvolti circa 3.800 dirigenti scolastici, 37.000 insegnanti e più di 94.000 studenti di 23 Paesi e di una regione tedesca<sup>1</sup>, frequentanti l'ottavo anno di scolarità.

In Italia hanno partecipato all'indagine circa 3.500 studenti rappresentativi della popolazione italiana di studenti che frequentano la classe terza della scuola secondaria di I grado (circa tredici anni e mezzo di età).

---

<sup>1</sup>Nord Reno – Vestfalia (Germania)

Si sottolinea che i contenuti della presente pubblicazione ICCS IEA sono stati creati con la massima cura utilizzando sia le tabelle e i grafici contenuti nei rapporti internazionali pubblicati dalla IEA, sia tabelle e grafici prodotti dall'INVALSI a partire dalla base dati pubblicata dalla IEA. Tuttavia, la correttezza delle informazioni non è responsabilità della IEA né dell'INVALSI, ma dei vari autori dei capitoli.

L'INVALSI e la IEA non possono essere responsabili per eventuali danni che potrebbero derivare dall'uso improprio di tali risorse, né IEA e INVALSI saranno responsabili per l'uso illecito e/o l'interpretazione delle sue opere.

Le prove cognitive sono rilasciate dalla IEA previa autorizzazione.

Per richiedere l'autorizzazione all'uso delle prove - versione in lingua inglese - rilasciate e pubblicate nel presente rapporto è necessario compilare il modulo previsto nel sito della IEA al seguente indirizzo:

[https://www.iea.nl/sites/default/files/IEA\\_Permission\\_Request\\_Form.docx](https://www.iea.nl/sites/default/files/IEA_Permission_Request_Form.docx)

Per richiedere l'autorizzazione all'uso delle prove - versione in lingua italiana - rilasciate e pubblicate nel presente rapporto è necessario inviare una email all'INVALSI, corredata dal modulo di cui sopra approvato dalla IEA, al seguente indirizzo:

[indagini.iea@invalsi.it](mailto:indagini.iea@invalsi.it)

Figura 1. Paesi partecipanti



Belgio (Fiammingo)	Finlandia	Paesi Bassi
Bulgaria	Hong Kong SAR	Perù
Cile	Italia	Nord Reno - Vestfalia (Germania)
Colombia	Lettonia	Repubblica di Corea
Croazia	Lituania	Repubblica Dominicana
Danimarca	Malta	Slovenia
Estonia	Messico	Svezia
Federazione Russa	Norvegia	Taipei Cinese

Al fine di garantire la comparabilità dei dati, tutti i Paesi hanno adottato procedure rigorose in ogni fase dell'indagine.

Uno degli aspetti più caratterizzanti dell'indagine è il coinvolgimento, accanto ai dirigenti scolastici, anche di tutti gli insegnanti delle scuole campionate, indipendentemente dalla materia insegnata e dalla classe estratta per partecipare; il coinvolgimento degli insegnanti è legato al carattere trasversale dell'educazione civica e alla cittadinanza rispetto alle singole discipline scolastiche e all'ambiente della scuola in generale. A tal fine, all'interno di ogni scuola partecipante all'indagine, sono stati selezionati casualmente dai 15 ai 19 docenti che insegnano nelle classi terze.

Nel quadro teorico di riferimento del progetto si evidenzia che l'educazione civica e alla cittadinanza comprende non solo la trasmissione di conoscenze e abilità, ma anche un lavoro finalizzato a favorire la partecipazione sociale e politica attiva degli studenti nonché a formare i loro atteggiamenti. Oltre agli aspetti più strettamente cognitivi legati alla valutazione dei livelli di competenza in educazione civica e alla cittadinanza degli studenti, è stato costruito un questionario volto a raccogliere informazioni sulle convinzioni, gli atteggiamenti e i comportamenti degli studenti in riferimento ai valori e al sistema di norme e regole che caratterizzano le società democratiche e che riguardano, tra gli altri, il rispetto dei diritti degli immigrati e delle donne.

Lo studio, inoltre, prende in considerazione i contesti entro i quali avviene l'educazione civica e alla

cittadinanza ed esplora un'ampia gamma di fattori di *background* situati a livelli diversi (individuale, familiare, locale, nazionale) e che possono influire sulle conoscenze, sulle competenze, sulla disponibilità e sulle convinzioni degli studenti e, in definitiva, su uno sviluppo del ruolo attivo di cittadinanza.

Per approfondire questi aspetti nel contesto europeo, è stato sviluppato uno specifico questionario aggiuntivo che rileva percezioni e atteggiamenti degli studenti su aspetti relativi all'educazione civica e alla cittadinanza che si configurano come peculiari per l'Europa. Tale questionario è stato compilato dagli studenti di 14 Paesi europei e di una regione tedesca<sup>2</sup>.

La stessa operazione è stata proposta dalla IEA per l'America Latina.

### Risultati nella scala cognitiva relativa alle conoscenze civiche

Gli studenti italiani ottengono il punteggio di 524<sup>3</sup>, **significativamente superiore alla media internazionale**. Gli studenti che raggiungono una migliore performance sono quelli della Danimarca, Taipei Cinese, Svezia e Finlandia che ottengono rispettivamente i punteggi di 586, 581, 579 e 577 (cfr. Tabella 1).

Dei 18 Paesi che hanno partecipato anche al ciclo precedente (ICCS 2009), 11 migliorano il proprio punteggio. In Italia, la differenza tra il punteggio del 2009 (531) e quello del 2016 (524) non risulta statisticamente significativa.

Il 99% dei nostri studenti raggiunge almeno il livello minimo di competenza (livello D), contro il 97% a livello internazionale (cfr. Tabella 2).

**Le femmine ottengono risultati statisticamente migliori dei maschi.** A livello internazionale le femmine ottengono un punteggio di 530 e i maschi di 505, mentre in Italia il punteggio è di 535 per le femmine e di 515 per i maschi (cfr. Tabella 3).

### Impegno civico degli studenti

L'**informazione televisiva** e la **discussione con i genitori** rimangono due fonti di informazione importanti per il coinvolgimento dei giovani in tematiche politiche e sociali. A livello internazionale, gli studenti si informano su temi sociali e di politica principalmente tramite la televisione e discutendo con i genitori. I nostri studenti dichiarano di parlare con i genitori di quello che succede negli altri Paesi con una frequenza maggiore rispetto alla media internazionale (61% Italia vs. 46% media internazionale). Inoltre in molti Paesi la frequenza del dialogo con i genitori è aumentata rispetto al 2009, indicando probabilmente un aumento dell'attenzione verso tematiche di sviluppo globali (cfr. Tabella 4).

### Atteggiamenti degli studenti rispetto alla democrazia e alla cittadinanza

Rispetto a una serie di domande che chiedevano agli studenti di indicare cosa fosse **positivo o negativo per la democrazia**, si osservano grandi variazioni tra i Paesi. In Italia il fatto che i leader politici garantiscano lavoro nella pubblica amministrazione ai propri familiari è considerato positivo per la democrazia da quasi un terzo degli studenti (cfr. Tabella 5).

Rispetto al fatto che una sola azienda o il governo posseda tutti i quotidiani del Paese, in media

---

<sup>2</sup>Belgio (Fiammings), Bulgaria, Croazia, Danimarca, Estonia, Finlandia, Italia, Lettonia, Lituania, Malta, Norvegia, Paesi Bassi, Nord Reno - Vestfalia (Germania), Slovenia e Svezia.

<sup>3</sup>La scala cognitiva di conoscenze civiche è caratterizzata da una media con un valore di 500 (calcolata nel 2009) e una deviazione standard di 100; per le scale di atteggiamenti/percezioni/comportamenti la media è di 50 e la deviazione standard 10; per il confronto nel tempo delle scale relative ad atteggiamenti/percezioni/comportamenti, la media è stata calcolata nel 2009 con valore 50 e deviazione standard 10. I Paesi che hanno partecipato sia a ICCS 2016 sia a ICCS 2009 sono indicati nelle tabelle con la dicitura "Paesi comuni".

ICCS, più della metà degli studenti ritiene che sia una cosa negativa per la democrazia, mentre in Italia tale percentuale scende al 47%.

Rispetto alla media ICCS, il 35% degli studenti considerano un male per la democrazia quando un governo influenza le decisioni dei tribunali; tale percentuale in Italia sale al 48%.

Le differenze tra chi ritiene sia positivo o negativo per la democrazia che la polizia possa trattenere senza processo chi è sospettato di minacciare la sicurezza nazionale risultano meno nette, con il 30% di studenti a livello internazionale e il 29% in Italia che lo ritengono positivo per la democrazia e il 33% (38% in Italia) che lo ritengono negativo.

Nella maggior parte dei Paesi gli studenti dichiarano di **avere fiducia** nel governo, nel parlamento e nei tribunali in misura maggiore rispetto al 2009. In Italia, invece, si assiste ad un andamento opposto: i nostri studenti dichiarano di fidarsi meno del governo e del parlamento rispetto al 2009 (cfr. Tabella 6).

Le studentesse, gli studenti che dichiarano di essere più interessati a tematiche politiche e sociali e gli studenti con un più elevato livello di conoscenze civiche risultano essere più favorevoli verso la **parità di genere** e verso l'**uguaglianza dei diritti per tutti i gruppi etnici e razziali** (cfr. Tabelle 7 e 8).

### Contesto scolastico ed educazione civica e alla cittadinanza

In generale a livello internazionale, gli studenti hanno una percezione positiva del **clima di classe favorevole alla discussione su tematiche politiche e sociali**. Questa variabile è associata positivamente con l'interesse degli studenti verso tematiche politiche e sociali, con aspettative di studio più elevate da parte degli studenti e con un più alto livello di conoscenze civiche (cfr. Tabella 9).

Le **modalità di insegnamento dell'educazione civica e alla cittadinanza** variano ampiamente attraverso i Paesi (cfr. Tabella 10).

Tra i vari Paesi partecipanti, gli insegnanti che si occupano di quest'ambito dichiarano di sentirsi molto preparati a insegnare una molteplicità di argomenti. In Italia si passa dal 96% degli insegnanti che dichiarano di sentirsi abbastanza o molto preparati in diritti umani, fino al 72% degli insegnanti che dichiarano di sentirsi abbastanza o molto preparati per insegnare un uso responsabile di internet (cfr. Tabella 11).

### Questionario europeo

L'obiettivo del questionario europeo era studiare le percezioni e gli atteggiamenti degli studenti rispetto a questioni civiche e politiche proprie dell'Europa.

Rispetto alla scala sulle percezioni degli studenti della loro identità europea, i risultati del 2016 confermano quelli del 2009: la maggior parte degli studenti dei Paesi europei partecipanti all'indagine, compresi gli studenti italiani, dimostrano di avere un **forte senso della loro identità europea**. Il punteggio di scala per l'Italia appare significativamente superiore alla media internazionale (Italia 54 vs. media internazionale 53) e il valore è identico a quello rilevato nel 2009 (54) (cfr. Tabella 12).

A partire da una serie di domande sulla libertà di movimento dei cittadini europei all'interno dell'Europa per ragioni lavorative sono state create due scale, una relativa alla libertà di circolazione e l'altra relativa alle limitazioni a tale libertà. Le analisi condotte su queste due scale in associazione con altre variabili mettono in evidenza risultati differenti e con un'alta variabilità tra i Paesi.

Per quanto concerne l'Italia, gli studenti italiani con alti livelli di conoscenze civiche (pari o superiori al livello B) e gli studenti maschi tendono a essere lievemente più favorevoli alla **libertà di**

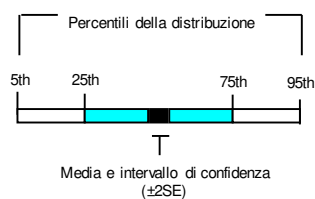
**circolazione.** Non si riscontrano, invece, differenze statisticamente significative nell'associazione tra la scala di "libertà di circolazione" e la provenienza o meno da famiglie con genitori immigrati (cfr. Tabella 13).

Gli studenti italiani con bassi livelli di conoscenze civiche (sotto il livello B) e gli studenti maschi sono più favorevoli all'introduzione di **limitazioni alla circolazione.** Non si riscontrano, invece, differenze statisticamente significative nell'associazione tra la scala di "limitazioni alla circolazione" e la provenienza o meno da famiglie con genitori immigrati (cfr. Tabella 14).

Tabella 1. Punteggio medio nella scala di conoscenze civiche, anni di scuola, età media, Indice di Sviluppo Umano e grafico dei percentili

Paese	Anni di scolarità	Età media	Conoscenze civiche					Punteggio medio	ISU
			250	350	450	550	650		
Danimarca <sup>†</sup>	8	14,9						586	(3,0) ▲ 0,93
Taipei Cinese	8	14,1						581	(3,0) ▲ 0,74
Svezia <sup>1</sup>	8	14,7						579	(2,8) ▲ 0,91
Finlandia	8	14,8						577	(2,3) ▲ 0,90
Norvegia (9) <sup>1</sup>	9	14,6						564	(2,2) ▲ 0,95
Estonia <sup>1</sup>	8	14,9						546	(3,1) ▲ 0,87
Federazione Russa	8	14,8						545	(4,3) ▲ 0,80
Belgio (Fiammingo)	8	13,9						537	(4,1) ▲ 0,90
Slovenia	8	13,8						532	(2,5) ▲ 0,83
Croazia	8	14,6						531	(2,5) ▲ 0,89
Italia	8	13,8						524	(2,4) ▲ 0,89
Paesi Bassi <sup>†</sup>	8	14,0						523	(4,5) 0,92
Lituania	8	14,7						518	(3,0) 0,85
Lettonia <sup>1</sup>	8	14,8						492	(3,1) ▼ 0,83
Malta	9	13,8						491	(2,7) ▼ 0,86
Bulgaria	8	14,7						485	(5,3) ▼ 0,79
Cile	8	14,2						482	(3,1) ▼ 0,85
Colombia	8	14,6						482	(3,4) ▼ 0,73
Messico	8	14,1						467	(2,5) ▼ 0,76
Perù	8	14,0						438	(3,5) ▼ 0,74
Repubblica Dominicana	8	14,2						381	(3,0) ▼ 0,72
<b>Media ICCS 2016</b>		<b>14,4</b>	Inferiore a D	D	C	B	A	<b>517</b>	<b>(0,7)</b>

Livello di competenza



Risultato significativamente superiore alla media ICCS ▲  
 Risultato significativamente inferiore alla media ICCS ▼

() Gli errori standard figurano in parentesi.

(9) Il Paese ha svolto la rilevazione su studenti frequentanti l'anno scolastico successivo a quello previsto dall'indagine.

† Copertura del campione raggiunta solo dopo i rimpiazzii.

<sup>1</sup> La definizione della popolazione nazionale oggetto d'indagine copre tra il 90% e il 95% della popolazione nazionale.

Tabella 2. Percentuale di studenti a ciascun livello di competenza nella scala di conoscenze civiche

Paese	Inferiore al Livello D	Livello D	Livello C	Livello B	Livello A	
Danimarca <sup>†</sup>	0,4 (0,1)	2,3 (0,4)	10,2 (0,8)	24,6 (0,8)	62,4 (1,3)	
Taipei Cinese	0,5 (0,2)	2,9 (0,4)	9,9 (0,8)	24,5 (1,2)	62,2 (1,4)	
Finlandia	0,3 (0,1)	2,3 (0,4)	10,0 (0,8)	27,0 (1,4)	60,4 (1,6)	
Svezia <sup>1</sup>	0,7 (0,2)	3,6 (0,6)	12,2 (0,8)	25,2 (1,0)	58,3 (1,3)	
Norvegia (9) <sup>1</sup>	0,7 (0,2)	3,8 (0,3)	13,1 (0,7)	28,9 (1,0)	53,5 (1,2)	
Estonia <sup>1</sup>	0,2 (0,1)	3,2 (0,5)	16,7 (1,0)	36,9 (1,5)	43,0 (1,8)	
Federazione Russa	0,3 (0,1)	3,7 (0,5)	16,6 (1,3)	37,3 (1,5)	42,1 (2,1)	
Belgio (Fiammingo)	0,2 (0,1)	4,6 (0,8)	19,1 (1,6)	36,6 (1,6)	39,5 (2,2)	
Slovenia	0,4 (0,2)	4,5 (0,5)	20,6 (0,9)	37,6 (1,2)	37,0 (1,4)	
Croazia	0,3 (0,1)	3,9 (0,5)	19,9 (1,2)	39,9 (1,5)	36,0 (1,5)	
Paesi Bassi <sup>†</sup>	0,9 (0,4)	8,2 (1,4)	23,2 (1,5)	32,1 (1,8)	35,6 (1,8)	
Italia	0,9 (0,3)	6,5 (0,6)	21,5 (0,8)	36,1 (1,1)	34,9 (1,2)	
Lituania	0,7 (0,3)	6,7 (0,8)	23,5 (1,2)	38,5 (1,6)	30,5 (1,7)	
Bulgaria	6,4 (1,2)	16,0 (1,3)	22,5 (1,4)	28,4 (1,5)	26,7 (1,5)	
Malta	5,5 (0,5)	13,4 (0,8)	23,2 (1,0)	31,7 (1,1)	26,2 (1,1)	
Cile	3,7 (0,5)	16,0 (0,9)	27,2 (1,0)	31,7 (1,0)	21,4 (1,1)	
Lettonia <sup>1</sup>	1,7 (0,4)	10,7 (1,1)	29,1 (1,3)	39,0 (1,8)	19,5 (1,6)	
Colombia	2,1 (0,4)	13,8 (1,1)	31,3 (1,0)	35,4 (1,2)	17,4 (1,2)	
Messico	3,2 (0,4)	17,7 (1,0)	33,1 (1,2)	32,8 (1,0)	13,1 (0,8)	
Perù	9,4 (0,9)	23,5 (1,2)	32,2 (1,2)	26,0 (1,2)	8,8 (0,8)	
Repubblica Dominicana	19,0 (1,2)	38,7 (1,2)	30,1 (1,2)	11,0 (1,0)	1,2 (0,4)	
<b>Media ICCS 2016</b>	<b>2,7 (0,1)</b>	<b>9,8 (0,2)</b>	<b>21,2 (0,2)</b>	<b>31,5 (0,3)</b>	<b>34,7 (0,3)</b>	

( ) Gli errori standard figurano in parentesi.

(9) Il Paese ha svolto la rilevazione su studenti frequentanti l'anno scolastico successivo a quello previsto dall'indagine.

† Copertura del campione raggiunta solo dopo i rimpiazzi.

<sup>1</sup> La definizione della popolazione nazionale oggetto d'indagine copre tra il 90% e il 95% della popolazione nazionale.

Tabella 3. Differenza di genere nella scala cognitiva di conoscenze civiche

Paese	Punteggio medio Femmine	Punteggio medio Maschi	Differenze (maschi-femmine)	Differenza di genere			
				-50	0	50	100
Malta	511 (3,7)	473 (3,9)	<b>38</b> (5,4)				
Bulgaria	505 (5,9)	468 (6,0)	<b>37</b> (5,6)				
Svezia <sup>1</sup>	598 (3,1)	562 (3,9)	<b>36</b> (4,3)				
Slovenia	550 (2,6)	515 (3,3)	<b>35</b> (3,4)				
Taipei Cinese	599 (3,4)	564 (3,3)	<b>34</b> (3,4)				
Norvegia (9) <sup>1</sup>	581 (2,4)	547 (2,6)	<b>34</b> (2,4)				
Estonia <sup>1</sup>	563 (3,4)	530 (3,4)	<b>33</b> (3,6)				
Finlandia	594 (2,3)	561 (3,4)	<b>33</b> (3,8)				
Lettonia <sup>1</sup>	507 (3,8)	476 (3,7)	<b>30</b> (4,2)				
Repubblica Dominicana	396 (3,4)	367 (3,3)	<b>29</b> (3,0)				
Lituania	532 (3,6)	504 (3,4)	<b>28</b> (3,7)				
Croazia	544 (2,9)	518 (2,9)	<b>26</b> (3,2)				
Cile	494 (3,8)	471 (3,3)	<b>24</b> (3,8)				
Danimarca <sup>†</sup>	597 (2,9)	575 (3,7)	<b>23</b> (3,1)				
Messico	478 (3,0)	456 (3,2)	<b>21</b> (3,4)				
Italia	535 (3,0)	515 (3,0)	<b>20</b> (3,6)				
Federazione Russa	552 (5,3)	538 (4,3)	<b>14</b> (4,5)				
Paesi Bassi <sup>†</sup>	530 (5,0)	516 (4,9)	<b>13</b> (4,0)				
Colombia	486 (4,1)	478 (3,6)	<b>9</b> (3,9)				
Perù	441 (4,6)	435 (4,1)	<b>6</b> (4,9)				
Belgio (Fiammingo)	538 (5,4)	537 (4,6)	<b>1</b> (5,8)				
<b>Media ICCS 2016</b>	<b>530 (0,8)</b>	<b>505 (0,8)</b>	<b>25 (0,9)</b>				

■ Differenza di genere statisticamente significativa (p<.05)  
□ Differenza di genere non statisticamente significativa

( ) Gli errori standard figurano in parentesi.

(9) Il Paese ha svolto la rilevazione su studenti frequentanti l'anno scolastico successivo a quello previsto dall'indagine.

† Copertura del campione raggiunta solo dopo i rimpiazzati.

<sup>1</sup> La definizione della popolazione nazionale oggetto d'indagine copre tra il 90% e il 95% della popolazione nazionale.

Le differenze tra gruppi statisticamente significative (p<0,05) sono visualizzate in **grassetto**.

Tabella 4. Percentuale di studenti che dichiarano di informarsi su tematiche politiche e sociali e di discuterne con i genitori

Paese	Percentuali di studenti che dichiarano di svolgere le seguenti attività almeno una volta a settimana:								
	Guardare la televisione per informarsi sulle notizie nazionali e internazionali			Leggere i giornali per informarsi sulle notizie nazionali e internazionali			Parlare con i propri genitori di quello che sta accadendo in altri Paesi		
	2016	2009	Differenza	2016	2009	Differenza	2016	2009	Differenza
Belgio (Fiammingo)	72 (1,2) ▲	62 (1,1)	<b>10 (1,6)</b>	33 (1,0) △	33 (0,9)	0 (1,4)	44 (1,6)	28 (1,1)	<b>17 (1,9)</b>
Bulgaria	72 (1,1) △	72 (1,1)	-1 (1,6)	20 (1,0) ▽	37 (0,9)	<b>-16 (1,3)</b>	41 (1,3) ▽	40 (1,3)	2 (1,9)
Cile	76 (0,7) ▲	80 (0,8)	<b>-4 (1,1)</b>	23 (0,6) ▽	38 (1,1)	<b>-14 (1,3)</b>	38 (0,9) ▽	40 (1,0)	-2 (1,4)
Taipei Cinese	80 (0,6) ▲	80 (0,6)	0 (0,8)	35 (1,0) △	56 (0,9)	<b>-21 (1,3)</b>	39 (1,0) ▽	38 (0,7)	1 (1,2)
Colombia	79 (0,8) ▲	84 (0,6)	<b>-6 (1,0)</b>	35 (1,4) △	38 (1,3)	-3 (1,9)	45 (0,8)	48 (1,0)	<b>-3 (1,3)</b>
Croazia	64 (1,0)	-	-	25 (1,0) ▽	-	-	49 (1,1) △	-	-
Danimarca <sup>†</sup>	60 (0,9) ▽	69 (1,0)	<b>-10 (1,4)</b>	20 (0,7) ▽	28 (0,8)	<b>-8 (1,1)</b>	58 (1,1) ▲	45 (1,1)	<b>12 (1,6)</b>
Repubblica Dominicana	72 (1,1) △	74 (1,2)	-2 (1,6)	39 (1,2) ▲	54 (1,4)	<b>-15 (1,9)</b>	47 (1,0)	50 (0,9)	<b>-4 (1,4)</b>
Estonia <sup>1</sup>	65 (1,1)	75 (1,0)	<b>-10 (1,5)</b>	30 (1,4) △	53 (1,2)	<b>-23 (1,8)</b>	40 (1,1) ▽	30 (1,2)	<b>10 (1,7)</b>
Finlandia	45 (1,0) ▼	50 (1,1)	<b>-5 (1,5)</b>	30 (1,1) △	48 (1,0)	<b>-18 (1,5)</b>	41 (1,2) ▽	24 (1,1)	<b>18 (1,6)</b>
Italia	74 (1,0) △	78 (0,9)	<b>-4 (1,4)</b>	27 (1,1)	36 (1,3)	<b>-10 (1,7)</b>	61 (1,2) ▲	55 (1,2)	<b>7 (1,6)</b>
Lettonia <sup>1</sup>	57 (1,2) ▽	76 (1,1)	<b>-18 (1,6)</b>	20 (0,8) ▽	37 (1,2)	<b>-17 (1,4)</b>	47 (1,3)	41 (1,4)	<b>7 (1,9)</b>
Lituania	73 (1,0) △	76 (0,9)	<b>-4 (1,4)</b>	23 (1,1) ▽	45 (1,2)	<b>-22 (1,6)</b>	50 (1,0) △	40 (0,9)	<b>11 (1,3)</b>
Malta	65 (0,9)	64 (0,9)	1 (1,3)	16 (0,7) ▼	28 (1,0)	<b>-13 (1,2)</b>	51 (0,8) △	40 (1,3)	<b>11 (1,5)</b>
Messico	59 (0,8) ▽	63 (0,8)	<b>-3 (1,1)</b>	26 (0,7)	31 (0,9)	<b>-5 (1,1)</b>	36 (0,8) ▽	38 (0,7)	-2 (1,0)
Paesi Bassi <sup>†</sup>	63 (1,3) ▽	-	-	18 (1,2) ▽	-	-	46 (1,2)	-	-
Norvegia (9) <sup>1</sup>	55 (1,0) ▼	71 (1,3)	<b>-16 (1,6)</b>	27 (0,8)	54 (1,3)	<b>-27 (1,5)</b>	43 (0,9) ▽	35 (1,3)	<b>8 (1,6)</b>
Perù	80 (0,7) ▲	-	-	60 (1,2) ▲	-	-	51 (0,9) △	-	-
Federazione Russa	57 (1,2) ▽	61 (1,1)	<b>-3 (1,6)</b>	21 (0,8) ▽	38 (0,9)	<b>-17 (1,2)</b>	38 (1,0) ▽	33 (1,0)	<b>5 (1,4)</b>
Slovenia	59 (1,2) ▽	54 (1,3)	<b>4 (1,8)</b>	17 (0,9) ▼	32 (1,0)	<b>-15 (1,3)</b>	43 (1,2) ▽	33 (1,1)	<b>10 (1,6)</b>
Svezia <sup>1</sup>	57 (1,1) ▽	49 (1,0)	<b>8 (1,5)</b>	29 (0,9) △	51 (1,2)	<b>-22 (1,5)</b>	48 (1,4)	28 (1,0)	<b>20 (1,7)</b>
<b>Media ICCS 2016</b>	66 (0,2)			27 (0,2)			46 (0,2)		
<b>Paesi comuni</b>	65 (0,2)	69 (0,2)	<b>-3 (0,3)</b>	26 (0,2)	41 (0,3)	<b>-15 (0,3)</b>	45 (0,3)	38 (0,3)	<b>7 (0,4)</b>

Percentuali nazionali

più di 10 punti percentuali sopra la media ICCS 2016 ▲

significativamente sopra la media ICCS 2016 △

significativamente sotto la media ICCS 2016 ▽

più di 10 punti percentuali sotto la media ICCS 2016 ▼

( ) Gli errori standard figurano in parentesi. I risultati sono arrotondati al numero intero più vicino (in alcuni casi i totali non sono del tutto coerenti).

I cambiamenti statisticamente significativi ( $p < 0.05$ ) tra il 2009 e il 2016 sono visualizzati in **grassetto**.

(9) Il Paese ha svolto la rilevazione su studenti frequentanti l'anno scolastico successivo a quello previsto dall'indagine.

† Copertura del campione raggiunta solo dopo i rimpiazzi.

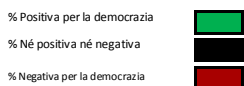
<sup>1</sup> La definizione della popolazione nazionale oggetto d'indagine copre tra il 90% e il 95% della popolazione nazionale.

- Dati comparabili non disponibili.

Tabella 5. Percezioni degli studenti rispetto a situazioni considerate negative per la democrazia

Percentuali di studenti che considerano le seguenti situazioni positive, né positive né negative o negative per la democrazia:

Paese	I leader politici garantiscono posti di lavoro nella pubblica amministrazione ai loro familiari			Una sola azienda o il governo possiede tutti i quotidiani del Paese			La polizia ha il diritto di tenere in prigione senza processo chi è sospettato di essere una minaccia per la sicurezza			Il governo influenza le sentenze emesse dai tribunali		
	% Positiva	% Né positiva né negativa	% Negativa	% Positiva	% Né positiva né negativa	% Negativa	% Positiva	% Né positiva né negativa	% Negativa	% Positiva	% Né positiva né negativa	% Negativa
Belgio (Fiammingo)	14 (0,9)	43 (1,3)	43 (1,6)	9 (0,7)	35 (1,1)	56 (1,4)	19 (0,8)	46 (1,2)	35 (1,0)	18 (1,0)	55 (1,1)	27 (1,4)
Bulgaria	11 (1,1)	39 (1,2)	50 (1,4)	15 (0,8)	42 (1,1)	43 (1,1)	41 (1,1)	36 (1,0)	23 (0,8)	21 (0,9)	37 (1,1)	42 (1,2)
Cile	18 (0,6)	42 (0,9)	40 (1,0)	11 (0,6)	44 (1,0)	45 (1,1)	23 (0,8)	32 (0,8)	44 (0,9)	23 (0,8)	46 (1,0)	31 (1,0)
Taipei Cinese	10 (0,5)	16 (0,8)	74 (0,9)	13 (0,5)	28 (1,0)	59 (1,2)	31 (0,9)	19 (0,9)	49 (1,1)	15 (0,6)	21 (0,9)	64 (1,0)
Colombia	28 (1,4)	51 (1,2)	21 (0,9)	9 (0,6)	44 (0,7)	47 (1,0)	28 (1,2)	32 (0,8)	40 (1,1)	26 (0,9)	50 (1,0)	24 (0,9)
Croazia	7 (0,6)	38 (1,1)	55 (1,2)	5 (0,5)	31 (1,0)	63 (1,2)	40 (1,2)	40 (1,1)	20 (0,9)	11 (0,7)	41 (1,1)	48 (1,4)
Danimarca†	7 (0,4)	40 (1,0)	53 (1,1)	6 (0,4)	31 (1,1)	63 (1,3)	18 (0,6)	43 (0,8)	39 (1,0)	17 (0,6)	48 (0,9)	35 (1,0)
Repubblica Dominicana (r)	54 (1,2)	33 (1,0)	13 (1,0)	19 (0,8)	40 (0,9)	42 (1,2)	42 (1,0)	27 (0,7)	31 (0,9)	43 (1,1)	37 (1,0)	20 (0,9)
Estonia <sup>1</sup>	8 (0,7)	41 (1,1)	51 (1,2)	5 (0,4)	32 (1,2)	63 (1,4)	26 (1,1)	39 (1,2)	36 (0,9)	17 (0,7)	42 (1,0)	41 (1,1)
Finlandia	5 (0,4)	31 (0,9)	63 (1,0)	4 (0,4)	27 (1,0)	69 (1,0)	26 (0,8)	48 (1,1)	25 (0,7)	17 (0,7)	60 (0,9)	23 (0,9)
Italia	30 (0,8)	29 (0,8)	41 (1,1)	14 (0,7)	39 (0,9)	47 (1,0)	29 (0,8)	34 (1,0)	38 (1,2)	13 (0,7)	38 (1,0)	48 (1,0)
Lettonia <sup>1</sup>	12 (0,8)	35 (1,2)	53 (1,2)	10 (0,6)	36 (1,1)	54 (1,0)	31 (1,0)	40 (0,9)	29 (1,0)	21 (0,9)	44 (1,0)	35 (1,0)
Lituania	12 (0,7)	40 (1,2)	48 (1,3)	13 (0,7)	36 (1,1)	51 (1,1)	33 (1,1)	31 (0,9)	37 (1,2)	24 (0,9)	42 (0,9)	34 (1,2)
Malta	26 (0,8)	38 (0,8)	36 (0,9)	14 (0,6)	41 (0,9)	45 (1,1)	28 (0,7)	38 (0,8)	34 (0,8)	29 (0,7)	45 (0,8)	26 (0,9)
Messico	25 (0,8)	47 (0,8)	29 (1,0)	13 (0,6)	50 (0,7)	37 (0,8)	35 (0,7)	35 (0,9)	30 (0,9)	30 (0,8)	48 (0,7)	21 (0,7)
Paesi Bassi†	10 (0,8)	33 (1,3)	57 (1,6)	9 (0,8)	34 (1,2)	57 (1,6)	20 (1,0)	48 (1,0)	32 (1,2)	16 (0,9)	46 (1,1)	38 (1,4)
Norvegia (9) <sup>1</sup>	21 (0,7)	48 (0,7)	31 (0,7)	17 (0,6)	37 (0,7)	46 (0,9)	27 (0,6)	38 (0,8)	36 (0,8)	21 (0,7)	48 (0,8)	31 (0,8)
Perù	29 (1,0)	43 (0,9)	28 (1,0)	14 (0,6)	43 (0,8)	42 (1,0)	34 (0,9)	34 (0,8)	32 (0,8)	32 (0,6)	49 (0,8)	19 (0,7)
Federazione Russa	16 (0,8)	45 (1,3)	39 (1,6)	12 (0,7)	40 (1,5)	48 (1,8)	28 (0,9)	36 (1,0)	36 (1,1)	24 (1,0)	37 (1,1)	39 (1,6)
Slovenia	9 (0,7)	41 (1,2)	50 (1,3)	9 (0,6)	35 (1,1)	56 (1,3)	38 (1,0)	40 (0,9)	22 (0,9)	14 (0,8)	37 (1,1)	49 (1,4)
Svezia <sup>1</sup> (r)	14 (1,0)	44 (1,0)	42 (1,1)	8 (0,5)	33 (1,4)	59 (1,5)	28 (1,1)	41 (1,1)	31 (1,0)	17 (0,8)	41 (1,1)	41 (1,4)
Media ICCS 2016	17 (0,2)	39 (0,2)	44 (0,3)	11 (0,1)	37 (0,2)	52 (0,3)	30 (0,2)	37 (0,2)	33 (0,2)	21 (0,2)	43 (0,2)	35 (0,2)



\* Le percentuali di studenti che considerano una situazione positiva o negativa significativamente superiori ( $p < 0.05$ ) rispetto a quelle della categoria opposta (negativa o positiva) sono visualizzate in grassetto.  
 (9) Il Paese ha svolto la rilevazione su studenti frequentanti l'anno scolastico successivo a quello previsto dall'indagine.

† Copertura del campione raggiunta solo dopo i rimpiazzi.

<sup>1</sup> La definizione della popolazione nazionale oggetto d'indagine copre tra il 90% e il 95% della popolazione nazionale.

Una "(r)" indica che i dati sono disponibili per almeno il 70% ma per meno dell'85% degli studenti.

Tabella 6. Percentuale di studenti che dichiara di avere fiducia nel governo nazionale, nel parlamento e nei tribunali nel 2016 e nel 2009

Paese	Percentuali di studenti che si fidano del tutto o abbastanza di:								
	Governo nazionale			Parlamento nazionale			Tribunali		
	2016	2009	Differenza	2016	2009	Differenza	2016	2009	Differenza
Belgio (Fiammingo)	72 (1,1) △	51 (1,0)	<b>21 (1,5)</b>	70 (1,1) △	50 (1,3)	<b>20 (1,7)</b>	77 (1,0) △	65 (1,2)	<b>12 (1,6)</b>
Bulgaria	59 (1,2) ▽	56 (1,3)	3 (1,8)	56 (1,1) ▽	44 (1,1)	<b>11 (1,6)</b>	69 (1,0)	62 (1,1)	<b>7 (1,5)</b>
Cile	50 (1,0) ▼	65 (1,0)	<b>-15 (1,4)</b>	42 (0,9) ▼	54 (1,0)	<b>-12 (1,4)</b>	50 (0,9) ▼	56 (1,2)	<b>-5 (1,5)</b>
Taipei Cinese	62 (1,0) ▽	44 (0,9)	<b>17 (1,3)</b>	71 (0,9) ▲	54 (0,8)	<b>18 (1,2)</b>	73 (0,9) △	69 (0,8)	<b>4 (1,2)</b>
Colombia	55 (1,2) ▼	62 (1,2)	<b>-7 (1,7)</b>	46 (1,2) ▼	49 (1,4)	-3 (1,8)	48 (1,2) ▼	50 (1,0)	-3 (1,6)
Croazia	42 (1,5) ▼	-	-	37 (1,4) ▼	-	-	66 (1,4) ▽	-	-
Danimarca†	74 (1,0) △	72 (1,0)	1 (1,4)	65 (1,0) △	66 (1,1)	-1 (1,5)	84 (0,7) ▲	79 (0,9)	<b>5 (1,1)</b>
Repubblica Dominicana	78 (1,1) ▲	74 (1,3)	<b>4 (1,7)</b>	73 (1,1) ▲	67 (1,5)	<b>6 (1,9)</b>	63 (1,0) ▽	63 (1,3)	0 (1,6)
Estonia <sup>1</sup>	73 (1,2) △	62 (1,4)	<b>11 (1,9)</b>	56 (1,4) ▽	45 (1,4)	<b>12 (2,0)</b>	76 (0,9) △	68 (1,3)	<b>8 (1,6)</b>
Finlandia	82 (1,0) ▲	82 (0,8)	0 (1,3)	74 (1,1) ▲	74 (1,0)	0 (1,5)	84 (0,9) ▲	81 (0,8)	<b>2 (1,2)</b>
Italia	57 (1,0) ▽	74 (0,9)	<b>-17 (1,4)</b>	65 (0,9) △	74 (1,0)	<b>-9 (1,3)</b>	72 (1,1) △	69 (1,0)	<b>3 (1,5)</b>
Lettonia <sup>1</sup>	60 (1,3) ▽	32 (1,2)	<b>27 (1,8)</b>	46 (1,2) ▼	20 (1,2)	<b>26 (1,7)</b>	71 (1,2)	65 (1,5)	<b>6 (1,9)</b>
Lituania	74 (1,0) △	54 (0,9)	<b>20 (1,3)</b>	51 (1,3) ▽	34 (1,0)	<b>17 (1,6)</b>	80 (0,9) △	74 (0,9)	<b>6 (1,3)</b>
Malta	66 (0,8)	62 (1,4)	<b>4 (1,6)</b>	59 (0,9)	61 (1,4)	-2 (1,7)	76 (0,8) △	76 (1,2)	0 (1,4)
Messico	57 (1,1) ▽	58 (1,0)	-1 (1,5)	56 (0,9) ▽	54 (0,9)	2 (1,3)	61 (1,0) ▽	49 (0,9)	<b>11 (1,3)</b>
Paesi Bassi†	70 (1,4) △	-	-	63 (1,3) △	-	-	78 (1,1) △	-	-
Norvegia (9) <sup>1</sup>	79 (0,7) ▲	67 (1,1)	<b>11 (1,3)</b>	77 (0,7) ▲	69 (1,0)	<b>9 (1,2)</b>	76 (0,7) △	71 (1,2)	<b>4 (1,4)</b>
Perù	49 (1,0) ▼	-	-	42 (0,9) ▼	-	-	46 (1,0) ▼	-	-
Federazione Russa	89 (0,6) ▲	88 (0,7)	1 (0,9)	73 (1,0) ▲	74 (0,9)	-2 (1,3)	69 (1,1)	71 (0,9)	-2 (1,4)
Slovenia	49 (1,4) ▼	56 (1,4)	<b>-8 (2,0)</b>	50 (1,3) ▽	53 (1,3)	-2 (1,9)	74 (1,0) △	72 (1,2)	3 (1,5)
Svezia <sup>1</sup>	79 (1,0) ▲	73 (1,2)	<b>6 (1,6)</b>	79 (1,1) ▲	72 (1,2)	<b>7 (1,6)</b>	82 (1,2)	79 (1,1)	<b>3 (1,6)</b>
<b>Media ICCS 2016</b>	65 (0,2)			60 (0,2)			70 (0,2)		
<b>Media Paesi com uni</b>	67 (0,2)	63 (0,3)	<b>4 (0,4)</b>	62 (0,3)	56 (0,3)	<b>5 (0,4)</b>	71 (0,2)	68 (0,3)	<b>4 (0,3)</b>

Percentuali nazionali

più di 10 punti percentuali sopra la media ▲

significativamente sopra la media △

significativamente sotto la media ▽

più di 10 punti percentuali sotto la media ▼

( ) Gli errori standard figurano in parentesi. I risultati sono arrotondati al numero intero più vicino (in alcuni casi i totali non sono del tutto coerenti).

I cambiamenti statisticamente significativi ( $p < 0.05$ ) tra il 2009 e il 2016 sono visualizzati in **grassetto**.

(9) Il Paese ha svolto la rilevazione su studenti frequentanti l'anno scolastico successivo a quello previsto dall'indagine.



† Copertura del campione raggiunta solo dopo i rimpiazzati.

<sup>1</sup> La definizione della popolazione nazionale oggetto d'indagine copre tra il 90% e il 95% della popolazione nazionale.

- Dati comparabili non disponibili.

Tabella 7. Sostegno degli studenti all'uguaglianza di genere: punteggio medio nazionale per genere, istruzione dei genitori e livello di conoscenze civiche

Paese	Punteggio medio per genere				Punteggio medio per istruzione dei genitori				Punteggio medio per livello di conoscenze civiche			
	Maschi	8	4	Femmine	Inferiore alla Laurea di I livello	8	4	Almeno Laurea di I livello	Conoscenze civiche inferiori al livello B (inferiori a 479)	8	4	Conoscenze civiche pari o superiori al livello B (pari o superiori a 479)
Belgio (Fiammingo)	52 (0,3)			56 (0,4)	52 (0,4)			56 (0,3)	48 (0,5)			56 (0,3)
Bulgaria	44 (0,2)			49 (0,4)	44 (0,3)			48 (0,3)	42 (0,2)			50 (0,2)
Cile	50 (0,3)			55 (0,3)	51 (0,3)			55 (0,3)	47 (0,3)			57 (0,2)
Taipei Cinese	54 (0,2)			59 (0,2)	56 (0,2)			57 (0,3)	48 (0,5)			58 (0,2)
Colombia	49 (0,3)			52 (0,4)	50 (0,3)			51 (0,4)	46 (0,2)			54 (0,3)
Croazia	50 (0,4)			57 (0,3)	53 (0,3)			54 (0,5)	47 (0,5)			55 (0,3)
Danimarca†	53 (0,3)			59 (0,2)	56 (0,2)			58 (0,2)	49 (0,4)			57 (0,2)
Repubblica Dominicana	43 (0,2)			45 (0,3)	44 (0,2)			46 (0,3)	43 (0,2)			52 (0,5)
Estonia <sup>1</sup>	48 (0,3)			53 (0,4)	50 (0,3)			52 (0,5)	44 (0,3)			53 (0,3)
Finlandia	51 (0,3)			59 (0,2)	54 (0,3)			55 (0,3)	45 (0,6)			56 (0,2)
Italia	50 (0,3)			56 (0,3)	53 (0,2)			55 (0,4)	47 (0,3)			56 (0,2)
Lettonia <sup>1</sup>	44 (0,3)			48 (0,3)	45 (0,3)			48 (0,3)	43 (0,3)			49 (0,3)
Lituania	46 (0,3)			52 (0,3)	48 (0,3)			51 (0,4)	43 (0,3)			51 (0,2)
Malta	49 (0,3)			57 (0,2)	53 (0,2)			54 (0,3)	47 (0,3)			57 (0,2)
Messico	44 (0,2)			47 (0,2)	45 (0,1)			47 (0,2)	43 (0,1)			48 (0,2)
Paesi Bassi†	49 (0,4)			55 (0,4)	51 (0,4)			54 (0,4)	47 (0,5)			55 (0,4)
Norvegia (9) <sup>1</sup>	53 (0,2)			60 (0,1)	56 (0,2)			58 (0,2)	49 (0,4)			58 (0,1)
Perù	47 (0,3)			51 (0,3)	48 (0,3)			51 (0,4)	45 (0,2)			55 (0,3)
Federazione Russa	42 (0,2)			47 (0,3)	44 (0,2)			45 (0,3)	41 (0,2)			45 (0,2)
Slovenia	49 (0,3)			56 (0,3)	52 (0,3)			53 (0,4)	47 (0,4)			55 (0,3)
Svezia <sup>1</sup>	54 (0,4)			60 (0,2)	57 (0,4)			58 (0,4)	50 (0,6)			59 (0,2)
Media ICCS 2016	49 (0,1)			54 (0,1)	51 (0,1)			53 (0,1)	46 (0,1)			54 (0,1)

 Differenza tra gruppi statisticamente significativa (p < .05)  
 Differenza tra gruppi non statisticamente significativa

I punteggi medi statisticamente significativi (p < 0,05) rispetto a quelli del gruppo di confronto sono visualizzati in **grassetto**.

(9) Il Paese ha svolto la rilevazione su studenti frequentanti l'anno scolastico successivo a quello previsto dall'indagine.



† Copertura del campione raggiunta solo dopo i rimpiazzi.

<sup>1</sup> La definizione della popolazione nazionale oggetto d'indagine copre tra il 90% e il 95% della popolazione nazionale.

Una "(n)" indica che i dati sono disponibili per almeno il 70% ma per meno dell'85% degli studenti.

Tabella 8. Sostegno degli studenti all'uguaglianza tra gruppi etnici/razziali: punteggio medio nazionale per genere, istruzione dei genitori e livello di conoscenze civiche

Paese	Punteggio medio per genere				Punteggio medio per istruzione dei genitori				Punteggio medio per livello di conoscenze civiche					
	Maschi			Femmine	Inferiore alla Laurea di I livello			Almeno Laurea di I livello	Conoscenze civiche inferiori al livello B (inferiori a 479)			Conoscenze civiche pari o superiori al livello B (pari o superiori a 479)		
	9	6	3	0	3	6	9	9	6	3	0	3	6	9
Belgio (Fiammingo)	50 (0,3)							<b>51</b> (0,3)	48 (0,6)					<b>51</b> (0,3)
Bulgaria	47 (0,4)							49 (0,4)	47 (0,4)					50 (0,4)
Cile	56 (0,3)							56 (0,3)	53 (0,4)					60 (0,2)
Taipei Cinese	57 (0,2)							58 (0,2)	53 (0,6)					59 (0,1)
Colombia	53 (0,3)							54 (0,2)	52 (0,3)					56 (0,2)
Croazia	51 (0,4)							52 (0,3)	48 (0,5)					53 (0,2)
Danimarca †	50 (0,3)							51 (0,2)	47 (0,7)					52 (0,2)
Repubblica Dominicana	54 (0,2)							54 (0,2)	54 (0,2)					56 (0,4)
Estonia <sup>1</sup>	52 (0,3)							52 (0,3)	48 (0,5)					54 (0,2)
Finlandia	51 (0,3)							52 (0,3)	47 (0,6)					53 (0,3)
Italia	51 (0,3)							51 (0,3)	48 (0,4)					53 (0,3)
Lettonia <sup>1</sup>	47 (0,3)							47 (0,3)	46 (0,3)					49 (0,3)
Lituania	52 (0,3)							52 (0,3)	49 (0,4)					54 (0,2)
Malta	50 (0,3)							50 (0,2)	48 (0,3)					53 (0,3)
Messico	54 (0,3)							54 (0,2)	52 (0,2)					58 (0,2)
Paesi Bassi †	48 (0,3)							48 (0,4)	45 (0,4)					51 (0,4)
Norvegia (9) <sup>1</sup>	54 (0,3)							54 (0,3)	50 (0,5)					56 (0,2)
Perù	54 (0,2)							54 (0,2)	53 (0,2)					56 (0,2)
Federazione Russa	52 (0,4)							51 (0,4)	48 (0,4)					53 (0,4)
Slovenia	50 (0,3)							51 (0,3)	48 (0,4)					52 (0,3)
Svezia <sup>1</sup>	55 (0,5)							56 (0,6)	50 (0,7)					59 (0,3)
Media ICCS 2016	52 (0,1)							52 (0,1)	49 (0,1)					54 (0,1)

 Differenza tra gruppi statisticamente significativa (p < .05)  
 Differenza tra gruppi non statisticamente significativa

I punteggi medi statisticamente significativi (p < 0,05) rispetto a quelli del gruppo di confronto sono visualizzati in **grassetto**.



(9) Il Paese ha svolto la rilevazione su studenti frequentanti l'anno scolastico successivo a quello previsto dall'indagine.

† Copertura del campione raggiunta solo dopo i rimpiazzati.

<sup>1</sup> La definizione della popolazione nazionale oggetto d'indagine copre tra il 90% e il 95% della popolazione nazionale.

Tabella 9. Percezione degli studenti relativamente alla presenza di un clima di classe favorevole alla discussione: punteggio medio nazionale per interesse degli studenti, livello di istruzione atteso e livello di conoscenze civiche

Paese	Punteggio medio per interesse degli studenti						Punteggio medio per livello di istruzione atteso						Punteggio medio per livello di conoscenze civiche									
	Non interessati a questioni civiche			Abbastanza o molto interessati a questioni civiche			Aspettative di conseguimento di un titolo di studio inferiore alla Laurea di I liv.			Aspettative di conseguimento di un titolo di studio uguale o superiore alla Laurea di I liv.			Conoscenze civiche inferiori al livello B (inferiori a 479)			Conoscenze civiche pari o superiori al livello B (pari o superiori a 479)						
	9	6	3	0	3	6	9	9	6	3	0	3	6	9	9	6	3	0	3	6	9	
Belgio (Fiammingo)	49 (0,3)						<b>51 (0,4)</b>	49 (0,5)						<b>50 (0,3)</b>	48 (0,7)							<b>50 (0,3)</b>
Bulgaria	48 (0,3)						<b>50 (0,5)</b>	45 (0,5)						<b>49 (0,3)</b>	45 (0,5)							<b>51 (0,3)</b>
Cile	52 (0,3)						<b>55 (0,5)</b>	50 (0,4)						<b>54 (0,4)</b>	50 (0,4)							<b>54 (0,4)</b>
Taipei Cinese	51 (0,3)						<b>54 (0,5)</b>	51 (0,4)						<b>53 (0,4)</b>	48 (0,6)							<b>53 (0,4)</b>
Colombia	49 (0,3)						<b>51 (0,4)</b>	47 (0,4)						<b>50 (0,3)</b>	47 (0,3)							<b>51 (0,3)</b>
Croazia	50 (0,4)						<b>53 (0,4)</b>	50 (0,3)						<b>52 (0,5)</b>	48 (0,3)							<b>52 (0,4)</b>
Danimarca†	52 (0,3)						<b>57 (0,3)</b>	53 (0,3)						<b>56 (0,3)</b>	48 (0,5)							<b>55 (0,3)</b>
Repubblica Dominicana	48 (0,4)						<b>49 (0,6)</b>	47 (0,4)						<b>50 (0,5)</b>	47 (0,4)							<b>54 (0,5)</b>
Estonia <sup>1</sup>	49 (0,3)						<b>51 (0,4)</b>	49 (0,3)						<b>50 (0,3)</b>	47 (0,4)							<b>50 (0,3)</b>
Finlandia	48 (0,2)						<b>51 (0,3)</b>	48 (0,3)						<b>50 (0,3)</b>	46 (0,6)							<b>50 (0,2)</b>
Italia	52 (0,3)						<b>56 (0,4)</b>	52 (0,3)						<b>55 (0,4)</b>	50 (0,4)							<b>54 (0,3)</b>
Lettonia <sup>1</sup>	49 (0,3)						<b>50 (0,4)</b>	48 (0,3)						<b>50 (0,4)</b>	47 (0,3)							<b>50 (0,3)</b>
Lituania	48 (0,3)						<b>51 (0,4)</b>	49 (0,4)						<b>50 (0,4)</b>	48 (0,4)							<b>50 (0,3)</b>
Malta	49 (0,2)						<b>50 (0,3)</b>	48 (0,2)						<b>51 (0,3)</b>	46 (0,3)							<b>51 (0,2)</b>
Messico	50 (0,2)						<b>54 (0,3)</b>	50 (0,4)						<b>51 (0,2)</b>	50 (0,3)							<b>52 (0,3)</b>
Paesi Bassi†	47 (0,3)						<b>50 (0,5)</b>	47 (0,3)						<b>49 (0,4)</b>	45 (0,5)							<b>48 (0,3)</b>
Norvegia (9) <sup>1</sup>	51 (0,3)						<b>55 (0,4)</b>	51 (0,3)						<b>54 (0,3)</b>	49 (0,5)							<b>53 (0,3)</b>
Perù	52 (0,3)						<b>54 (0,3)</b>	52 (0,3)						<b>54 (0,3)</b>	51 (0,2)							<b>56 (0,4)</b>
Federazione Russa	46 (0,6)						<b>50 (0,4)</b>	46 (0,6)						<b>49 (0,4)</b>	45 (0,7)							<b>48 (0,5)</b>
Slovenia	49 (0,3)						<b>52 (0,4)</b>	49 (0,3)						<b>51 (0,4)</b>	47 (0,5)							<b>51 (0,3)</b>
Svezia <sup>1</sup>	51 (0,5)						<b>54 (0,4)</b>	51 (0,4)						<b>53 (0,5)</b>	48 (0,8)							<b>53 (0,4)</b>
Media ICCS 2016	50 (0,1)						<b>52 (0,1)</b>	49 (0,1)						<b>51 (0,1)</b>	48 (0,1)							<b>52 (0,1)</b>

 Differenza tra gruppi statisticamente significativa (p < .05)  
 Differenza tra gruppi non statisticamente significativa

I punteggi medi statisticamente significativi (p < 0,05) rispetto a quelli del gruppo di confronto sono visualizzati in **grassetto**.

(9) Il Paese ha svolto la rilevazione su studenti frequentanti l'anno scolastico successivo a quello previsto dall'indagine

† Copertura del campione raggiunta solo dopo i rimpiazzi.

<sup>1</sup> La definizione della popolazione nazionale oggetto d'indagine copre tra il 90% e il 95% della popolazione nazionale.

Tabella 10. Modalità di insegnamento dell'educazione civica e alla cittadinanza nel curriculum degli studenti del livello scolastico di riferimento nei Paesi partecipanti (fonte: questionario sul contesto nazionale ICCS 2016)

Paese	Modalità di insegnamento dell'educazione civica e alla cittadinanza al livello scolastico di riferimento				
	Insegnata come materia autonoma da insegnanti di materie correlate all'educazione civica e alla cittadinanza	Insegnata da insegnanti di materie correlate alle scienze umane e sociali (es. storia, geografia, diritto, economia)	Inserita in tutte le materie insegnate a scuola	Attività extracurricolare	Considerata come il risultato dell'esperienza scolastica nel suo complesso
Belgio (Fiammingo)		•	•		•
Bulgaria		•	•	•	•
Cile		•	•		•
Taipei Cinese	•	•	•	•	•
Colombia			•		
Croazia		•	•	•	
Danimarca	•	•	•		•
Repubblica Dominicana		•	•		
Estonia			•	•	•
Finlandia	•	•	•		•
Hong Kong SAR	•	•	•	•	•
Italia		•	•		•
Rep. di Corea		•			
Lettonia	•	•			
Lituania		•	•	•	•
Malta		•			
Messico	•	•	•		
Paesi Bassi		•		•	
Norvegia	•	•	•	•	•
Perù	•	•			
Federazione Russa	•	•		•	•
Slovenia	•	•	•		•
Svezia		•	•		•

Tabella 11. Preparazione degli insegnanti relativamente ad argomenti e competenze di educazione civica e alla cittadinanza

Percentuali di insegnanti che dichiarano di sentirsi molto o abbastanza preparati ad insegnare i seguenti argomenti e competenze:

Paese	Diritti umani	Votazioni ed elezioni	Comunità globale e organizzazioni internazionali	Ambiente e sostenibilità ambientale	Emigrazione e immigrazione	Pari opportunità	Diritti e doveri dei cittadini	Costituzione e sistemi politici	Uso responsabile di Internet (es. privacy, attendibilità delle fonti, social media)	Pensiero critico e indipendente	Risoluzione dei conflitti	Unione Europea
Belgio (Fiammingo)†	68 (2,5) ▼	64 (2,1) ▼	56 (2,3) ▼	80 (1,6) ▽	68 (1,9) ▽	80 (1,6) ▼	68 (1,7) ▼	43 (2,1) ▼	83 (1,7)	92 (1,2) △	79 (1,7) ▽	48 (2,2) ▼
Bulgaria	90 (3,1)	92 (2,4) ▲	82 (2,5) ▲	83 (3,4)	82 (3,8)	88 (2,8)	89 (2,9)	85 (3,2) ▲	80 (3,2)	88 (3,0)	88 (2,7)	96 (1,8) ▲
Cile	84 (2,3)	77 (4,0)	56 (4,6) ▼	72 (3,2) ▼	66 (3,0) ▼	87 (2,1)	88 (2,3)	65 (3,5) ▽	75 (3,7)	86 (2,6)	81 (3,1) ▽	
Taipei Cinese	86 (2,7)	96 (1,7) ▲	84 (2,3) ▲	88 (2,2) △	44 (5,1) ▼	95 (1,2) △	96 (1,7) △	94 (1,9) ▲	84 (2,6)	85 (2,7)	87 (2,5)	
Colombia	77 (2,9) ▼	73 (2,9) ▽	52 (3,2) ▼	81 (3,0)	62 (2,8) ▼	85 (2,7) ▽	83 (2,2) ▽	65 (2,4) ▽	67 (2,1) ▼	82 (1,8) ▽	86 (1,7)	
Croazia	81 (1,2) ▽	67 (1,5) ▼	50 (1,4) ▼	78 (1,2) ▽	52 (1,6) ▼	79 (1,1) ▼	78 (1,5) ▼	53 (1,3) ▼	82 (1,4)	87 (1,0)	88 (1,0)	58 (1,2) ▼
Repubblica Dominicana	93 (3,3)	86 (4,3)	64 (5,1)	92 (2,3) △	92 (2,5) ▲	97 (1,6) △	96 (2,2) △	90 (3,2) ▲	72 (5,6)	95 (2,1) △	96 (1,7) △	
Finlandia†	85 (1,6)	60 (1,9) ▼	63 (2,9)	84 (2,1)	70 (2,0) ▽	93 (1,1) △	86 (1,4) ▽	47 (1,8) ▼	82 (1,8)	94 (1,1) △	83 (2,0) ▽	51 (2,4) ▼
Italia	96 (0,8) △	80 (2,3)	81 (1,9) ▲	87 (1,6)	94 (1,1) ▲	93 (1,3)	98 (0,8) △	90 (1,5) ▲	72 (2,3) ▽	91 (1,1)	83 (1,9) ▽	91 (1,7) ▲
Lettonia	88 (3,8)	91 (1,9) △	67 (3,4)	89 (2,0) △	68 (4,6)	89 (2,7)	94 (1,9) △	70 (4,7)	87 (2,9) △	93 (1,3) △	93 (2,3) △	82 (3,3) △
Lituania	89 (2,4)	89 (2,2) △	87 (3,5) ▲	84 (2,6)	94 (1,8) ▲	88 (2,5)	94 (1,3) △	84 (2,6) ▲	80 (2,8)	82 (2,8) ▽	89 (2,0)	98 (0,7) ▲
Malta	88 (2,6)	72 (4,4) ▽	61 (4,7)	86 (2,9)	79 (4,4)	94 (1,8) △	92 (3,0)	56 (4,6) ▼	87 (3,4) △	84 (3,0)	83 (3,0)	57 (5,2) ▼
Messico	89 (2,4)	81 (3,7)	52 (4,3) ▼	87 (2,8)	87 (2,0) ▲	95 (1,7) △	97 (1,1) △	73 (4,7)	65 (4,5) ▼	84 (2,9)	93 (1,8) △	
Norvegia	95 (1,3) △	96 (0,8) ▲	80 (3,7) ▲	80 (3,6)	94 (2,0) ▲	94 (1,4) △	93 (1,1) △	92 (1,4) ▲	90 (1,7) ▲	95 (0,9) △	85 (1,7)	70 (3,7)
Perù	88 (2,4)	92 (1,7) ▲	66 (3,9)	86 (3,1)	86 (2,6) ▲	96 (1,3) △	94 (1,6) △	80 (3,9)	71 (3,4) ▽	87 (3,0)	86 (3,0)	
Slovenia	87 (1,6)	67 (2,2) ▼	52 (1,9) ▼	73 (1,8) ▼	61 (2,4) ▼	80 (1,8) ▽	86 (1,9) ▽	65 (2,2) ▽	80 (1,8)	92 (1,4) △	87 (1,6)	67 (1,9) ▽
Svezia	98 (1,0) ▲	94 (1,9) ▲	94 (1,7) ▲	92 (2,2) △	95 (1,4) ▲	99 (0,8) △	98 (1,2) △	93 (2,1) ▲	93 (2,0) ▲	95 (1,8) △	91 (2,5)	79 (3,4)
<b>Media ICCS 2016</b>	87 (0,6)	81 (0,6)	67 (0,8)	84 (0,6)	76 (0,7)	90 (0,4)	90 (0,4)	73 (0,7)	79 (0,7)	89 (0,5)	87 (0,5)	73 (0,8)

**Percentuali nazionali**

- più di 10 punti percentuali sopra la media ICCS 2016 ▲
- significativamente sopra la media ICCS 2016 △
- significativamente sotto la media ICCS 2016 ▽
- più di 10 punti percentuali sotto la media ICCS 2016 ▼

(†) Gli errori standard figurano in parentesi. I risultati sono arrotondati al numero intero più vicino (in alcuni casi i totali non sono del tutto coerenti).

† Copertura del campione raggiunta solo dopo i rimpiazzi.

## Questionario europeo

Tabella 12. Senso di identità europea degli studenti e confronto con il 2009: punteggio medio nazionale

Paese	2016	2009	Differenza (2016 - 2009)	Punteggio				
				40	45	50	55	60
Belgio (Fiammingo)	52 (0,3) ▽	49 (0,2)	<b>2,8 (0,4)</b>			■	■	
Bulgaria	52 (0,3) ▽	50 (0,2)	<b>2,1 (0,5)</b>			■	■	
Croazia	55 (0,3) △	-	-					■
Danimarca †	53 (0,2) ▽	49 (0,2)	<b>4,1 (0,4)</b>		■		■	
Estonia <sup>1</sup>	53 (0,3)	50 (0,3)	<b>3,1 (0,5)</b>			■	■	
Finlandia	56 (0,2) △	52 (0,2)	<b>4,4 (0,4)</b>			■		■
Italia	54 (0,2) △	54 (0,2)	0,3 (0,4)				■	
Lettonia <sup>1</sup>	48 (0,2) ▼	45 (0,3)	<b>3,1 (0,5)</b>	■		■		
Lituania	54 (0,3)	49 (0,2)	<b>4,4 (0,4)</b>		■		■	
Malta	54 (0,2) △	48 (0,3)	<b>5,8 (0,4)</b>		■		■	
Paesi Bassi †	52 (0,3) ▽	-	-				■	
Norvegia (9) <sup>1</sup>	55 (0,2) △	-	-					■
Slovenia	55 (0,2) △	53 (0,3)	<b>1,3 (0,4)</b>				■	■
Svezia <sup>1</sup>	53 (0,3)	50 (0,2)	<b>4,0 (0,5)</b>			■	■	
Media europea ICCS 2016	53 (0,1)							
Media Paesi comuni	53 (0,1)	48 (0,3)	<b>3,2 (0,1)</b>					

### Punteggio medio nazionale

più di 3 punti sopra la media europea ICCS ▲

significativamente sopra la media europea ICCS △

significativamente sotto la media europea ICCS ▽

più di 3 punti sotto la media europea ICCS ▼

■ Punteggio medio 2016 +/- Intervallo di confidenza  
 ■ Punteggio medio 2009 +/- Intervallo di confidenza

In media, gli studenti con un punteggio nell'intervallo indicato con questo colore hanno più del 50% di probabilità di indicare:

■	Non molto d'accordo con affermazioni positive
■	Molto d'accordo con affermazioni positive

() Gli errori standard figurano in parentesi. I cambiamenti statisticamente significativi ( $p < 0,05$ ) tra il 2009 e il 2016 sono visualizzati in **grassetto**.

(9) Il Paese ha svolto la rilevazione su studenti frequentanti l'anno scolastico successivo a quello previsto dall'indagine.

† Copertura del campione raggiunta solo dopo i rimpiazzi.


<sup>1</sup> La definizione della popolazione nazionale oggetto d'indagine copre tra il 90% e il 95% della popolazione nazionale.

- Dati comparabili non disponibili.

Tabella 13. Atteggiamenti degli studenti verso la libertà di circolazione all'interno dell'Europa per genere, background migratorio e livello di conoscenze civiche: punteggio medio nazionale

Paese	Punteggio medio per genere				Punteggio medio per background migratorio				Punteggio medio per livello di conoscenze civiche					
	Maschi		Femmine		Studenti di famiglie non immigrate		Studenti di famiglie immigrate		Conoscenze civiche inferiori al livello B (inferiori a 479)		Conoscenze civiche pari o superiori al livello B (pari o superiori a 479)			
	9	6	3	0	3	6	9	9	6	3	0	3	6	9
Belgio (Fiammingo)	48 (0,3)				48 (0,3)			48 (0,3)						48 (0,3)
Bulgaria	51 (0,3)				51 (0,3)			^						53 (0,3)
Croazia	54 (0,3)				53 (0,3)			54 (0,2)						54 (0,2)
Danimarca†	48 (0,3)				48 (0,2)			48 (0,2)						48 (0,2)
Estonia <sup>1</sup>	51 (0,3)				51 (0,3)			51 (0,2)						52 (0,3)
Finlandia	50 (0,3)				51 (0,3)			51 (0,2)						51 (0,2)
Italia	53 (0,2)				52 (0,3)			53 (0,2)						54 (0,2)
Lettonia <sup>1</sup>	48 (0,3)				47 (0,2)			47 (0,2)						47 (0,3)
Lituania	52 (0,3)				51 (0,3)			52 (0,2)						53 (0,2)
Malta	50 (0,3)				50 (0,2)			50 (0,2)						52 (0,2)
Paesi Bassi†	48 (0,4)				47 (0,4)			47 (0,3)						48 (0,3)
Norvegia (9) <sup>1</sup>	49 (0,2)				49 (0,2)			49 (0,2)						49 (0,2)
Slovenia	51 (0,3)				51 (0,3)			51 (0,2)						52 (0,3)
Svezia <sup>1</sup>	49 (0,3)				48 (0,3)			48 (0,2)						49 (0,3)
<b>Media europea ICCS</b>	<b>50 (0,1)</b>				<b>50 (0,1)</b>			<b>50 (0,1)</b>						<b>51 (0,1)</b>

 Differenza tra gruppi di confronto statisticamente significativa (p < 0,05)

 Differenza tra gruppi di confronto non statisticamente significativa

( ) Gli errori standard figurano in parentesi. I punteggi medi statisticamente significativi (p < 0,05) rispetto a quelli del gruppo di confronto sono visualizzati in **grassetto**.

(9) Il Paese ha svolto la rilevazione su studenti frequentanti l'anno scolastico successivo a quello previsto dall'indagine.



† Copertura del campione raggiunta solo dopo i rimpiazzati.

<sup>1</sup> La definizione della popolazione nazionale oggetto d'indagine copre tra il 90% e il 95% della popolazione nazionale.

<sup>^</sup> Numero di studenti troppo esiguo per indicare i punteggi medi dei gruppi.

Tabella 14. Atteggiamenti degli studenti verso i limiti alla libertà di circolazione all'interno dell'Europa per genere, background migratorio e livello di conoscenze civiche: punteggio medio nazionale

Paese	Punteggio medio per genere				Punteggio medio per background migratorio				Punteggio medio per livello di conoscenze civiche					
	Maschi		Femmine		Studenti di famiglie non immigrate		Studenti di famiglie immigrate		Conoscenze civiche inferiori al livello B (inferiori a 479)		Conoscenze civiche pari o superiori al livello B (pari o superiori a 479)			
	9	6	3	0	3	6	9	9	6	3	0	3	6	9
Belgio (Fiammingo)	50 (0,3)							49 (0,3)	49 (0,3)					
Bulgaria	52 (0,4)							50 (0,4)	^					
Croazia	52 (0,4)							48 (0,3)	50 (0,3)					
Danimarca†	51 (0,3)							49 (0,3)	50 (0,2)					
Estonia <sup>1</sup>	50 (0,3)							46 (0,4)	48 (0,3)					
Finlandia	50 (0,4)							44 (0,3)	47 (0,3)					
Italia	51 (0,3)							49 (0,3)	50 (0,2)					
Lettonia <sup>1</sup>	51 (0,3)							48 (0,2)	50 (0,2)					
Lituania	52 (0,4)							48 (0,3)	50 (0,3)					
Malta	54 (0,3)							50 (0,2)	52 (0,2)					
Paesi Bassi†	49 (0,4)							48 (0,3)	48 (0,3)					
Norvegia (9) <sup>1</sup>	55 (0,2)							53 (0,2)	54 (0,1)					
Slovenia	49 (0,3)							46 (0,3)	47 (0,3)					
Svezia <sup>1</sup>	54 (0,3)							50 (0,3)	52 (0,3)					
<b>Media europea ICCS</b>	<b>51 (0,1)</b>							<b>48 (0,1)</b>	<b>50 (0,1)</b>					<b>48 (0,1)</b>

 Differenza tra gruppi di confronto statisticamente significativa (p < 0,05)  
 Differenza tra gruppi di confronto non statisticamente significativa

( ) Gli errori standard figurano in parentesi. I punteggi medi statisticamente significativi (p < 0,05) rispetto a quelli del gruppo di confronto sono visualizzati in **grassetto**.

(9) Il Paese ha svolto la rilevazione su studenti frequentanti l'anno scolastico successivo a quello previsto dall'indagine.

† Copertura del campione raggiunta solo dopo i rimpiazzi.

<sup>1</sup> La definizione della popolazione nazionale oggetto d'indagine copre tra il 90% e il 95% della popolazione nazionale.

<sup>^</sup> Numero di studenti troppo esiguo per indicare i punteggi medi dei gruppi.