

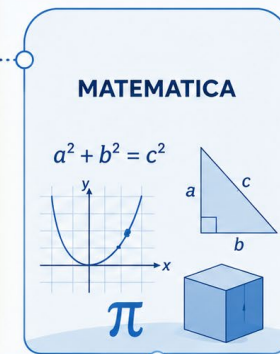
I principali risultati PISA 2025

Roma, 8 settembre 2026

Gli ambiti di valutazione

OCSE-PISA 2025

Le tre aree di valutazione



Una valutazione comparativa internazionale
per conoscere e migliorare le competenze degli studenti

I primi risultati a colpo d'occhio



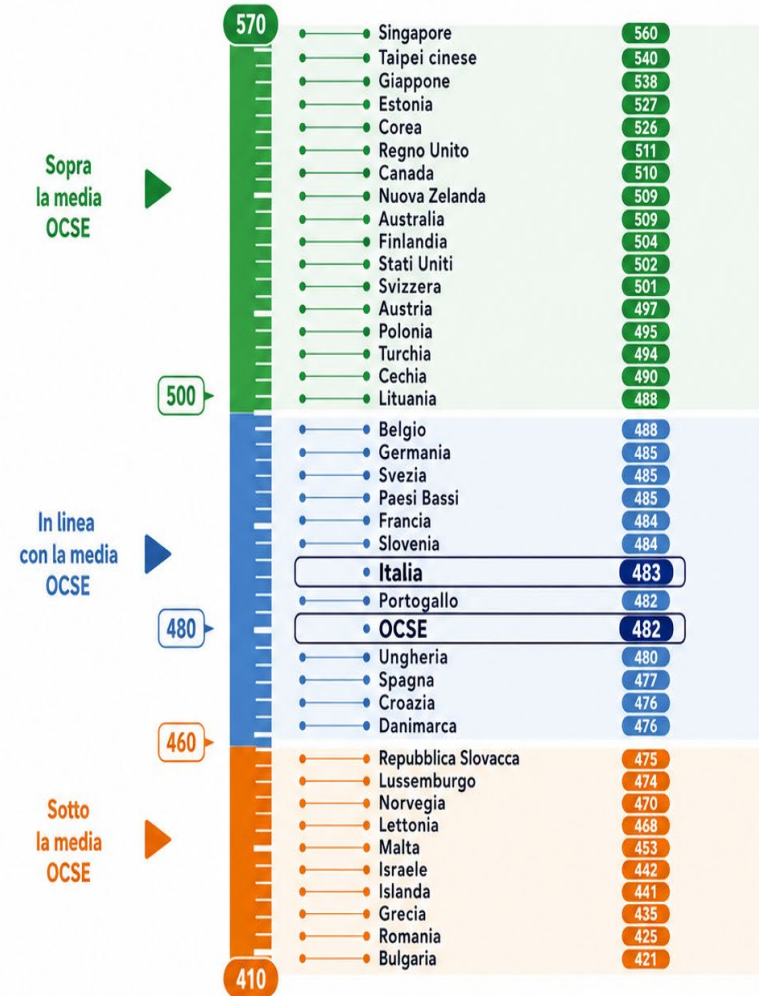
- Tra il 2022 e il 2025 si registra un calo importante degli esiti, soprattutto in Lettura e Matematica, per la maggior parte dei Paesi che hanno preso parte a PISA2025
- Sono molto pochi i paesi che evidenziano miglioramenti o riescono a mantenere gli stessi risultati ottenuti nel 2022
- L'Italia fa parte del non numeroso gruppo di Paesi che riesce in tutti e tre gli ambiti di osservazione (**Scienze, Lettura e Matematica**) a mantenere i risultati della precedente rilevazione
- L'Italia si colloca al livello della media OCSE in Scienze e Matematica e, grazie agli esiti del 2025, al di sopra per la Letture

I risultati di SCIENZE

I risultati generali di Scienze

PISA 2025 | Scienze

Punteggio medio e posizione rispetto alla media OCSE



I risultati del 2025 rispetto al 2022

PISA 2025 | Scienze

Variazione dei risultati rispetto al 2022

 **Migliorano**
rispetto al 2022 **3 paesi**

Regno Unito	+12
Turchia	+18
Repubblica Slovacca	+13

 **Risultati sostanzialmente stabili**
31 paesi

Austria	+6	Taipei cinese	-2	Islanda	-6
Italia	+6	Corea	-2	Finlandia	-7
Nuova Zelanda	+5	Paesi Bassi	-3	Cechia	-7
Lituania	+3	Portogallo	-3	Germania	-7
Australia	+2	Romania	-3	Ungheria	-7
Stati Uniti	+2	Polonia	-4	Croazia	-7
Estonia	+1	Francia	-4	Grecia	-7
Bulgaria	0	Canada	-5	Svezia	-8
Svizzera	-1	OCSE	-6	Norvegia	-8
Belgio	-1	Danimarca	-6	Giappone	-9
Singapore	-2				

 **Peggiorano**
rispetto al 2022 **5 paesi**

Slovenia	-16
Spagna	-16
Lettonia	-25
Malta	-13
Israele	-23



Fonte: OCSE 2026, rielaborazione INVALSI.

L'equità dei risultati



- Equità verso l'alto. Un sistema scolastico è tanto più equo quanto più contenuta è la variabilità dei risultati medi tra le scuole, a condizione che gli apprendimenti si attestino su livelli adeguati ed elevati: una riduzione delle differenze ottenuta attraverso un generale abbassamento dei risultati rappresenterebbe, infatti, non maggiore equità, ma una derubricazione degli obiettivi di apprendimento.
- Un indicatore sintetico di equità. È stato definito un indicatore compreso tra 0 e 100, dove 100 rappresenta la situazione teorica di *massima equità*, nella quale tutte le scuole conseguono lo stesso risultato medio, mentre valori prossimi a 0 indicano la massima differenziazione tra scuole e, quindi, una forte segregazione degli esiti.
- Il ruolo della *canalizzazione*. La media OCSE costituisce un riferimento di limitata capacità interpretativa, poiché occorre distinguere i sistemi nei quali, a 15 anni, gli studenti sono già canalizzati in differenti indirizzi di studio, con un conseguente aumento *per disegno* della variabilità tra scuole, da quelli nei quali la differenziazione dei percorsi avviene successivamente.

I risultati rispetto all'equità

PISA 2025 | Scienze

Indicatore di equità e canalizzazione degli studenti



Media OCSE
68,7

Gruppo 1 Canalizzazione prima dei 15 anni			23 paesi
Media del gruppo: 58,3			
1. Portogallo	82,0	9. Svizzera	60,5
2. Corea	75,9	10. Belgio	59,9
3. Grecia	73,5	11. Italia	59,2
4. Singapore	71,6	12. Austria	57,2
5. Israele	69,2	13. Cechia	55,9
6. Lituania	68,9	14. Giappone	53,1
7. Taipei cinese	64,6	15. Croazia	52,5
8. Francia	62,3	16. Slovenia	51,0
		17. Romania	49,8
		18. Germania	49,3
		19. Repubblica Slovacca	47,3
		20. Ungheria	46,8
		21. Turchia	45,4
		22. Bulgaria	42,9
		23. Paesi Bassi	41,9

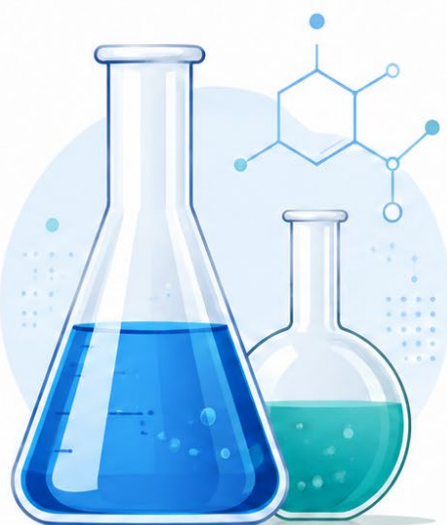
Gruppo 2 Canalizzazione dopo i 15 anni			15 paesi
Media del gruppo: 80,6			
1. Islanda	93,3		
2. Finlandia	92,9		
3. Norvegia	90,5		
4. Danimarca	87,0		
5. Canada	84,6		
6. Spagna	84,5		
7. Svezia	83,5		
8. Nuova Zelanda	82,8		
9. Malta	81,8		
10. Estonia	81,2		
11. Australia	79,3		
12. Regno Unito	78,5		
13. Stati Uniti	70,9		
14. Lettonia	62,9		
15. Polonia	55,1		

Fonte: OCSE 2026, rielaborazione INVALSI.

I livelli di risultato

Scienze

RISULTATI PISA 2025



Sotto il Livello 2
(*low performer*):

ITA
22%

OCSE
26%*



Livello 2
(*baseline*):

ITA
27%

OCSE
25%*



Uguale o maggiore del Livello 5:
(*top performer*)

ITA
4%

OCSE
7%*



Fonte: OCSE 2026, rielaborazione INVALSI.

* Le differenze tra OCSE e Italia sono statisticamente significative.

I punti di attenzione



- Il peso del contesto socio-economico e culturale. Le condizioni familiari e sociali continuano a incidere in misura rilevante sugli esiti di apprendimento: un sistema equo deve quindi essere capace di ridurre il legame tra origine sociale e risultati scolastici.
- Gli allievi resilienti. Particolare attenzione va agli studenti che, pur provenendo da contesti svantaggiati, conseguono risultati elevati: la loro presenza segnala la capacità della scuola di compensare, almeno in parte, gli svantaggi di origine e di ampliare concretamente le opportunità.
- I divari territoriali. Le differenze tra territori restano una componente strutturale degli esiti scolastici: ridurle significa non soltanto colmare distanze nei risultati medi, ma garantire a tutti gli studenti condizioni comparabili di apprendimento, indipendentemente dal luogo in cui vivono.

Il ruolo del contesto socio-economico-culturale (1/2)



Scienze

Contesto socio-economico-culturale e risultati di apprendimento



Il peso del contesto socio-economico-culturale sui risultati di apprendimento



ITA

11%

OCSE

11%



Valori simili



Divario tra studenti svantaggiati e avvantaggiati

In scienze, inferiore alla media OCSE

ITA

80 p.ti

OCSE

85 p.ti



Divario inferiore alla media OCSE



Fonte: OCSE 2026, rielaborazione INVALSI.

Il ruolo del contesto socio-economico-culturale (2/2)

Scienze

Peso del contesto socio-economico-culturale sugli esiti di apprendimento



Valori più bassi indicano una situazione più favorevole:
il contesto pesa meno sui risultati.



Ordine decrescente dei valori.

POS.	PAESE	VALORE	POS.	PAESE	VALORE
1	Romania	21,7	8	Paesi Bassi	13,9
2	Repubblica Slovacca	20,7	9	Bulgaria	13,8
3	Germania	19,0	10	Svizzera	13,6
4	Ungheria	17,9	11	Francia	13,5
5	Cechia	15,0	12	Portogallo	13,3
6	Belgio	14,6	13	Singapore	12,5
7	Austria	14,0			
14	OCSE				12,0
15	Svezia	12,0	22	Grecia	10,4
16	Croazia	11,9	23	Estonia	9,6
17	Taipei cinese	11,4	24	Danimarca	9,6
18	Italia	11,3	25	Australia	9,5
19	Polonia	11,3	26	Spagna	9,2
20	Nuova Zelanda	11,1	27	Israele	9,2
21	Turchia	10,4	28	Finlandia	9,0
			29	Regno Unito	8,5
			30	Slovenia	8,5
			31	Norvegia	8,2
			32	Lituania	7,9
			33	Corea	7,7
			34	Giappone	7,6
			35	Islanda	7,1
			36	Malta	6,3
			37	Canada	6,0
			38	Lettonia	5,5



Sopra la media OCSE
peso del contesto
più elevato



Sotto la media OCSE
situazione positiva:
il contesto pesa meno



Italia: 11,3
OCSE: 12,0

Italia sotto la media OCSE =
situazione più favorevole.

Gli allievi resilienti



Scienze

Allievi resilienti rispetto al contesto socio-economico-culturale



Valori più alti indicano una situazione più favorevole: gli studenti che ottengono buoni risultati nonostante un contesto socio-economico-culturale svantaggiato sono più numerosi.

Ordine decrescente
dei valori



Sopra la media OCSE
= situazione positiva
più studenti resilienti della
media OCSE

1.	Lettonia	15,5
2.	Malta	14,6
3.	Canada	14,6
4.	Regno Unito	14,4
5.	Israele	13,8
6.	Lituania	13,7
7.	Finlandia	13,5
8.	Danimarca	13,5
9.	Slovenia	13,3
10.	Islanda	13,3
11.	Spagna	13,2
12.	Australia	13,2
13.	Giappone	13,0
14.	Corea	12,8
15.	Turchia	12,6
16.	Nuova Zelanda	12,6
17.	Italia	12,5 sopra media OCSE
18.	Grecia	12,3
19.	Norvegia	12,2
20.	Polonia	12,1
21.	Croazia	12,0

22. OCSE 11,9



Sotto la media OCSE
meno studenti resilienti della
media OCSE

23.	Estonia	11,7
24.	Bulgaria	11,6
25.	Francia	11,0
26.	Taipei cinese	10,9
27.	Portogallo	10,8
28.	Singapore	10,7
29.	Cechia	10,4
30.	Paesi Bassi	10,4
31.	Ungheria	10,1
32.	Svizzera	10,1
33.	Belgio	9,9
34.	Austria	9,9
35.	Repubblica Slovacca	9,6
36.	Svezia	9,3
37.	Germania	8,5
38.	Romania	7,0



Italia: 12,5

OCSE: 11,9

Italia sopra la
media OCSE =
situazione positiva

I divari territoriali cominciano a ridursi

Scienze: migliorano i risultati nel Mezzogiorno

PISA • Confronto 2022-2025

Meno low performer, più top performer



Sud

Abruzzo, Molise,
Puglia e Campania



Low performer

2022
38,3% → 2025
32,3%

↓ **-6,0**
punti percentuali



Top performer

2022
1,4% → 2025
2,0%

↑ **+0,6**
punti percentuali



Sud e Isole

Basilicata, Calabria,
Sicilia e Sardegna



Low performer

2022
33,9% → 2025
29,6%

↓ **-4,3**
punti percentuali



Top performer

2022
1,9% → 2025
2,3%

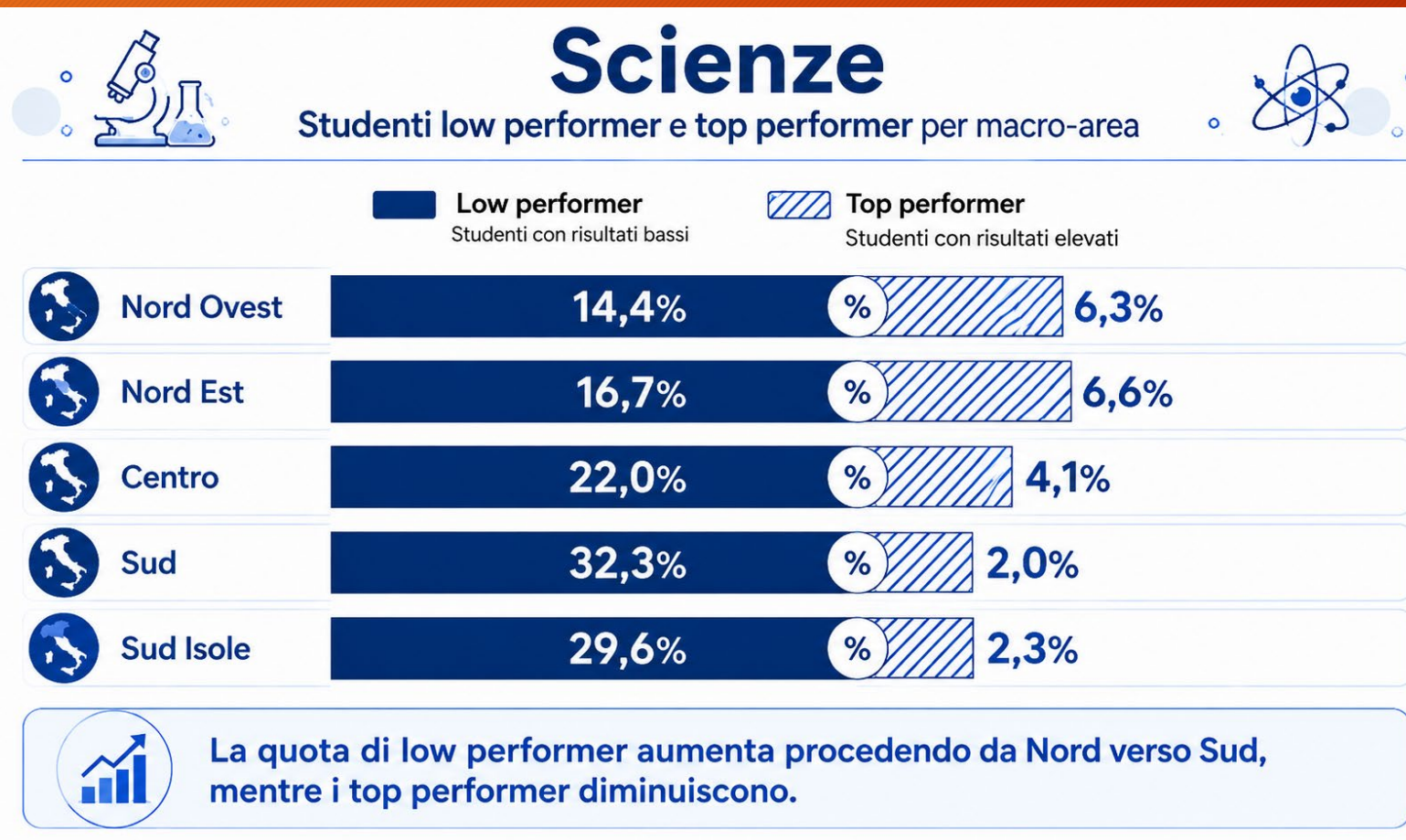
↑ **+0,4**
punti percentuali



Calo dei low performer e aumento di circa mezzo punto percentuale dei top performer in entrambe le aree.



La distribuzione degli studenti nei livelli di Scienze

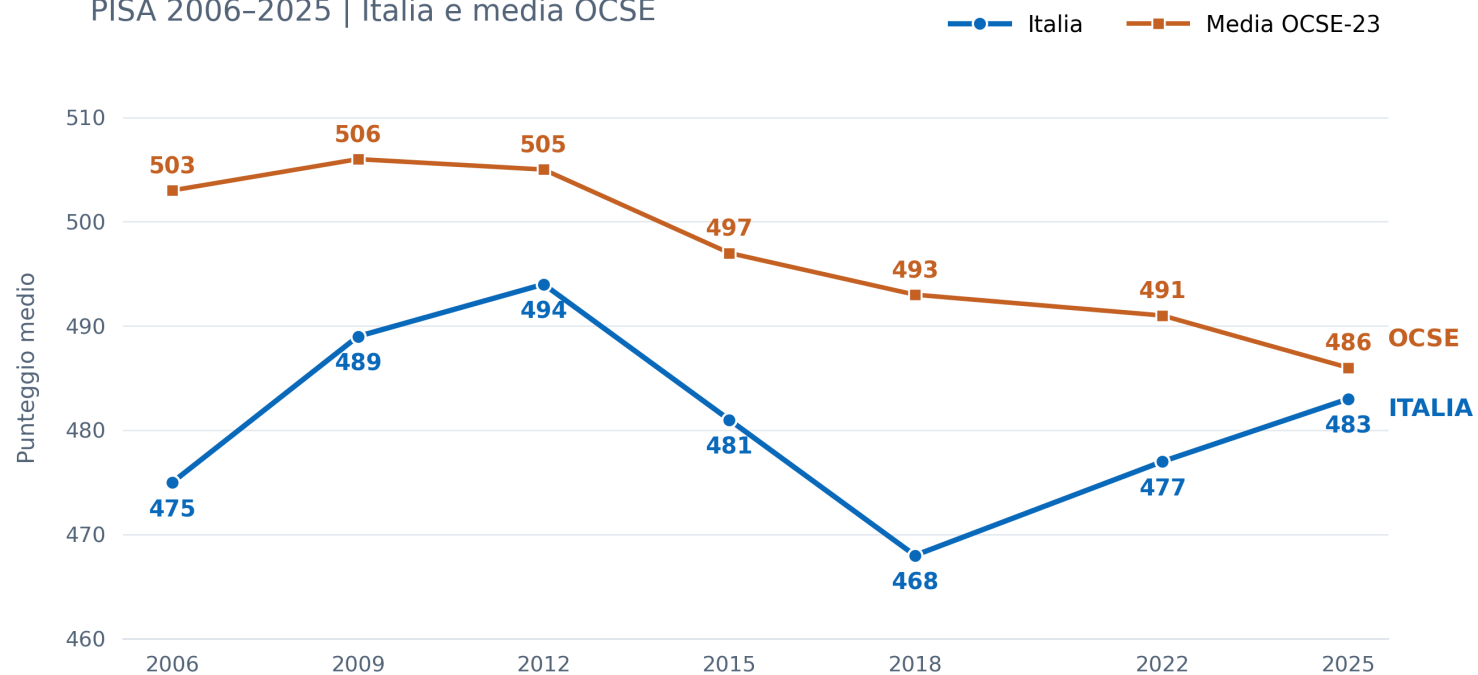


L'andamento nel tempo



Scienze

PISA 2006-2025 | Italia e media OCSE



Fonte: OCSE 2026, elaborazione INVALSI.

I risultati di LETTURA

L'importanza della competenza in Lettura



La Lettura è la competenza fondativa. La capacità di comprendere, interpretare, collegare e attribuire significato alle informazioni costituisce la base per apprendere in tutte le discipline e per sviluppare un pensiero autonomo.

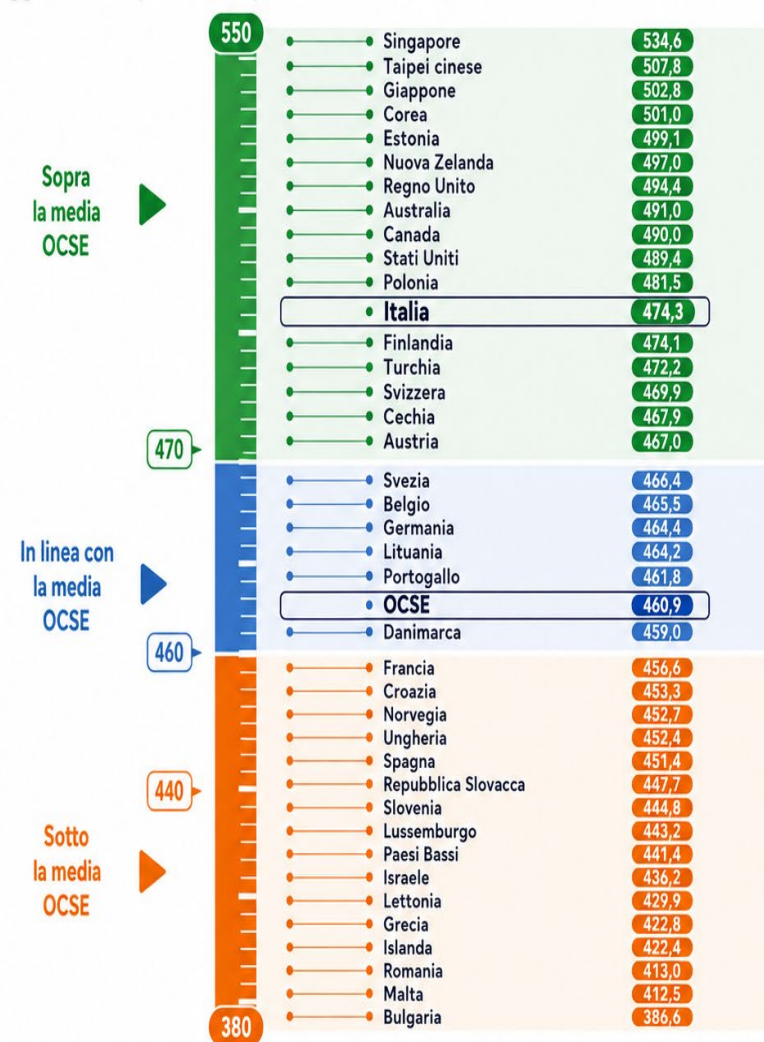
La competenza digitale presuppone una solida competenza di Lettura. Le tecnologie possono amplificare l'apprendimento, ma solo quando si innestano su capacità consolidate di concentrazione, comprensione profonda, sintesi e ragionamento.

La Lettura torna al centro delle politiche educative. Anche nei sistemi più avanzati cresce l'attenzione per testi estesi, comprensione profonda e pratiche che privilegiano la qualità e la profondità della lettura rispetto alla rapidità di fruizione.

I risultati generali di Lettura

PISA 2025 | Lettura

Punteggio medio e posizione rispetto alla media OCSE



Superiore alla media OCSE

Punteggio sopra la media OCSE



In linea con la media OCSE

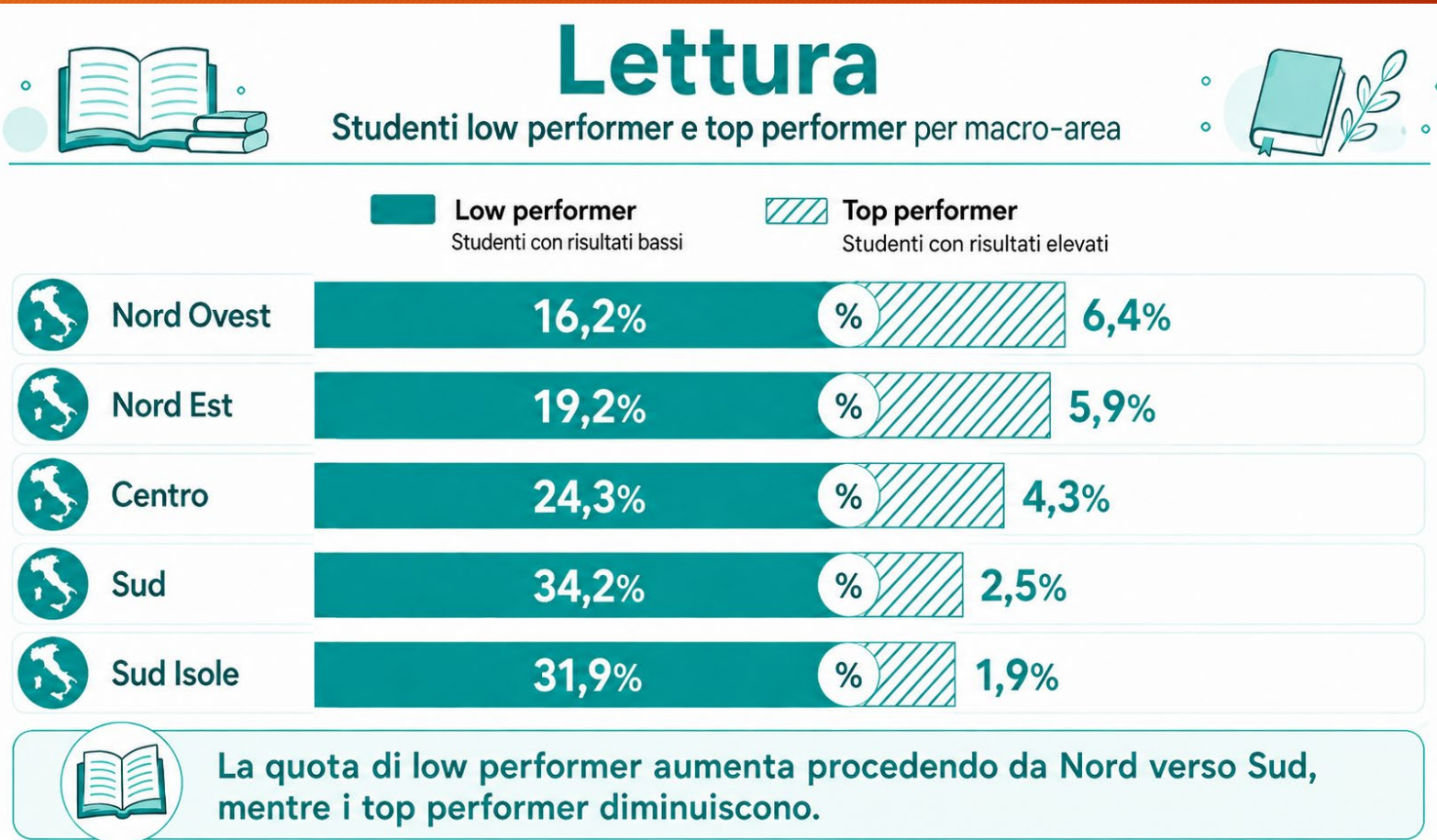
Punteggio in linea con la media OCSE



Inferiore alla media OCSE

Punteggio sotto la media OCSE

I divari territoriali in Italia (Lettura)

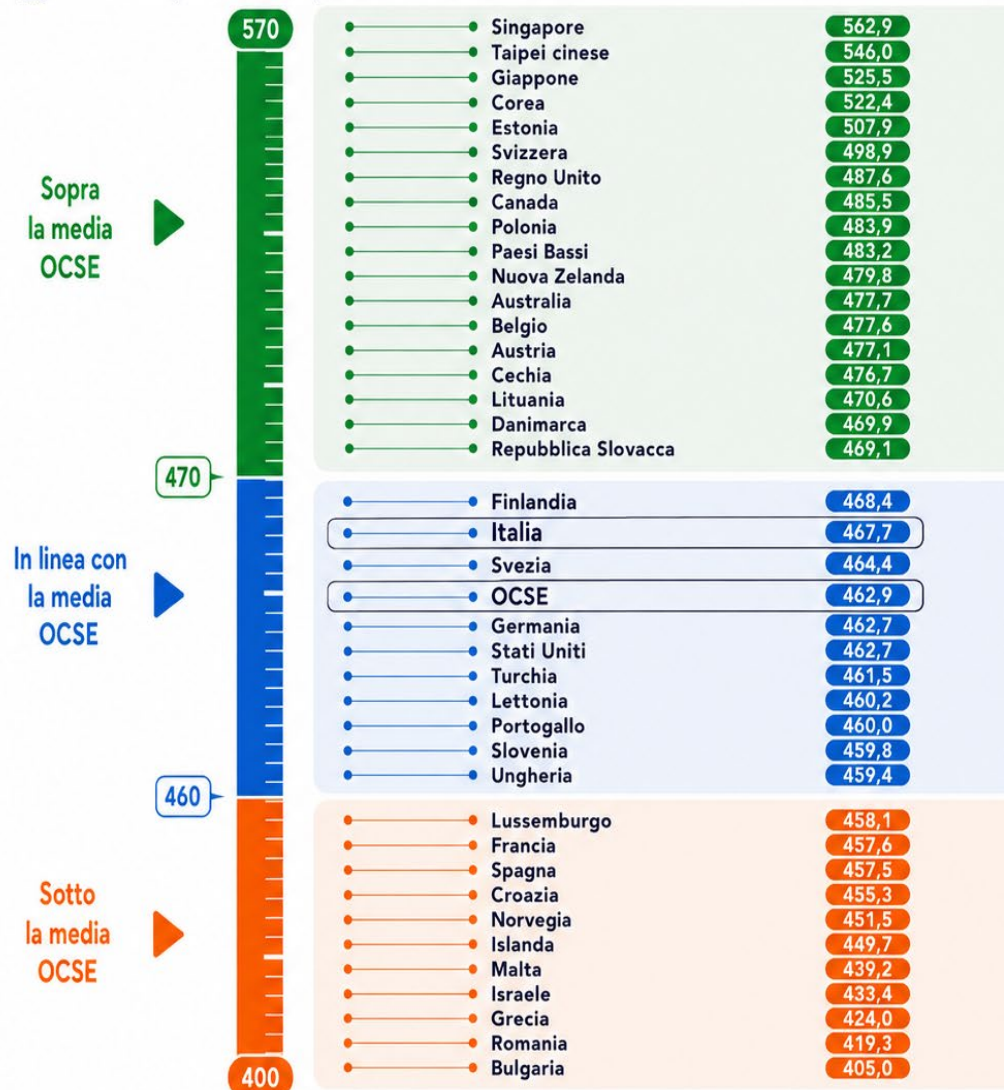


I risultati di MATEMATICA

I risultati generali di Matematica

PISA 2025 | Matematica

Punteggio medio e posizione rispetto alla media OCSE

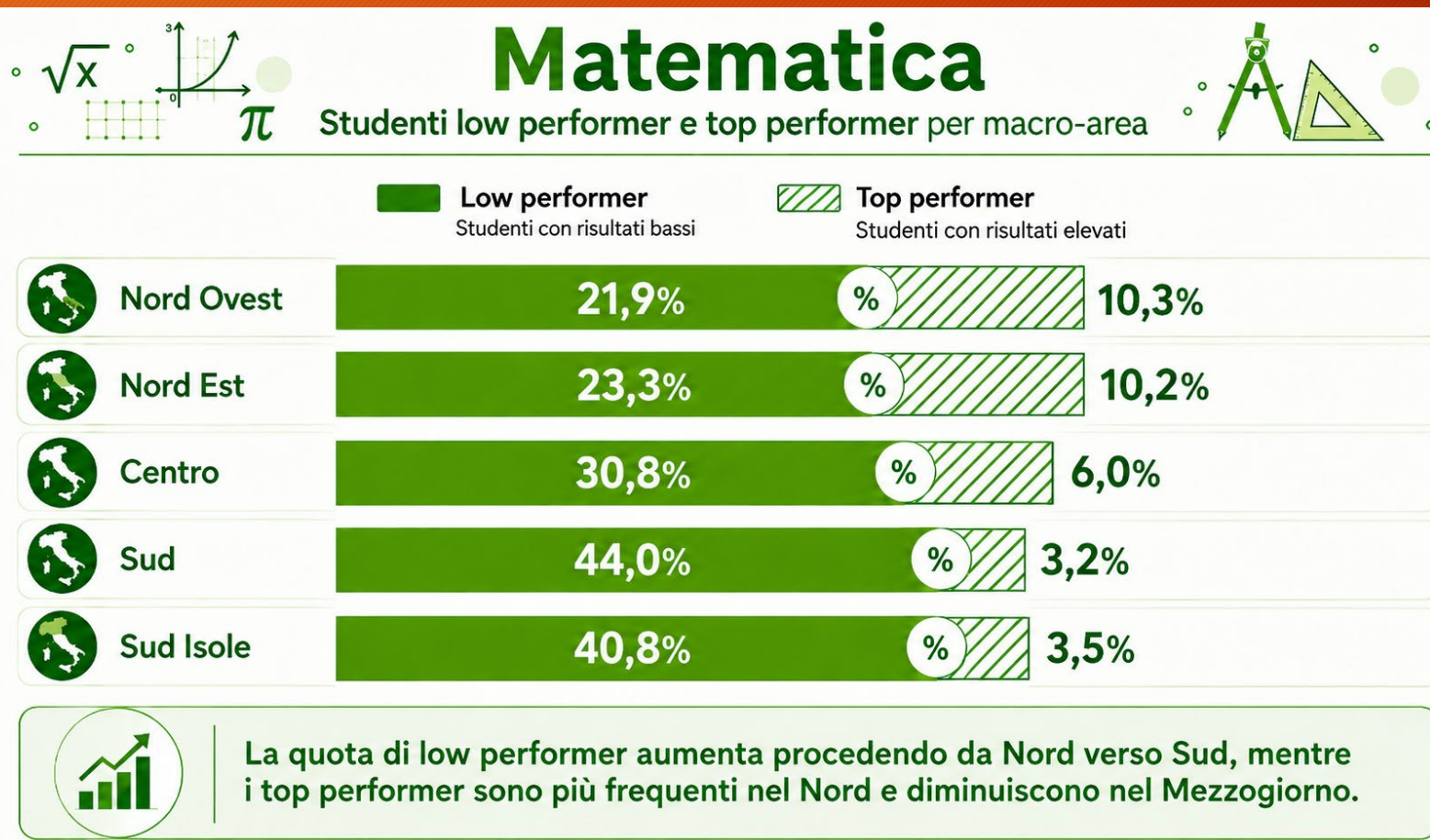


 **Superiore alla media OCSE**
Punteggio sopra la media OCSE

 **In linea con la media OCSE**
Punteggio in linea con la media OCSE

 **Inferiore alla media OCSE**
Punteggio sotto la media OCSE

I divari territoriali in Italia (Matematica)



Computational problem solving

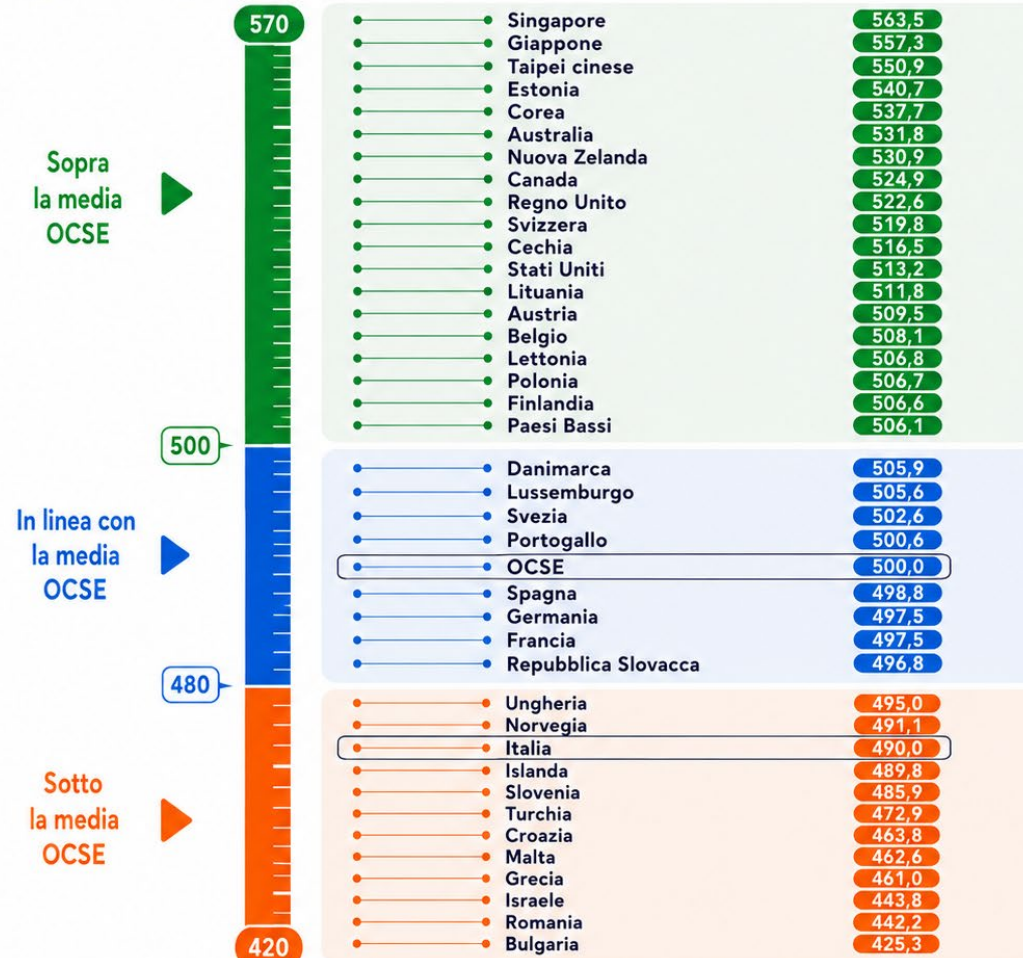


- **Computational Problem Solving** è la capacità di affrontare e risolvere problemi utilizzando concetti, strumenti e modalità di ragionamento proprie dell'informatica: scomporre un problema, individuare regolarità, organizzare informazioni, costruire procedure e verificare soluzioni.
- È una competenza oggi particolarmente rilevante perché il pensiero computazionale è sempre più integrato nelle pratiche scientifiche e, più in generale, nei processi di apprendimento e di lavoro. **Non riguarda soltanto l'uso della tecnologia**, ma la capacità di utilizzarla in modo consapevole per ragionare, interpretare situazioni complesse e trovare soluzioni.

I risultati generali di CPS

PISA 2025 | Computational Problem Solving

Punteggio medio e posizione rispetto alla media OCSE



- 
Superiore alla media OCSE
 Punteggio sopra la media OCSE
- 
In linea con la media OCSE
 Punteggio in linea con la media OCSE
- 
Inferiore alla media OCSE
 Punteggio sotto la media OCSE

Fonte: OCSE 2026, rielaborazione INVALSI.